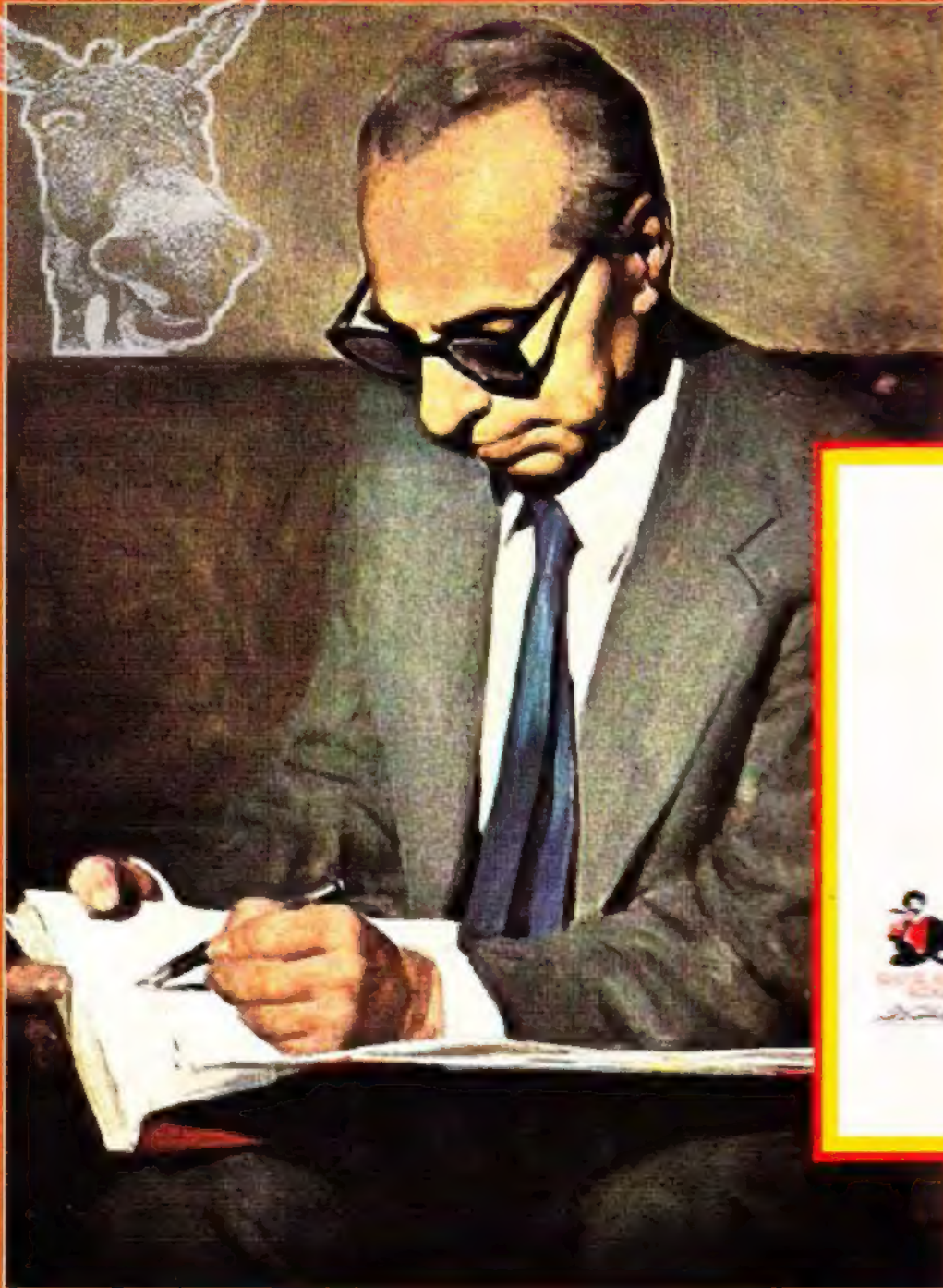


زهير المارديني
الأنسان
قصة حياة ميشيل عفلق

زهير المارديني
الأنسان
قصة حياة ميشيل عفلق



زهير المارديني

الاستاذ

قصة حياة ميشيل عفلق



RIAD EL-RAYES
BOOKS

رياض الريس للكتب والنشر

4 Sloane St. London SW1X9LA

4 Bore Street, London SW1X 8LA

Copyright © 1982 by Taylor & Francis Ltd.

British Library Cataloguing in Publication Data

Mardini, Zuhair.

0 21 47 242 222

0 21 47 242 222

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without prior permission in writing of the publishers

THE TEACHER

The Story of Michel Aflaq

by

ZUHAIR MARDINI

**First Published in Great Britain in 1988
Copyright © Riad El-Rayyes Books Ltd
4 Sloane Street, London SW1X 9LA**

British Library Cataloguing in Publication Data

Mardini, Zuhair.

The teacher: the story of Michel Aflaq

1. Syria. Politics. Aflaq, Michel

I. Title.

956.91'042'0924

ISBN 1 - 869844 - 79 - 3

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without prior permission in writing of the publishers

**Typesetting by: Riad El-Rayyes Books Ltd., London
Printed & Bound in Great Britain By: Biddles Ltd., Guildford & King's Lynn**

محتويات الكتاب

٩	هذا الكتاب
١٣	تمهيد
٣٥	الحياة الحزبية في سورية ١٩٥٥-١٩٥٨
٨٣	ميشيل عفلق أديباً
١١٣	بريق السياسة
١٣٧	حزب جديد وأحزاب عتيقة
١٤٩	السنوات الأولى
١٥٩	الزعيم يدق ناقوس التقريب
١٧٣	ميشيل عفلق وزيراً
١٨٥	حزبان في حزب
٢٠٧	ديكتاتور يستفسر عن مصيره
٢٢٣	الوحدة والانفصال
٢٤٥	اليوم الثامن
٢٦٣	عسكر ومدنيون
٢٧٧	ضابط المدفعية
٢٩٣	الخطبة الأخيرة
٣٢٥	شباط الدامي
٣٤٦	وثائق

هذا الكتاب

ما أشقَّ الحديث عن الاستاذ (ميشيل عفلق) وحزب (البعث العربي) الذي أضيف الى اسمه فيما بعد كلمة (الاشتراكي) .. وما أصعب الخوض في سيرة الرجل للوصول الى العوامل التي أدت الى نشوء الحزب، فمن ذا الذي يعرف الخطوط الاولى التي نسجها المؤسس، أو الخطوط التالية التي دفعته إلى العمل على تحويل الافكار الى عمل متحرك؟ ومن ذا الذي دارى في عتمة الافكار والناس هذه النبتة الفكرية التي اضحت اليوم من أبرز ألوان العقائد في الساحة العربية، ومتى كان ذاك؟ وكيف كان النمو والغذاء والثمر الاخير؟

إنَّ المؤرخين والمؤلفين أهملوا، وحتى عهد قريب، الكتابة عن الاستاذ، والحزب، إما خوفاً من العواقب فأغمدوا السنتهم واقلامهم في نحورهم وشعارهم: (ما كل ما يعلم يقال)، وإما لصعوبة الملمة الاحداث ونسجها في إطار شامل فضاع علينا بهذا الشكل حتى تسجيل اهم الاحداث التي حفل بها التاريخ العربي الحديث.

ولعل من الاسباب التي أدت الى عدم صدور أي كتاب عن الاستاذ والحزب، حتى الآن، كون هذا اللون التاريخي (كتابة السيرة الذاتية) غربي الينابيع، حديث البراعم. فكان من العُسر، كل العُسر، على المؤرخين العرب الوصول الى الحقائق وسط هذا الخضم من التباين في الآراء حيال الاستاذ والحزب معاً، من أجل هذا تركوا مهمة التسجيل لغيرهم من الكتّاب الأجانب الذين اعتادوا الخوض في تاريخنا القديم والحديث وفق

اهوانهم واهدافهم.

كثير من المؤرخين الاجانب تناول قصة الاستاذ والحزب من خلال اقوال انبثقت من هنا وهناك وهناك، ومعظمها منتزع من الخيال المجنح الذي يتعمد الاساءة اكثر من اعتماده على النية الحسنة، فراح هؤلاء يلتقطون الكلمات عن الاستاذ والحزب من ثمرات مقاهي التنظير المنتشرة بكثرة في الساحة العربية، وعندما جرّب هؤلاء الكتاب الاقتراب من سيرة الاستاذ اصطدموا بمغارة الاسرار، وببابها الذي لا يفتح، الا اذا تمتع الاستاذ بكلمة السر، فسرعان ما يرتدون على أعقابهم.

اقول ما اشقّ الحديث عن الاستاذ المحاط بهالات ملونة من الاحاجي التي تسلكت من الوطن لتستقر هناك كحقائق في الساحة الدولية.

انني هنا لا اجدف في بحور التناقضات التي طوقت الاستاذ والحزب، فليس سراً على أحد أن الحزب لم يعد حزباً متماسكاً ينظر اعضاؤه الى الاستاذ المؤسس نظرات مقاربة، ولو نسبياً. فهناك فئات عديدة أصبح الكلام على الاستاذ، عندها، لا يصح ولا يجدي. فمع قيادتهم لا كلام عن هذه المرحلة، لأنها حزمت أمرها وتركت الاستاذ بعيداً عنها، وعن مفاهيمها العقائدية. كذلك فإن قاعدة الحزب لم تعد واحدة، فهناك اعضاء الساعة الاولى، وهناك، ايضاً، اعضاء الساعة الاخيرة، هؤلاء الذين انضموا الى الحزب، أو عادوا اليه بعد الثامن من آذار (مارس) ١٩٦٣. فهؤلاء اضحت لهم مفاهيمهم في الاستاذ والحزب، وكل بما لديه فرح!

ومع ذلك، وفوق كل ذلك يبقى هناك، وبين بحور التناقضات، (بحيرة) صغيرة هي التي اجدف فيها، وتجذف معي مجموعة من الشباب تفتح وعيهم القومي مع نشوء الحزب، وعمقت تعاليمه تمسكهم الشديد بالحرية وبالخلق النضالي، فأمنوا حقاً بشعاراته، وحملوا هذه الشعارات اهدافاً في عقولهم، وتطلعات في ضمائرهم، منذ ولد الحزب. ثم حملوا الحزب على اكتافهم من أجل تلك الاهداف والتطلعات، فناضلوا به ومن أجله والاستاذ أمامهم. فقد يجهل هؤلاء سيرة حياة استاذهم، أو ربما تناسوها تحت ضغط الاحداث الدامية، بكل ما حملت من مواقف!

وقبل الاقتراب من هذا الحصاد المتراكم عن الاستاذ والحزب، لا بد من تمهيد تفصيلي لوضع الحياة الفكرية والسياسية والاجتماعية في سورية في مكانها الطبيعي من الزمان والمكان والناس، ومن لقاء النور على الفترة الزمنية التي قلما عُرِفَت ودرست من تاريخ سورية العربية، وذلك بين عام ١٩١٢ وهو العام الذي ولد فيه الاستاذ ميشيل عفلق، ومنتصف الاربعينيات حيث ظهر حزب البعث. ولا بد مما ليس منه بد!

تمهيد

لعمل إلمامة قصيرة بالأوضاع العامة السورية منذ أواسط القرن التاسع عشر حتى نهاية الحرب العالمية الثانية، تضع الحياة السياسية والفكرية في مكانها الطبيعي.

فهذا الكيان السياسي الذي نعرفه اليوم باسم سورية أو (الجمهورية العربية السورية) لم يكن معروفاً حتى العام ١٩١٢ وهو العام الذي ولد فيه الاستاذ ميشيل عفلق كما اسلفنا الذكر. وأعمق جذوره في التاريخ لا يعود الى ما قبل نصف قرن! وفي القرون الثلاثة الاخيرة كان هذا القطر العربي أحد الربوع التي تجتر النوم والتأؤب، في ظل العلم العثماني، وقبة الباب العالي، وباشوات المابين. لقد لمع من حكام المنطقة آل العظم، الذين ربطوا ما بينها وبين السلطان العتيق برباط الولاء. ثم وهن حكم العظميين مع بروز فكرة الاصلاح التي تبناها السلاطين سليم الثالث ومحمود الثاني وعبد المجيد، الواحد بعد الآخر دون كبير اقتناع، ومرت على جهاز الدولة زن كبير أثر، وتلقاها الناس دون أي انفعال.

ولعل هذا كن أحد أسباب وصول نابليون الى الشرق، ووصول الحضارة الغربية الى ابواب سورية، ثم بقاء الحكم المصري فيها تسع سنوات (١٨٣١-١٨٤٠) بما رافقه من نظم وأعمال تعبر عن مفهوم حديث للدولة مخالف، حتى الجذور، لفهمها العثماني، كان ذلك تمهيدا حسنا لدخول الافكار السياسية الحديثة الى سورية. وعلى الرغم من أن خط شريف كلكانة قد أعلن سنة ١٨٣٩، ثم تلاه الخط الهمايوني سنة ١٨٥٦، فيجب ألا يخطر في بالنا أنه كان لهما من الأثر ما هو اكبر من تلك الضجة التي احاطت بهما يوم اعلانهما المشهود، الا أن يكون ذلك في نفوس الطوائف غير المسلمة التي خُصّت من خلال (الخطين) ببعض

الحقوق والحرية.

ومنذ اواسط القرن التاسع عشر، بدأت العيون، بعض العيون، ترى تداعي المؤسسات السلطانية، وتفكك نظم الحكم العثماني، القائمة على الاقطاع والادارة العسكرية وجباية الضرائب.

غير أن هذا الوعي كان من الوهن الى درجة أنه لم يستطع أن يمنع الدسائس الاستعمارية الانكليزية - الفرنسية من أن تنجح، مع قصر نظر الحكام العثمانيين، في ايقاع طوائف الشعب السوري في اعمال التذابيح سنة ١٨٦٠. لكن الدماء المراقبة هزت الضمير الشعبي في سورية هذا عنيفا قاسيا. والتعصب الأعمى الذي استغل اسوأ استغلال احداث عام ١٨٦٠ عاد هو نفسه، وبسبب المذابيح نفسها، فتحول الى نوع من التسامح، أدركته ونادت به الرؤوس المستندرية.

وقد نتج عن تلك الحوادث، وعن التسوية التي اعقبتها نتائج خطيرة جدا، ابرزها ان السلطة السياسية للكهنة او المشايخ قد تحددت، وان النظام الاقطاعي قد انهار، وأن سورية دخلت - طائعة أو كارهة - في التيار العالمي الحديث.

وعبرت بعد ذلك فترة من الزمن لا تزيد عن خمس عشرة سنة استطاعت خلالها الافكار الحديثة أن تجد قبولا ومتسللا الى بعض الناس. وقد كان اعلان الدستور سنة ١٨٧٦ أبعد من أن يمس سورية أو يهزها عن قرب، لولا ان الظروف ساقطت (أبا الدستور) مدحت باشا فجعلته واليا على الشام، مستقطبة بذلك حركة (التمدن) - كما اطلقها بعض المعاصرين - على مدحت وعلى الفئة التي جمعها من حوله، وعلى ألوان الاصلاح التي حققها بسرعة في الشام، قبل أن يختطفه الطغيان الحميدي.

ثم عادت سورية، خلال ثلاث وثلاثين سنة من حكم عبد الحميد بعد ذلك، فانطوت على نفسها كما لم تنطو من قبل. فأما ذور الافكار الحديثة من سياسيين وفنانين ورجال دين وتجار، فكان عليهم الهجرة، للنجاة برؤوسهم، وبما في تلك الرؤوس. ونظلم الحق اذا لم نذكر أن سورية أو بعض رجالها قد نالوا الخطوة، كل الخطوة، لدى السلطان الاحمر. ولقد

كان ساعداه في السياسة والدين احمد عزت العابد الدمشقي وأبو الهدى الصيادي الحلبي في السنوات الرهيبة الاخيرة من عهده وهما من ابناء هذا البلد.

على أن سورية دفعت ثمن تلك الخطوة، جزاء ذلك، بتشرد العدد الكبير من ابنائها الاحرار. وبينما كانت الحركة السرية التي تتجمع تحت اسم (الاتحاد والترقي) لمناهضة عبد الحميد تتجه نحو تبني الفكرة (القومية التركية)، كان رجال سورية في مصر، خصوصاً، وفي باريس ولندن والاميركيتين، بل وفي سورية نفسها يكونون طليعة الرواد للقومية العربية، فان افكار الحرية والمساواة والعدالة التي دخلت الى السلطنة العثمانية لم تنه طريقة الحكم الاقطاعي - العسكري فحسب، ولكنها ادخلت معها افكار القومية التي لا مناص معها من انشطار العالم العثماني الى شطرين: عربي وتركي.

واذا انتشرت الزينات في سورية عند اعلان الدستور سنة ١٩٠٨، ثم يوم الانقلاب على عبد الحميد سنة ١٩٠٩، فسرعان ما تبين رجالها انهم لن يظفروا من وراء الدستور واصحابه غير السراب. وأن القوميين الاتراك يسيطرون، تدريجياً، على الدولة، ويتخذون من الازدراء بالعرب وسيلة سلبية لتكوين الشعور القومي التركي.

ووقف رجال سورية دون ذلك النهج، ونادوا باللامركزية، خصوصاً، وبالاستقلال. فكان منهم رجال مؤتمر باريس سنة ١٩١٢، ثم شهداء المحاكم العرفية سنة ١٩١٦ وعدد كبير من قواد الثورة العربية التي سارت ما بين مكة ودمشق منذ سنة ١٩١٦ حتى سنة ١٩١٨.

وحين سكنت القنابل على الجبهة الغربية في تلك السنة، ومشى المحرث على الخنادق والاسلاك الشائكة، كان قدر سياسي جديد يرسم لهذه المنطقة.

لقد كانت الامبراطورية العثمانية قد تمرقت التمزق النهائي وشاءت سورية أن تستقل. وارتسمت فيها خيوط الفجر الحر، فعلاً، في ٨ آذار (مارس) ١٩٢٠. لكن مخالف الاستعمار الفرنسي خنفته في ميسلون في ٢٤ تموز (يوليو) سنة ١٩٢٠!

ولم يكن سكان هذه الرقعة السورية بالعدد الكثير. فهم لم يقدرُوا
بأكثر من مليونين، يرمُذ، يتجمع منهم عشرات من الآلاف في بعض
المراكز المدنية. ففي دمشق مائة وخمسين ألفاً، وفي حلب مثلها، وفي
حمص عشرين ألفاً وفي حماة ثلاثون ألفاً، وفي اللاذقية اثنا عشر ألفاً
فقط (١).

صفت المراكز المدنية كأن يعني أن جمهرة السكان إنما تعمل في
الزراعة والرياسة، وبالإضافة ما يلائم المجتمعات الزراعية من محافظة وميل
للاستقرار وثروة محدودة، ولا يبدو أن هذا المجتمع قد تأثر تأثيراً كبيراً أو
صغيراً بالأجواء السياسية، أو الثقافية الحديثة. فالجهل وصعوبة
المواصلات وطراز الحكم العثماني كل هذا وسواه كان يحول بينه وبينها.
أما المدن، فكانت لها الصناعات التقليدية تجترها وتعيد، ولا سيما
صناعة النسيج المحلية (وكانت تصدر إلى البلاد المجاورة أيضاً) ونسائج
المنزل. ولم يكن الحال بالبلاد بالحياة الحديثة واسعة، فكانت الحاجات
أذن محدودة، ونفقات المعيشة، بالتالي، قليلة.

وكانت للمدن، التجارة أيضاً. وطبقة التجار كانت أرفع شأنًا من
الصناع، على الرغم مما يتميز به السائد التجاري من حب للنقلة
والجدد، أي التطور، فقد كان التجار في سورية قد ارتضوا منذ ثلاثة
قرون، قبل القرن التاسع عشر أن يقتصرُوا في التجارة على العلاقات
المحدودة في نطاق الجوار والملاحة المحلية، مراحمين في ملكهم التقليدي
الموروث.

ولعل أول ما اصطدمت تشوُّر هذا المجتمع المتكاس، بالحياة الحديثة
كان أثناء الفتح المصري لسورية سنة ١٨٣١. فقد أطلت أوروبا،
ببضائعها وأسواقها على الناس مع جيش الحملة. وأطلت معها الأفكار
السياسية الحديثة التي زعزت أساليب الاقطاع والحكم العسكري.
وقد سجل لنا مؤرخ معاصر سنة ١٨٧٨ ما نستطيع أن نسميه بدء
اتصال سورية الداخلية بالغرب الحديث يقول: (٢)
(وسنة ١٨٣١ ابتدأت الحوادث المهمة والانقلابات العظيمة في
سورية، فكانت نتيجتها انتقال البلاد إلى حكومة مصر، وإدخال التوا

التمدن اليها. وكان الاجانب يُمنعون، قبلاً، من الدخول الى دمشق، ولكن لما تولى البلاد ابراهيم باشا أخذ يتقاطر اليها السياح. وفي أيامه أتاها أول قنصل اجنبي، وكان انكليزيا. ومن ثم أخذ يتقاطر قناصل الدول والتجار ويأتون بالبضائع الفرنجية ويبيعونها بدون أن يصادفوا معارضة).

وقد ألحت الحاجة بعد ذلك، فمدت دمشق أول طريق بينها وبين البحر والغرب سنة ١٨٦٠، عندما فُتح طريق العربات (الدليجانس) بينها وبين بيروت، ونصبت أسلاك البرق معه.

على أن الاتصال مع الغرب، كان منذ لحظاته الأولى فاجعاً، وإذا نحن أهملنا المشاكل السياسية العميقة التي اقترفها وأثارها الغرب (بحق الرجل المريض)، فانه على المستوى الاقتصادي كله كان نكبة، وفي النطاق الاجتماعي كزان انقلاباً جذرياً قوبل بالكثير من الريبة والهجوم عليه.

يقول القساطلي: (...) منذ انتصاف هذا القرن (التاسع عشر) أخذت تجارة الشام تنحط انحطاطاً سريعاً لأن قوات خارقة صادتها وتغلّبت على مركزها التجاري وسلّبت. وأول نكبة دهمتها تسببت عن سير سفن التجار في البحار، فخرست تجارتها البرية مع الآستانة والروم وبزّ الاناضول وغيرها. وتحول ذلك الى الموانئ البحرية. وعندما فتحت ترعة السويس حلت بلية عظمت وطامة كبرى على تجارة دمشق، لأنها سلّبت كل ما بقي لها من التجارة البرية، وفتحت باباً قريباً للحجاز، فامتنع الحجاج عن الاتيان اليها، فخرست جداول الذهب الغزيرة التي كانوا يسكبونها فيها ذهاباً واياباً (يأتيها كل سنة ٨ آلاف ونيف) وقد كملت هذه السنة (١٨٧٦) أضرار ترعة السويس بتجارة دمشق لأن ما بقي لها من تجارة العراق فتح له طريق على السويس فتحول الى موانئ سورية... ومع ذلك فلم يزل لها تجارة متسعة بمنسوجاتها وغيرها (وبالبضائع الاجنبية) التي أخذ يدفعها الى أسواق الشرق تطور الصناعة الغربية نحو الآلة والاستعمار.

وهكذا بينما كانت الدسائس الاستعمارية والارهاب الحميدي

يعملان، كل على طريقته، على هدم النظام السياسي القائم، كان التسلط الاقتصادي الغربي يعمل من جانبه على هدم الاسس الاقتصادية لذلك المجتمع الهاديء وعلى ايجاد تنظيم جديد له.

وبين هذا وذاك جاءت النكبات الطبيعية لتضيف الى آثار العوامل الاقتصادية والسياسية نوعاً من الحدة والقسوة. فمن جراد الى وباء الى مَحَل الى فيضان. وقد سجل القساطلي نفسه ما شهده من أحداث دمشق خلال خمس عشرة سنة على الشكل التالي:

(... في سنة ١٨٦٤ دهمها الجراد، وسنة ١٨٦٥ أتاها الهواء الاصفر فأخذ عشرة آلاف (وكان جاءها سنة ٥٢ فجرف معه ثلاثين الفا)، وفي سنة ١٨٦٧ كان غلاء شديد (بسبب القحط) استمر حتى سنة ٧١ وسنة ٧٣ انحبست الأمطار فصار غلاء وقحط واكل بعضهم البقول. وسنة ٧٥ جاءها الهواء الاصفر (ثالثة) فأخذ تسعة آلاف ومائتي نفس. وأواخر السنة كان فيضان بردى، وسنة ٧٦ وسنة ٧٧ تأخرت الاحوال بسبب الحروب الاهلية، وحرب الدولة (الفاشلة) مع الروس. وسنة ٧٨ كان غلاء شديد وجراد.)^(٧)

وينقطع كلام القساطلي هنا ليس لانقطاع النكبات، ولكن لانه نشر هذا الكلام تلك السنة، وانما ضربت دمشق مثلاً لما وجدت من النص بين يدي. وكل بلد في سورية، هو دمشق إذ ذاك.

واذا انتقلنا الى الجو الاجتماعي وجدنا ان تسلل الغرب الى دمشق وحلب وما بينهما قد عمل عملاً مباشراً وغير مباشر على تكوين طبقة (بورجوازية) جديدة نمت باطراد على حساب الاقطاعية العسكرية والطبقة (الاولوقراطية) الحاكمة، وتسلمت قيادة المجتمع. وبعد ان كان الحكم والتجارة وملك الارضين والجيش بل والعلم ملكا لعائلات معينة لا يبرح فيها ولا تتحول عنه، بدأت عناصر بورجوازية صغيرة تصل الى الرتب العسكرية، والى منزلة الولاية والى درجات العلم، ويظهر ذلك بوضوح اذا نحن استعرضنا اسماء رجال سورية، على اختلافهم، في مطلع هذا القرن.

وهكذا تغير حتى الجذور، تركيب المجتمع السوري باتجاهه نحو

التنظيم البورجوازي تدريجياً. وإذا كانت الطبقات الزراعية الريفية ابداً المجموعات متأثرة، فقد أسرع الطبقة التجارية في المدن إلى الاستجابة للتطور والاتصال بالغرب، وشملت الصناعات التقليدية في الحفاظ على عالمها المغلق أمام الصناعة الآلية الغربية. وظهرت مع تطور الحياة وتعددها طبقات جديدة في المجتمع تملأ حاجاته إلى الموظفين والمحامين والأطباء وذوي المهن الحرة الأخرى.

ومع تقدم الطبقة البورجوازية من زمام القيادة في المجتمع، تقدمت مثلها ومبادئها الاجتماعية، فتطور تكوين الأسرة من الطراز الأبوي (الروماني) إلى الأسرة الصغيرة التي لا تجمع أكثر من جيلين. وبعد، فما حديث الثقافة في سورية في هذا المعترك؟

يتحدث تقرير انكليزي وضع سنة ١٨٢٨ عن الحياة العلمية في سورية فيقول: ^(١) (...) ويمكننا أن نتصور درجة انعدام التعليم عامة إذا علمنا أن الإقبال على طلب الكتب في الشام قليل جداً إلى حد لم أستطع معه أن أجد بائعاً للكتب في دمشق أو حلب. إن بعض الكتب التي تطبعها الحكومة المصرية في مطبعة بولاق تأتي إلى الشام وتباع فيها. ولكن الرغبة في مطالعتها قليلة. ومع ذلك فقد نفذت هذه الكتب إلى بعض المدارس، وبعض الأسر..).

وفي هذا النص، رغم صدقه في ذكر انتشار الأمية وانخفاض المستوى الفكري، بعض الوهم. فذلك الأجنيبي التاجر الذي كتبه لم يكن في إمكانه، أن ينفذ إلى البؤر العلمية التي لم تخل منها مدينة سورية قط. كان أجنياً عن دين المنطقة ولغتها وتراثها الثقافي كما كان ينظر من الزاوية التجارية فحسب. ولو قدر له أن يكون أكثر (موضوعية) وأطلاعاً في الأمر لجاء في كلمته ذكر: (العلم) التقليدي ورجاله ومدارسه.

فقد كانت الحياة الفكرية تتجلى في الحفاظ على ذلك التراث الديني العريق، المخطوط خطأ في الكراريس لدى رجال الدين. لا يختلف في ذلك: أصحاب العمام عن أصحاب القلائس. فللمسلمين منهم علوم القرآن والحديث واللغة العربية وما يتبع ذلك من تاريخ. ولكهنة الكنائس علومهم الدينية إلى جانب بعض اللغات كالسريانية واليونانية واللاتينية أو اللغات

الأوروبية الحية. على أن هذا (العلم) التقليدي كان محدود النطاق سواء في موضوعاته وطرائقه، أو في الرجال الذين يحملونه والأماكن التي يشعّ فيها. أما العلوم الغربية فكانت حديثة العهد في بلادها نفسها، فلم يحن لها أن تصل الشرق العثماني، ووسائل النشر والتعليم محدودة فلم يكن بدّ من أن يُحتكر (العلم) في أسر معينة تُعرّف به. وانك لتعد من هذه الاسر العدد الوافر: ففي دمشق آل: (الكزبري وحمزة والخاني والطنطاوي والميداني والعمار والمنير والنايلس والقاري والشطي والعمرى والصمادي والمرادي والسبكي والبيطار والمارديني) وفي حلب: (آل الجابري والمدرس والكواكبي والهبراوي)، وفي حمص آل (الجندي والاتاسي والسباعي والجمالي)، وفي حماه بعض آل العظم.. وبعض هذه الاسر كانت تنفس على الناس أن يشاركوها (العلم) لأنه كان لها في الأغلب مورد رزق عيم! وكان الأمر على النهج نفسه لدى الطوائف المسيحية التي لجأ العلم فيها الى بعض كبار الكنيسة. فلا تكاد تجد عالماً يشتهر منها الا وعلى رأسه القلنسوة. أو كان ذلك على الأقل في النصف الاول من القرن التاسع عشر. وعلى الرغم من أن هؤلاء جميعاً كانوا جزر العلم وسط الخضم الجاهل، إلا أنهم لم يكونوا يؤلفون في الواقع حركة فكرية حية نامية، بل كانوا مجرد ممثلين أحياء لفكر قديم.

ولقد تأثر بعضهم بتسلل الافكار والعلوم الحديثة الى الناس، وكان المسيحيون منهم أقرب الى هذا التأثير من المسلمين لما لهم من سابقة في تعلم اللغات الأجنبية وفي الصلة بالغرب. ولقد عمل بعضهم عمل البناء والاندفاع، في نهضة البلاد الثقافية، لكن هذه النهضة لم تكن على أي حال من عملهم الذاتي، ما كانت فيضاً من أصالتهم ومبلغ جهدهم فيها، جهد الرافد لا النبع الاصيل. ولم يبلغ أي منهم من الأثر والقوة مبلغ القادة والائمة، مبلغ الافغاني، ومحمد عبده مثلاً، وإن كان بعضهم في منزلة التابعين والرواد.

ونستطيع القول إن حركة اليقظة والنمو في الفكر العربي بسورية انما بدأت منذ بدأت البورجوازية تتعلم وتشكل طبقة جديدة تحل محل تلك الطبقات التقليدية من سياسية وعسكرية واقتصادية واجتماعية وعلمية،

وبدأت منذ بدأ التكوين الاجتماعي ينقلب الانقلاب الجذري لينتلام مع تطور العالم الحديث. وانما كان ذلك مع تباشير الأثر الغربي في سورية. وإذا شئنا أن نكون أكثر دقة في تحديد الزمن جعلنا الفتح المصري (١٨٢١ - ١٨٤٠) نقطة الانطلاق.

نعم! لقد كان لسورية علاقات، على نحو ما، مع الغرب. وكان بينها وبينه خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر، سياح وتجار ورجال دين. ولقد وصل عدد من المبشرين اليسوعيين واللعازاريين حوالي سنة ١٦٢٥ وأسسوا بعض المدارس بدمشق وحلب^(١) ولكن جمعياتهم ألغيت سنة ١٧٧٢ كما أنهم انصرفوا الى التبشير الديني فلم يكونوا سببا في خلق صلة ثقافية مع الغرب أو بعث حركة فكرية. وانما بدأ التنوير في البلاد بتأثير عوامل عدة: كانت تبدأ كلها وتنتهي عند تلك الحركة العميقة التي تعمل على قلب نظام المجتمع في سورية من مجتمع طبقي (وسيط) الى مجتمع متساو حديث. وهذه العوامل هي:

١- نظام التعليم وافتتاح المدارس الذي وضعه ابراهيم باشا، فقد عمل هذا القائد سنة ١٨٢٤ على تطبيق برنامج واسع للتعليم الابتدائي والثانوي مستوحى مما انشأه محمد علي في مصر. (واستطاع نظام التعليم) الذي ادخله على الرغم من عمره القصير ان يحدث يقظة شديدة في التعليم القومي ولا سيما بين المسلمين. وكان لهذا الدافع اثر بعيد المدى لأن ذلك النظام كان يستهدف بصورة لا تقبل الشك تنبيه الوعي القومي^(٢) بين الطلاب، وكانت الحركة التي بدأت في الشام سنة ١٨٢٤ تجربة اساسية بما قدمته من المقاييس الجديدة في المدارس والكتب المدرسية.

وأخذ التعليم ينتشر ويتقدم منذ تلك الساعة. لا سيما بين المسلمين، (لأن طلاب المدارس الأميرية كانوا كلهم منهم). وبالرغم من أن هذا النظام لم يدم أكثر من ستة اعوام ثم انهار مع انسحاب الجيش المصري سنة ١٨٤٠، إلا أنه ترك أثراً باقياً بدفعه الناس الى فتح المدارس.. فرارا من الخدمة العسكرية في الأقل.

وهكذا تابعت عناصر أخرى، غير الادارة المصرية، عمل تلك الادارة

وجعلته عميقاً ناجحاً.

فقد جاءت التنظيمات الخيرية^(٧) التي اعلنها السلطان عبد المجيد سنة ١٨٥٦، فبدأ عصر تعليم المرأة، ثم كانت حوادث سنة ١٨٦٠ بمآسيها سبباً في ردة فعل واسعة ضد الجهل والتعصب جذدت النشاط لفتح المدارس، ثم ولي مدحت باشا سورية سنة ١٨٧٨، فعمل في هذا السبيل ورعى في دمشق (الجمعية الخيرية) التي انشأت في وقت قصير مدارس عديدة للذكور والاناث. وعمل على تأسيس مثلها في باقي انحاء ولايته الواسعة.

فلما ذهب عبد المجيد، بقيت الفكرة ونمت المدارس، حتى ليؤخذ من احصاء سجله نعمان القساطلي سنة ١٨٧٨ ان عدد الطلاب كان في دمشق (١٣٠٠) طالب ما بين المسلمين والمسيحيين، وعدد الطالبات (١٤٥٠) طالبة، وعدد المدارس (١٤٨) مدرسة^(٨). وفي احصاء آخر سنة ١٨٩٠ ان عدد الاناث في المدارس الدمشقية (٤٠٦٠) طالبة يتوزعن على (٣٩) مدرسة^(٩).

ولم يحلْ الطفيان الحميدي دون التوسع في التعليم. وقد مهد ذلك، في آخر عهد عبد الحميد، ومن بعده لتموين عدد متزايد من المدارس الثانوية والعالية بالطلاب ولانشاء كلية الطب بدمشق سنة ١٩٠٣. وبالرغم من اهتمام معظم المدارس بتخريج طبقة الموظفين، والضباط، ومن لجوء أكثر الاحرار في الشام الى مصر (التي اخرجها الاحتلال الانكليزي من يد السلطنة) فقد تخرج من هذه المدارس الحميدية قواد حركة التنوير والتحرر في العالم العربي. وقد زادت بعد الانقلاب الاتحادي سنة ١٩٠٩ قوة، وسعة، رغم السياسة التركية، بل اتخذت شكلاً قومياً نضالياً احياناً قبيل الحرب العالمية الاولى^(١٠) وبلغ عدد الطلاب في سورية اوائل الحرب العالمية الاولى (١٤٤٧٠) طالباً يتوزعون على (٢٦٦) مدرسة منها مدرسة للطب فيها (٢٨١) طالباً، ومدرستان للمعلمين فيهما اكثر من (٢٠٠) طالب^(١١).

ولا بد ان نشير الى أن مدارس لبنان وكتبه وصحفه كانت مرتعاً وموتلاً للسوريين جميعاً. ولا سيما من النصارى. فالصورة الكاملة في الواقع،

لحركة العلم والتعليم في سورية لا تتم بغير مدارس بيروت وبعض مدارس جبل لبنان.

٢- البعثات التبشيرية: وقد بكرت منها الاميركية والفرنسية (اي البروتستانتية، والكاثوليكية) اذ وصلت لبنان سنة ١٨٢١ وسنة ١٨٤٠ ومارست عملها باذن الادارة المصرية، وأثرت في تكوين بعض المثقفين في سورية قبل أن تمتد أعمالها الى دمشق وحلب وتؤسس فيهما المدارس. ولئن كان بعضها قد وصل سورية الداخلية كراهبات المحبة والآباء اللعازاريين قبل حوادث سنة ١٨٦٠، فإن هذه الحوادث قد فتحت الباب للعديد من البعثات التبشيرية. ومن غير الفرنسيين والاميركان، فوصلت دمشق بعثة (بوين طومسون) الانكليزية سنة ١٨٦٢، ثم البعثة الروسية من راهبات كايزروت، وجاءت مسز موط الاميركية سنة ١٨٧٠ وجاء المرسلون الايرلنديون سنة ١٨٨٠، وانشأ اليسوعيون المدارس الابتدائية للجنسين في حوران، وانشأ اللعازاريون عدداً من المدارس في حلب سنة ١٨٧٣ وما بعدها، وفي حمص سنة ١٨٨٠. ولحققت بهذه البعثات بعثات اخرى ايطالية والمانية عدا ما كان للروس ايضا (فتألف من ذلك شبكة واسعة من المدارس في طول البلاد وعرضها^(١٧)).

وقد بعث هذا النشاط التبشيري الاجنبي روح المنافسة لدى رجال الدين المسلمين والمسيحيين على السواء. فقد تنبهت لديهم، في وقت واحد، غريزتا حفظ الذات وحب الخير بجانب الحافز الديني القوي، فأقبلوا ينشئون المدارس في مجال المنافسة. واذا كانت مدارس المسلمين أكثر من أن تحصى، فقد انشأت مختلف الطوائف الدينية المسيحية، لا سيما في دمشق وحلب ما يوازي عددها من المدارس، فلكل طائفة مدرسة أو أكثر من مدرسة، ووراء هذه المدارس إما بطريك أو مطران أو جمعية طائفية! وما من شك في أن أثر البعثات التبشيرية كان، في المجال الديني، محدودا ولكنه ساهم أعظم المساهمة في المجال الفكري بما وصل من الروابط الثقافية بين أبناء سورية وبين بلد البعثة، وبما هز من الاسس الاجتماعية والعلمية التقليدية في النفوس، وبما فتح من العيون على الغرب وحضارته، ممهدا بذلك للاستعمار ولقاومة الاستعمار، في وقت

واحد.

والذي يمكن ان نخلص اليه من ذكر مختلف عوامل النهضة ومظاهرها في سورية منذ أواسط القرن الماضي، حتى الحرب العالمية الاولى، هو أن التأثير الغربي بمختلف أشكاله قد هاجم سورية، الهجوم الذي لا فكك منه. دخلها بشكل حركات وأفكار سياسية، وبشكل ازيمات وتطورات اقتصادية، وبشكل صدمات وانقلاب اجتماعي.. ودخلها فوق ذلك، وقبل ذلك كله، بشكل ثقافة حديثة وصلت بالاطلاع المباشر في الكتب والصحف الاجنبية، او عن طريق السياحة والتجارة، وبالاطلاع غير المباشر عن طريق ما عرفت مصر وعرف لبنان من فكر الغرب وحضارته. وكان من ذلك ظهور طبقة بورجوازية جديدة، استطاع المتنورون فيها ان يفهموا روح العصر ويعملوا على التلاؤم معه. والملاحظة التي لا بد منها في الموضوع هي أن الاتصال بالغرب كان في مصر، من عمل السلطات الحكومية، بينما في سورية ولبنان نتيجة الجهد الفردي، غير الحكومي. ولعله لهذا كان أعمق أثراً وأقوى جذوراً.

على هذا النحو كانت الاوضاع السائدة في سورية يوم ولد الاستاذ ميشيل عفلق في حي (الميدان) الشعبي، فكيف كان الوضع السوري بين الحربين: ١٩١٨ - ١٩٤٠ منذ أن انطلقت حركة البعث؟

من المصادفات الموفقة أنه حين وقعت الهدنة مع العثمانيين سنة ١٩١٨ كان آخر جندي تركي يغادر سورية، ويغادر في الوقت نفسه آخر ارض عربية في يد الحكم العثماني، وانطوى عهد من التاريخ المشترك مع الترك ما زالت عقابيله تقرض كياننا الى اليوم. على ان الترك خرجوا من الشمال ليدخل (الحلفاء) من الجنوب والغرب على الرغم من كل المبادئ التي أعلنوها خلال الحرب، ومن العهود التي قطعوها لزعماء العرب. ولم يصدق سكان سورية وهم في غمرة من العاطفة، خلال العهد الفيصلي، ان اتفاقيات سايكس بيكو السرية يمكن أن تقرض عليهم فرضاً. ولكن الحلفاء جهروا بأطماعهم في مؤتمر سان ريمو سنة ١٩٢٠، وخرجوا منه بمقررات مخجلة أخلاقياً. ولا يمكن تطبيقها الا بالقوة. وقد فعلوا، وخنق استقلال سورية بفاجعة ميسلون ٢٤ تموز (يوليو) سنة ١٩٢٠،

وبدخول الجيش الفرنسي دمشق.

في تلك الفترة وضع إطار الحدود السياسية الذي يطوق سورية، كما وضعت حدود لبنان الكبير، وجعلت فلسطين من نصيب الانكليز والصهيونية، وكذلك شرقي الاردن.

وانصرف الفرنسيون رأساً الى (فَرَنْسَة) الحكم والفكر والاقتصاد والناس في سورية ولبنان: بتجزئة البلاد ونشر الفرنسية وابراز الطائفية. وقد قابل السوريون سياسة فرنسا بأعنف العناد واقواه. سجلوا عشرات الثورات في كل مكان، حتى قامت الثورة السورية الكبرى ما بين ١٩٢٥ - ١٩٢٧.

وعلى الجثث والانتقاض حاولت فرنسا ان تفتتح مع سورية عهداً من التفاهم لم يثمر بعد مفاوضات عقيمة دامت تسع سنوات، سوى ثمرة واحدة هي وضع الدستور السوري سنة ١٩٢٨ ثم اعلان الجمهورية سنة ١٩٣٢.

كانت فرنسا تعتمد في التعاون على طبقة الملاكين الكبار، وابناء العائلات القديمة، وبعض رجال الدين. بينما وقف في الطرف الآخر الملاكون الصغار، وابناء العائلات المتنورة والتجار والبورجوازية الصغيرة والمثقفون. ولم ينجح عهد المفاوضة والتفاهم، فلجأت سورية الى سلاحها السلبي والاضراب والتظاهر سنة ١٩٣٦ واستطاعت ان ترغم السياسة الفرنسية على القبول بعقد معاهدة تحدد العلاقات بين سورية والدولة (المعتدية)، (معاهدة ١٩٣٦).

وقد حملت سورية الامر محمل الجد. فأقامت الحكم الوطني الاول، وعاهدتها رؤى الاستقلال من أيام فيصل، الا أن الفرنسيين كانوا يكيدون داخلياً ودولياً معاً، للعهد الوطني. فلا صدقوا المعاهدة رسمياً ولا سلموا صلاحيات الحكم للبلاد، ثم حرضوا تركيا واهدوها لواء الاسكندرون سنة ١٩٣٩ في غمرة الاحداث السورية والعالمية معاً.

وما كادت نذر الحرب العالمية الثانية تظهر في الافق الغربي حتى زحف الحكم الفرنسي المباشر فأطاح بالعهد الوطني كله.

كان سكان سورية في نهاية هذه الفترة قد بلغوا الثلاثة ملايين. ولكن

الصراع المرير الذي قادوه مع الفرنسيين جاءهم بتطور اقتصادي - اجتماعي عميق، وبانقلاب واضح في الاسس الفكرية الاولى !
 فالحدود السياسية التي ضريت حول سورية اجبرتها على اقامة (اقتصاد سوري) خاص، يغاير في كثير من النقاط، الحياة الاقتصادية التي اجتريتها عدة قرون سابقة. ففصلها عن الدولة العثمانية وعن المناطق المجاورة أدخل تغييراً جوهرياً في نوع العلاقات الاقتصادية بينها وبين عملائها التقليديين. وارتباطها بالانتداب الفرنسي حول مركز تلك العلاقات الى ما وراء البحر. فانقطعت صلات سورية بالعراق والاناضول ومصر والحجاز، واتصلت عن طريق النقد والشركات الفرنسية بفرنسا وامبراطوريتها، وتعرضت البلاد بنتيجة هذا الارتباط لا الى تحول ثقلها التجاري من حلب ودمشق الى بيروت فحسب، ولا الى اضطراب علاقات تجارها، ولكنها تعرضت فوق كل هذا لعدد من الازمات الاقتصادية ليست لها علاقة مباشرة بها وأهمها تخفيض النقد سنة ١٩٢٢. والازمة العالمية بين سنة ١٩٢٩ - ١٩٣٢، وازمة الفرنك الفرنسي سنة ٩٣٦ - ٩٣٧. واذا كانت ثروة سورية تقوم في الاصل على اساس زراعي، فان الفرنسيين اهتموا العناية بالزراعة السورية فلم تستصلح أرض، ولم ينشأ سوى مشروع ري واحد، وكان دخل الفلاح السنوي قبل نشوب الحرب العالمية الثانية لا يتجاوز ٨٠ ليرة سورية، دون حساب الضرائب التي تستنفذ ٦٠٪ منها.

وما عرفت الصناعة إلا اضعف النشاط بين الحربين. وكان حدثاً من الاحداث أن تقوم منذ سنة ١٩٣٠ شركة لصنع الاسمنت، وأن يرى الناس أن المال الموظف في الصناعة يمكن ان يربح. وظهرت بعض معامل النسيج. ولكن الرساميل الصناعية ظلت من الضالة بحيث لم تزد في سنة ١٩٣٩ عن سبعة ملايين ليرة سورية.

ولقد أصاب الحياة الاقتصادية بعض الانتعاش منذ سنة ١٩٣٢، إلا أن الوضع السياسي القلق الذي عاشته البلاد أيام الحكم الوطني، وتدهور النقد الفرنسي منذ سنة ١٩٣٦ ذهب بثمراته.
 انعكست الاحوال السياسية والاقتصادية، انعكاساً مباشراً في الحياة

الاجتماعية. لم يكن بدءاً في مجتمع كالمجتمع السوري، من ذلك. فانتقال حكم البلاد من العثمانيين الى الفرنسيين، اذا كان أدخل الشعب كله في الصراع السياسي مع السلطات الحاكمة، وسمح للطبقة البورجوازية التي كانت تتكون، قبل الحرب، من أن تحتل مركز القيادة الوطنية^(١٢)، فانه، على الصعيد الاجتماعي فتح الباب واسعاً للتأثر بالغرب، في جميع نواحي الحياة. وبين السلبية البتي يقتضيها النضال ضد الفرنسيين، والايجابية التي كان يحتمها الاحتكاك المستمر بالحضارة الغربية، تمزق المجتمع السوري، وكانت سرعة التأثر فيه أشد من قابليته للتطور. فأخذ تحوله القاسي الفاجع في بعض الاحيان. واذا كان من المألوف أن ترى الجمل يمشي مع السيارة في شوارع المدن، وأن تتنوع الازياء وأغطية الرأس أوسع المتنوع بين الناس^(١٣)، فمن المألوف ايضاً أن يابق الابن من أبيه، وأن ترى في البيت الواحد أمّاً بالملاء وابنة سافرة!

لقد تطورت الى الرقي، دون شك، علاقات الزواج وعادات المجتمع.. وتعددت ألوان اللهو الاجتماعي، وارتفع مستوى المعيشة، وعمت بالتدريج الملابس (الافرنجية) وتنور الراي العام وتكون. وأهم من هذا كله أن المرأة خرجت من ملاعنها السوداء، تركتها للعجائز في البيت، بعد معركة نظرية حول السفور والحجاب، ملأت أعمدة الصحف والسنة الناس حوالي سنة ١٩٢٧ - ١٩٢٩.. خرجت الى المدرسة لتتعلم، وإلى الحياة العامة لتعمل، وتطالب بحقوقها، على أننا يجب أن نسرع الى القول ان هذا التطور كان متفاوت الأثر، فقد ظهر في المناطق الساحلية أكثر منه في المناطق الداخلية، وبرز في المدن أكثر من برونه في الريف، وتغلغل في الطبقات العليا والبورجوازية المتوسطة أكثر من تغلغله في الطبقات الشعبية والبروليتاريا. وكانت الرجعية المحافظة تدافع عن نفسها - وهي تتراجع - بحجج النضال السياسي والزندقة! ولكن دون كبير نجاح.. سوى ما قد تتركه في كل صدر من هوة وقلق! حتى لقد (... غدا كل عربي مثقف من سكان المدن مدفوعاً الى العيش في عالمين لا في طريقة التفكير فحسب، ولكن حياته الاجتماعية اليومية قد أصبحت أكثر تأثراً بأوروبا وأميركا مع أنه في شعوره لا يزال عربياً ومسلماً.^(١٤)

ولعل العامل الذي لعب الدور الأساسي في الانقلاب الاجتماعي، هو تطور التعليم الى جانب التطور الاقتصادي.

كانت الطبقة المتوسطة قد أعلنت، منذ ما قبل الحرب، الزحف الى العلم! صوّرت على انه الوسيلة الى المجتمع السعيد. وكان شعار (العلم) من القوة بحيث لا تستطيع أنساب العائلات، ولا ثروات الاقطاع ان تقف له في النضال الاجتماعي. ولم يكن اصطلاح (العلم) حوالي نهاية الحرب الاولى مفهوماً بمعناه الحديث، بل كان محجوباً بمعنى الكلمة التقليدي في التاريخ الاسلامي، فلما اجتمع عدد من اللغويين والضالعين في الدين والتاريخ سنة ١٩١٩ على تأسيس مجمع لهم اطلقوا عليه اسم (المجمع العلمي العربي). على ان المعنى الحديث للعلم خرج، شيئاً فشيئاً، من ضلع المعنى القديم مع نمو تلك الطبقة من المتخرجين في المدارس الحديثة والدارسين للعلم الحديث.

وقد نمت تلك الطبقة باطراد - رغم الاوضاع القلقة التي اقتضاها النضال الوطني المستمر، ورغم السياسة الفرنسية - لم يستطع الفرنسيون أن يزلزلوا الايمان الذي كان يتغلغل في الطبقة الوسطى وما دونها بالعلم. لقد جاءت (أكثر المناهج التي طبقت أيام الانتداب خالية أحياناً من أية اشارة واضحة تعين وجهة التعليم)^(١١)، وكان التعليم فرنسي اللغة والاسس والغايات، وكان نظرياً لا يهتم الا اتفه الاهتمام بالتعليم المهني والعملي. وكان متعدد المناهج بسبب تعدد أنواع المدارس وتباين ثقافات المعلمين. ومع ذلك فقد كان نمو التعليم، أبرز ما طرأ على المجتمع السوري بين الحربين، إذ زادت ميزانية وزارة المعارف باطراد، وزاد عدد المدارس والطلاب، وأحدث نظام الشهادة الابتدائية، ثم أحدثت البكالوريا سنة ١٩٢٩، ووجدت في هذه الفترة، المؤسسات العلمية الكبرى في سورية، فقد تأسس المجمع العلمي العربي سنة ١٩١٩ وما زال من بعد ذلك ينمو ويتوطد. وجمع معهد الطب العربي الى معهد الحقوق العربي ليكونا سنة ١٩٢٢ نواة الجامعة السورية. وافتتح سنة ١٩٢٨ معتمد عال للآداب، وخرجت أعداد من الشباب في أسفار تعليمية، الى فرنسا خصوصاً.

وبديهي أن السياسة الفرنسية كانت تنظر بعين الريبة وعدم الرضى الى هذا التوسع التعليمي، لا سيما وهو يحمل الطابع العربي، ولهذا مثلاً لم يزد عدد تلاميذ المدارس الابتدائية سنة ١٩٣٩ - ١٩٤٠، عن (٧٢) ألفاً وتلاميذ المدارس الثانوية عن ثلاثة آلاف فقط. ولهذا ايضاً جمد المجمع العلمي عند حده (اللغوي). وبقيت الجامعة السورية كليتين فقط، حتى جلاء فرنسا عن البلاد، ولم يكن عدد طلابها يزيد سنة ١٩٣٩ - ١٩٤٠ عن (٢٧١) طالباً فقط.

وأغلق معهد الآداب بعد خمس سنوات من افتتاحه، ولم يزد عدد الموفدين في بعثات تعليمية عن (٣٧) حتى سنة ١٩٣٥، بينما ارتفع زمن الحكم الوطني (١٩٣٦ - ١٩٣٩) الى (١٤٩) موفداً^(١٧)، واقتصرت تعليم هؤلاء الموفدين للدراسة في فرنسا، على الأمور النظرية حتى في العلوم. الا أن هذا التضيق نفسه دفع الطبقة المثقفة الى قلب المعركة ضد الاستعمار، وجعلها على قلة عددها، تشعر أنها في حالة نضال دائم مفروض عليها قرضاً معه. ومن هذه الاعداد المحدودة من خريجي الجامعة السورية والجامعات الفرنسية، كان قواد الحركات السياسية والفكرية والاقتصادية في سورية منذ حوالي سنة ١٩٣٠ حتى مطلع الاربعينيات عام ظهور حركة (البعث).

وهنا يجب أن نتذكر تلك المقولة الادبية التي تزعم أن الآلام العظيمة تصنع النبوغ العظيم. على ان سورية، في الحرب العالمية الاولى، ركلت تلك المقولة، وردتها الى شفتي (موسيه)؛ لقد سحقته الآلام سحقاً فاجتبرت تلك الآلام في صمت رهيب عقيم. الباحثون في القمامات وورق الشجر عن لقمة، الخدود التي ألصقها السل بعظام الوجوه، الاطفال الذين يعضون الحجارة من الجوع. العيون الغائرة مزقها ألف كابوس، والنساء يشددن ويشددن المحراث، وجزمة العسكري، ومضغ الصقيع والليل في ارتقاب نور بباب الفرن، وديبب الارهاب في الضلوع، واعواد المشانق، وصرير السياط، وقوافل السائرين الى القيود والنفي. كل ذلك عرفته سورية خلال الحرب الكبرى الأولى. ولكن سرعان ما غدا كل ذلك ذكريات باهتة كأنما مرّ على كتيب من الرمال. ما من أثر أدبي برز للناس

يخلد تلك اللحظات الانسانية العنيفة. قد يكون السبب في ذلك ان الطبقة التي تجرعت الحرب صاباً ودماً كانت أمة جاهلة، فضاعت انطباعاتها في التراب الذي تدب عليه، وان الطبقة المتعلمة لم تعش تلك الويلات، أو لم تكن من الثقافة بحيث تعي، وتستطيع التعبير عنها... حتى أولئك الذين تجاوزتهم الحرب اطفالاً، ثم عاشوا الثورات والهزات الوطنية بعدها، ضد الفرنسيين، وقاسوا الكوارث الاقتصادية، وما اكثرت الهزات والكوارث، والذين اخذوا يكتبون عن انفسهم فيما بين سنة ١٩٢٠، وسنة ١٩٣٩ (نحن... شباب ما بعد الحرب)، حتى أولئك لم يكتبوا شيئاً من تجاربهم المريرة.. كانت دوامة الحياة الغربية الجديدة قد اغشت كل العيون!

على انه اذا لم تظهر الحرب بين الناس ادباً، واثراً مخلداً، فقد زحفت آثارها وعقابيلها الى كل شيء في سورية، كما في البلاد العربية الاخرى. ان انقلاباً حاسماً قد تم فيما بين سنة ١٩١٨ - ١٩٢٠ في تاريخ المنطقة كلها، فضرب الحدود السياسية حول سورية لم يكن من اعمال الجغرافية السياسية فحسب، ولكنه انعكس في اوضاعها الاقتصادية والاجتماعية انعكاسه في اوضاعها الفكرية. وانتداب الفرنسيين - بالذات - على سورية ولبنان، دون فلسطين وشرقي الاردن والعراق، وتغربية الاتراك في عهد اتاتورك، كل ذلك حدد من صلات سورية بالبلاد العربية والمجاورة، في الوقت الذي وطّد فيه، رغم الابعاد، علاقاتها مع فرنسا مما جعل من سورية ولبنان (جزيرة) عربية للفكر الفرنسي، كما كانتا سوقاً للاقتصاد الفرنسي، ورأس جسر في الاستراتيجية الفرنسية بين أوروبا والشرق الاقصى، وكان من نتائج ذلك ان عاشت سورية، في شبه عزلة إجبارية، عن المحيط العربي الاوسع، ربع قرن كامل، نما خلاله فيها جو ثقافي خاص، كان ينهل من جهة من ذلك الراشد العريق القديم من الثقافة العربية التقليدية، ويتأثر من جهة اخرى بالثقافة الفرنسية.

على أنه من الخط، ومن التنظيم الهندسي الآلي أن نتصور ان تطور الحياة الفكرية والسياسية في سورية قد سار بشكل مطرد ومتسق من

طور الى طور. فالواقع انها كانت اطوارا متداخلة، كما في كل ظاهرة حية، وفي هذا الجو العبق كان الشعور بأهمية التطور يملا وعي النخبة المثقفة، ومن هذه النخبة الاستاذ ميشيل عفلق واخوانه الذين اندفعوا بعد عودتهم من فرنسا الى املاء الفراغ الفكري والسياسي. فقد كانوا من جيل يريد أن يلتهم ويقرأ أكثر مما يلذ له أن يفرغ ويكتب، كان على هذا الجيل أن يقرأ بادية ذي بدء أدب الميثولوجيا الاغريقية وهي ينابيع ثرة، وكان عليه تغذية هواه الادبي بقراءة الاسفار التي لفظ الدهر حكمه بخلودها كرسالة الغفران والكوميديا الالهية ودون كيشوت والفردوس المفقود وبعض الرذاذ من بحر شكسبير و (فاوست) في الاقل وبنتا غروثيل، وكان عليه أيضا أن يمرّ ببعض راسين وكورني وموليير، فهل يجوز لمفكر عربي أن يطمح الى ولوج حركة التغيير في مجتمعه دون أن يحيط ببعض تاريخ الآداب العالمية!

ان كل ما كتبه ابناء هذه النخبة في مطلع شبابهم انما عكسوا فيه الانطباعات التي تركتها تلك القراءات في نفوسهم، هنا في بلدهم، أو هناك في باريس، خصوصاً، من الآداب الاجنبية.

وحين عاد الاستاذ ميشيل عفلق من دراسته في باريس، وراح ينشر باكورة انتاجه رأى الناس في ما كتبه طعماً غريباً جديداً عمّا الفوه من كلمات. وتلقوها بين أقسى التنكر وأشدّ الاعجاب. هكذا شقت طريقها الى الناس قصص (ميشيل عفلق).

وقد يجهل الكثيرون ان الاستاذ ميشيل عفلق الذي ولد بدمشق سنة ١٩١٢، ودرس في ثانويتها الارثوذكسية ثم اتم دراسة الحقوق والتاريخ في باريس بين سنتي ١٩٣٠ - ١٩٣٣ وعاد استاذاً في التعليم الثانوي بدمشق، هذا الشاب المنطوي على نفسه، الصموت انما بدأ اطلالته على الساحة الفكرية كمفكر من نوع غير مألوف، وأديب ينفرد بأسلوبه، وسرعان ما برز بتحرره الفكري وأدبه العميق الحديث وانتاجه المبدع. ودخل معارك الادب، وشارك في تأسيس (ندوة المأمون)، وساهم في اخراج مجلة (الطليلة) في السنوات الاولى من عمله التدريسي، ثم اتصل عن قرب بالنضال السياسي، عن طريق طلابه، وأسس مع زميله الاستاذ

صلاح الدين البيطار منظمة سرية باسم «شباب الاحياء العربي» أواخر سنة ١٩٣٩ والحرب الثانية في مطلعها. وكان أبرز أعمال هذه المنظمة انها أسست أيام ثورة العراق على الانكليز سنة ١٩٤١ (شباب نصره العراق)، وقد أرسلت الكثير من المتطوعين للمشاركة في الثورة، ثم استقال الاستاذان من التعليم احتجاجا على تعسف السلطات مع الطلاب سنة ١٩٤٢ وأسسا «حزب البعث العربي» في سبيل الوحدة والحرية والاشتراكية، وخاضا معا منذ تلك السنة جميع المعارك السياسية في سورية سواء مع القوى الاجنبية الاستعمارية، أو مع السلطات المحلية، وعرفا في نضالهما، الاضطهاد والسجن والنفي والتشريد والفقر، وقد تولى الاستاذ عفلق وزارة المعارف في سورية سنة ١٩٤٩.

ويظل السؤال الاول في حياة الاستاذ ميشيل عفلق معلقا فوق جميع رؤوس المؤرخين، وهو:

- لماذا اختفى انتاج الاستاذ عفلق الادبي الذي سبق عمله السياسي؟

هوامش الفصل الأول

- (١) نقلا عن احصاء نشرته مجلة اللطائف (ص ١٦) من العدد الاخير من سنتها الاولى (١٨٨٥)
- (٢) نعمان القساطلي، الروضة الغناء في تاريخ دمشق الفيحاء ص ٨٩
- (٣) الروضة الغناء ص (٩٠) وما بعدها
- (٤) روى جورج انطونيوس في كتابه (يقظة العرب) هذا النص. وقد نقله عن (باويرينغ) في تقريره عن (الاحصاء التجاري في الشام) وكان اوعده اللورد بالمستوى في هذا الشأن سنة ١٨٢٨ الوثائق البرلمانية الانكليزية لسنة (١٨٤٠)
- (٥) انطونيوس - الترجمة العربية (ليقظة العرب) ص ٢٢
- (٦) المصدر نفسه من ص ٣٠ - ٣١
- (٧) سلمى قساطلي - من مقال في مجلة اللطائف سنة ١٨٩٠ (جزء ١٥ تشرين الثاني سنة ١٨٩٠ ص ٢٦٠)
- (٨) الروضة الغناء ص ١١٧ وما بعدها.
- (٩) سلمى قساطلي مجلة اللطائف سنة ١٨٩٠
- (١٠) للتوسع في بحث المدارس يمكن مراجعة مجلة الهلال في المجلدات ٩، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦ و ٩١ ومجلة المقتطف في المجلد ٧ خطاب طويل مهم لشاهين مكاربيوس عن التعليم في سورية، مختلف مدنها، وقد ذكر جرجي زيدان في (آداب اللغة العربية) الجزء ٤ ص ٥٢ كلمة عن مدارس حمص يتبين منها انه كان فيها سنة ١٩١٤ مئتين مدرسة اسلامية فيها (٢٥٣٠) طالبا وحمس دوائر تعليمية اثنوذكسية واربع مدارس اميركية، عدا مدارس اليسوعيين والسريان.
- (١١) جولة الثقافة العربية - ساطع الحصري ج ١ ص ٧٦
- (١٢) يقظة العرب لانطونيوس ص ٩٥
- (١٣) تاليف حزب الاستقلال وحزب الشعب (القديم)، ثم الكتلة الوطنية من عناصر التجار والملاكين، والمتقنين، وابناء العائلات الكبيرة
- (١٤) الشربتوت يشير الى ذلك عام ١٩٣٧ في كتابه ص ٣٨ - ٣٩. وكذلك الرحالة المصري محمد ثابت، في (رحلة في ربوع الشرق الادنى) ص ٣٤ عام ١٩٣٦.
- (١٥) الحوراني ص ٧٤
- (١٦) مصطفى الحاج بكري العقلية العربية بين الحربين ١٩١٨ - ١٩٣٩ ص ١٦١
- (١٧) بلغ عدد المؤيدين خلال العهد الفرنسي كله (١٩٢٠ - ١٩٤٥) فقط ١٨٨ مؤيدا منهم ١١٢ في العهد الوطني ١٩٣٦ - ١٩٣٩

الحياة الحزبية في سورية

١٩٥٥ - ١٩٠٨

الحديث عن حزب البعث يقودنا تلقائياً الى تسليط الاضواء على النشاط السياسي في سورية قبل وبعد قيام هذا الحزب، ودور الاحزاب في هذا النشاط.

ان التشريع المنظم للحياة الحزبية في سورية منذ أوائل القرن التاسع عشر حتى قيام العهود الاستقلالية، انما كان يعتمد على قانون الجمعيات العثماني الصادر عام ١٩٠٨ ومن ثم مراسيم المفوض السامي الفرنسي حتى ايلول (سبتمبر) ١٩٥٣ حين صدر القانون رقم (٤٧) الخاص بالجمعيات والاحزاب الذي ما لبث ان ألغي في جملة ما ألغي اثر حركة ٢٥ شباط (فبراير) ١٩٥٤ وعودة الحياة الدستورية الى البلاد وذلك بعد سقوط عهد اديب الشيشكلي بانقلاب عسكري.

من المؤسف حقا ان موضوع الحياة الحزبية في سورية لم يسجل، لذلك استأنست بمعلومات شخصية ممن لهم الاطلاع والذين رافقوا الحركات النضالية ومنهم: الاساتذة (عزة دروزة، نزيه المؤيد العظم، فهمي الحايري، أمين سعيد، علي ناصر الدين).

نشطت الاحزاب في سورية في مطلع عصر النهضة الحديثة قبيل الحرب العالمية الاولى، ولما كانت الدولة العثمانية خاضعة لنظام حكم يرأسه السلطان وتديره جماعة من القصر، فقد أَسْتَبْعَدَ المواطنون (الرعية) عن المشاركة في شؤون الحكم، لذلك لم تقم التكتلات الشعبية الحزبية التي تمثل اتجاهات الرأي العام، وحين اعلن الدستور عام ١٨٧٦، وظهرت بوادر النهضة، عمد فريق من احرار العرب الى تأسيس أول (جمعية سياسية سرية عربية)^(١) اطلق عليها (حزب العشرة). والسبب في هذه التسمية يعود الى ان عشرة من احرار سورية تنادوا الى

عقد اجتماع في بيروت عام ١٨٧٥، واسسوا هذه الجمعية السرية، وكان على كل فرد من هؤلاء العشرة الالتزام بضم عشرة اعضاء يكون مسؤولاً عنهم، بحيث لا يعرف العضو الآ العشرة الذين كفلهم، وهكذا. وسرعان ما أصبح لهذه الجمعية السرية من يمثلها في بيروت، ودمشق، وطرابلس، وعمان.

بدأت هذه الجمعية نشاطها السري بلصق نشرات مغفلة على الجدران ضد الاستعباد التركي، والتنبيه الى خطر الاستعمار الأوروبي، والمطالبة بالحكم الذاتي، ومنها نشرة الصقت على جدران بيروت ليل ٢١ كانون الاول (ديسمبر) ١٨٨٠ تتضمن برنامجاً يحوي اربع نقاط:

- ١- منح الاستقلال لسورية متحدة مع لبنان.
- ٢- الاعتراف بالعربية لغة رسمية في البلاد.
- ٣- الغاء الرقابة والقيود التي تحول دون حرية الرأي وانتشار العلم.
- ٤- عدم استخدام الوحدات العسكرية المجنّدة من اهل البلاد الآ ضمن حدود بلادهم.

رافق قيام هذه الجمعية السرية ارتفاع صوت جمال الدين الافغاني منبها الى خطر الاستعمار، وعلت صيحة الكواكبي في وجه الاستبداد والاستعباد. ومن مفاخر الارث والتراث انه حين قبض جمال باشا على العشرة المؤسسين واخضعهم للتحقيق والتعذيب، لم يستطع أن ينتزع منهم اسماء اخوانهم، مما اضطره الى اطلاق سراحهم، وكانوا قاب قوسين من حبل المشنقة، وذلك بفضل نباهة أحد المؤسسين الاستاذ محمد الشريفي الذي اقنع جمال باشا بأنه مع رفاقه التسعة كانوا يعملون في حقل كتابة التاريخ العربي - التركي المشترك.

بعد قيام جمعية الاتحاد والترقي في استنبول بالانقلاب على السلطان عبد الحميد ١٩٠٨ بمشاركة عدد من الضباط العرب، أمّلت أن يوفر لهم العهد الجديد حفظ كياناتهم العربي، واقساح المجال امامهم للعمل السياسي، ولكن سرعان ما خاب ظن الضباط العرب بعد اعلان الدستور (المشروطية - حرية، عدالة، مساواة، ياشاسون ملة - في ٢٣ تموز (يوليو) ١٩٠٨) عندها انفصل الضباط العرب عن جمعية الاتحاد والترقي

وأسسوا تنظيمًا سريًا خاصاً بهم تحت اسم (جمعية العهد)، وكان صاحب هذه الفكرة الضباط العرب في الجيش العثماني ومنهم (نوري السعيد وكان مصدوراً، ياسين الهاشمي، تحسين الفقير، رضا الركابي، عزيز المصري).

في تلك الفترة قام السوريون بنشاط سياسي واسع في المجال القومي كان من مظاهره تأسيس جمعيات سياسية وفي طليعتها:

- جمعية الاخاء العربي العثماني، وقد تم افتتاح مقرها في الثاني من ايلول (سبتمبر) ١٩٠٨ في الأستانة، ونص قانونها الاساسي على أن لا تضم غير العرب، فهي جمعية قومية مخصصة للدولة العثمانية، تسعى للمحافظة على احكام الدستور، بالتعاون مع جمعية الاتحاد والترقي^(٣). وترمي الى رفع شأن الأمة العربية من النواحي الاقتصادية والثقافية، والدفاع عن مصالح العرب في الأستانة. وكانت تمارس نشاطها علناً وبصورة صريحة. فقد هيأت أول مظاهرة عربية شهدت الأستانة، عند استقبال النواب العرب بعد انتخابات كانون الاول ١٩٠٨. ثم سرعان ما تلاشت بسبب فقدان الانسجام بين اعضائها، بعد أن قامت بدور مهم في بث فكرة القومية العربية في صحيفتها (الاخاء العثماني)، وصحف المهجر، أشار اليه جمال باشا في بيانه المطول الذي نشره غداة السادس من أيار (مايو) عام ١٩١٦^(٤).

ولما ألغت الحكومة التركية جمعية الاخاء العثماني، وهي أول ثمرات تنظيمهم السياسي انفصل النواب العرب عن جمعية الاتحاد والترقي، وألفوا كتلة (برلمانية) ضمت أكثر من ستين نائباً^(٥)، في آذار (مارس) ١٩١١، وأسهموا مع العناصر التركية المعتدلة في المجلس، ومع النواب غير الاتراك في تكوين حزب (الحرية والائتلاف العثماني)، الذي وقف موقف المعارض من الاتحاديين، وكان مما يهدف اليه تحقيق اللامركزية الادارية، التي ستصبح شعاراً للهيئات السياسية العربية في ما بعد، ثم أسس:

المنتدى الادبي:

عندما أسفرت الحكومة الاتحادية عن نياتها اندفع النواب العرب الى

العمل السري لنشر الفكرة القومية وتحقيق اهدافهم السياسية، فعندما قام: (عبد الكريم خليل، وسيف الدين الخطيب، ورزق سلوم) بتأسيس المنتدى الادبي، عاضدهم: (الشيخ رشيد رضا وعبد الحليم الزهراوي، وطالب النقيب، وعزيز علي) وقد تستر المنتدى وراء نشاط ثقافي ظاهري، يرمي الى جمع الطلبة العرب في العاصمة، والعناية بهم، وقام بدور سياسي فعال، فتمثلت لجنته الادارية الجانب العربي للمفاوضة لاجل تسوية الخلافات مع الحكومة حول المطالب العربية، واسهم في الدعوة للفكرة القومية، وتوسيع مداها^(١). فضم المئات، وافتتح فروعا له في الشام والعراق، وكان ينشر افكاره القومية العربية عن طريق اعضائه المتجولين، ونشراته السرية التي كانت توزع بعد طبعها في مطبعة (المفيد) ببيروت، كما كانت له جريدة تنطق باسمه، تصدر في الأستانة، واسمها (لسان العرب).

ولكن اهم منظمة سياسية أسسها العرب في العهد العثماني هي حزب (اللامركزية الادارية العثماني).

حزب اللامركزية الادارية العثماني

ظلت اللامركزية شعار العاملين في حقل السياسة من السوريين حتى قيام الحرب العالمية الاولى، وظهور نيات الاتراك تجاه العرب، فتبلورت فكرة الاستقلال التام، وقامت الثورة العربية. وقد تأسس الحزب (اللامركزية) في القاهرة اواخر عام ١٩١٢، ومن مؤسسيه: (٧) (الشيخ رشيد رضا، عبد الحميد الزهراوي، رفيق العظم، حقي العظم) ونشر برنامجهم المكتوب الذي يهدف الى اقناع الحكومة والشعب بفوائد اللامركزية، وضرورة اتخاذها، اساسا، للادارة في الدولة العثمانية في مختلف اقطارها. وكان على صلة بحزب الحرية والائتلاف، وهو يتفق معه في المبدأ الاساسي (اللامركزية)، واعتمد عليه في تحقيق اغراضه، وتم بمسعى الاحرار السوريين تأسيس شعب لحزب الحرية والائتلاف في لبنان، ولكن عندما حل هذا الحزب بصورة رسمية بقيت شعب الحزب تابعة لحزب اللامركزية في القاهرة^(٨).

وعلى الرغم من ان منهاج الحزب يعني الدولة العثمانية جميعاً، فانه ظل حزباً عربياً، لم يضم اليه غير العرب، وهولم يكن حزباً خفياً، ولكنه لم يكن مرخصاً له. وهولم يجنح الى العمل في السر والخفاء لظهور ضعف حزب الحرية والائتلاف^(١١)، بقدر ما دفعه الى التكتم وقصر مساعيهِ على مصلحة العرب، سلوك الاتحاديين العدائي.

وعندما اقتنع الحزب بعدم جدوى السعي للامركزية في ظل الدولة العثمانية اخذ يعمل للانقسام التام، وقد كان يمهّد لذلك منذ البدء.

ففي رسالة من رئيس اللجنة العليا للحزب في مصر الى احد الاشخاص في سورية يوصيه بالعمل على (اعداد النفوس لقبول مبادئ الحزب واشعار المتكئين من مبادئه بأن تعديلاً كثيراً سيدخل في برنامجه بحيث يصبح حزباً عملياً ذا قوة ومكانة في البلاد)^(١٢).

وفي بيان نشره بعنوان (الصرخة الثالثة الى ابناء الامة العربية) جاء فيه قوله: (وليعلم العرب ان حركتهم لن تقف دونها دسائس الساسة، وانهم ضاربون هذه الدولة من اركانها حتى تحقق في البلاد راية العرب على سكانها)^(١٣). وختم البيان بهذه الجملة: (فسلاماً على الامة، سلام بزرّ امين، يظلله في سواد الليل بياض الضمير، وخضرة الأمل اليقين). وهذه الالوان الثلاثة التاريخية تمثل شعار الحزب.

وكان تنظيم الحزب يفوق تنظيم ما سبقه من الحركات العربية، وأوكل الاشراف عليه الى لجنة قوية من عشرين عضواً من المقيمين في مصر، انتخب ستة منهم للقيام بمهام اللجنة التنفيذية. واسست له فروع في اكثر المدن السورية وأهم المدن العراقية. وكانت تتألف اصغر وحدة حزبية من عشرة أشخاص، يرأسهم عريف، وكل فئة يقوم عليها (لدليل)، وتتألف الهيئة الادارية لكل فرع من اربعة اعضاء، وتتصل مباشرة بالمركز الرئيسي للحزب في القاهرة.

وفي رسالة مهمة من سكرتير اللجنة العليا للحزب حقي العظم الى محمود المحمصاني في بيروت^(١٤) ينصح فيها بتوسيع التشكيلات السرية واتباع بعض النظم العسكرية فيها (والاجتهاد في أن لا تكون في البلاد قوة عاملة الا وهي منقادة اليها ولو في جماعات مختلفة الاسماء) ويوصيه

فيها بالحرص على التكتم والتنظيم حذراً من الوشايات).

اما موارد الحزب المالية فكانت تتجمع مما يجبي عن طريق المرتبات الشهرية على الاعضاء، والتبرعات غير المحدودة من الحزبيين الاثرياء. وكان الحزب على صلات مع منظمات عاملة اخرى في البلاد العربية كجمعية النهضة اللبنانية في بيروت، وكانت تسعى لتحقيق لبنان الكبير، معتمدة على فرنسا ممهدة السبيل الى النفوذ الاجنبي^(١٣).

وتعاون الحزب مع الحركة الاصلاحية البيروتية التي تأسست اوائل عام ١٩٣١، وبرنامجها هو البرنامج الاصلاحى المركزى الذى تقدم به بعض اعضائها الى حكومة الدولة العلية في كانون الثانى ١٩١١، ولكنه رفض واغلق مكتب الحركة في نيسان (ابريل) ١٩١٢، وادى ذلك الى هياج كبير في البلاد العربية جمعاء^(١٤).

وهكذا يتضح ان حزب (اللامركزية) هذا قد ساهم في نقل القضية العربية الى الصعيد الدولى وشرح مطالبه امام الراى العام بالمشاركة الفعالة في مؤتمر باريس العربى ١٩١٣، وكان اوسع حركة سياسية قام بها العرب في العهد التركى، فقد جمع النشاط العلنى مع النشاط السرى، وعمل على ضمّ جهود المنظمات العاملة تحت شعار اللامركزية، ومهد السبيل لفكرة الانفصال ولكن تبين الآراء واصطدام الآراء ابعدا الحزب عن الاهداف الحقيقية للقضية العربية، فكان ان تسلكت بريطانيا وفرنسا الى صفوفه ومزقته شراً ممزق.

مؤتمر باريس العربى ١٩١٣

في تلك الظروف الدولية الحرجة التى كانت تحاك فيها المؤامرات حول بلاد الدولة العثمانية، دعا عدد من الشباب العربى كانوا قد اسسوا جمعية سرية اطلقوا عليها اسم (الفتاة)^(١٥) الى مؤتمر عربى يعقد في باريس، وتألّفت لجنة تحضيرية من ثمانية شباب، اربعة منهم من مؤسسى الفتاة هم: (عبد الغنى العريسي، عونى عبد الهادى، جميل مردم، محمد المحمصانى). وجهت بياناً بالدعوة الى عقد مؤتمر - يقوم به السوريون ويمثل به العرب جميعاً، يبسط فيه للأمم الأوروبية بأن الأمة العربية متماسكة، ذات وجود حي لا ينحل، ومقام عزيز لا يضام،

وخصائص قومية لا تتزعزع، ومنزلة سياسية لا تتقعر، وهذه الامة تصارع الدولة العثمانية بأن اللامركزية قاعدة حياة هذه الامة، وان حياتها اقدس حق من حقوقها، وان العرب شركاء في هذه المملكة. شركاء في الحرية، شركاء في السياسة، واما في داخلية بلادهم فهم شركاء انفسهم.^(١٦)

لبت الدعوة وفود حزب اللامركزية في القاهرة، وجمعية الاصلاح البيروتية، والمنتدى الادبي، ومندوبون من السوريين في اميركا، وبعض شباب العراق، وعقد المؤتمر جلساته التي بدأت في ١٨ حزيران (يونيو) ١٩١٣ في القاعة الكبرى للجمعية الجغرافية بشارع (سان جرمان) برئاسة عبد الحميد الزهراوي مندوب حزب اللامركزية. وتضمن جدول الاعمال اربع نقاط هي:

١- الحياة الوطنية ومناهضة الاحتلال وحقوق العرب في المملكة العثمانية.

٢- ضرورة الاصلاح على قاعدة اللامركزية.

٣- المهجرة من سورية.

٤- حق العرب في الحرية.

دام المؤتمر ستة ايام تقرر فيه مبدأ الاصلاح على قاعدة اللامركزية، والمحافظة على وحدة المملكة بشرط المحافظة على حقوق العرب كشركاء^(١٧). وحظرفيه على المؤتمرين قبول أي منصب حكومي في حال عدم الاستجابة لهذه المطالب، الا بموافقة جمعياتهم، وجعلت مقرراته منهاجا سياسيا يلزم به العاملون في سبيل القضية العربية.

وقد صرح رئيس المؤتمر في باريس بقوله: (نحن لا نتمسك بالوحدة السياسية لأجل الرابطة الدينية، بل رغبة منا في ايجاد مجموع عثماني قوي يرتقي فيه مجموعنا العربي بدون حائل يقف في طريقه، واما في قيام حكومة رشيدة تكون لنا مشاركة في امورها)^(١٨)

ولما ظهر للمشاركين في المؤتمر ان فرنسا ارادت استغلال المؤتمر لاغراضها ذهب وقد يمثل الى وزارة الخارجية الفرنسية ليقول لها (اننا نحترم الفرنسيين، ولكننا لا نرضى ان يكونوا رؤساء علينا، بل نرغب في

معاضدتهم لاصلاح احوالنا بشرط ان نبقى عثمانيين)، فكتب وزير الخارجية الفرنسية يقول: (ان الحركة العربية قد انقلبت علينا) ونصح بالتظاهر بمساعدتها والسعي بالخفاء للقضاء عليها.^(١٩)

واذا كانت الغاية من المؤتمر هي الاعتراف بحقوق العرب كعثمانيين، في الاشتراك في ادارة الدولة والمحافظة على كيانهم الخاص، وإسماع صوتهم للرأي العام، كما حدد هذه الغاية الزهراوي لجريدة الطان الباريسية^(٢٠)، فإن المؤتمر نجح في توحيد وجهات نظر المنظمات العربية امام الحكومة العثمانية. وقد اضطرت جمعية الاتحاد والترقي الى ارسال سكرتيرها مدحت شكري بك الى باريس لمفاوضة رجال المؤتمر، فاتفق معهم على عدة امور وافقت الحكومة الاتحادية على قسم منها في قرار صدر في الاستانة آب (اغسطس) ١٩١٣ ينص على ادارة الاوقاف محليا، وان تكون الخدمة العسكرية في منطقة المجند اثناء السلم، وان يكون التدريس بالعربية الى جانب التركية، وضرورة إلمام الموظفين بالعربية، كما نص على نوع من الاستقلال المالي. وقد قبل العرب الاتفاق متساهلين حسما للخلاف، وأظهروا حسن نياتهم تجاه الدولة بإعرابهم عن تعلقهم بالعرش العثماني. ولكن اتضح ان الحكومة العثمانية خدعت العرب، ووقعت الخلاف في صفوفهم فعينت الزهراوي وستة آخرين في مجلس الاعيان ومناصب اخرى بمرسوم صدر في ٤ كانون الثاني (يناير) ١٩١٤ قبل تنفيذ المطالب وخلافا لمقررات المؤتمر، وعمدت الحكومة للتخلص من اتفاقها بحملها عدداً من الرجال العرب، وبينهم بعض رجال الدين، على مهاجمة الاتفاق، والدعوة الى صرف النظر عنه، وتأييد الحكومة حفاظا على وحدة المملكة أمام الأخطار.^(٢١)

كان مؤتمر باريس ونتائجه مرحلة حاسمة في العلاقات بين الترك والعرب، ودفع الترك لرفع القناع، وأوضح للعرب طريق الخلاص، ورد على الاعيب المستعمرين وسيطر على المؤتمر جو قومي وطني وأبعدت عن زعامته العناصر النفعية المتساهلة. على ان الشباب القوميين الذين اقتنعوا بنقل المهمة ندبوا انفسهم لتحملها، وشعروا بحاجة الظروف الداخلية فلجأوا الى العمل سراً.

النشاط السري

اللجوء الى العمل السري ادى الى قيام منظمتين قوميتين عربيتين، قُدر لهما أن تلعبا دوراً مهماً في سورية زمن العهد (الفيصلي)، وكانت هاتان الهيئتان مظهرًا من مظاهر سرعة تطور الفكرة القومية العربية، ورسوخها. وكانتا بمثابة رد فعل على الحركة القومية التركية التي سار عليها جماعة الاتحاديين، وقد اعتمدتا النشاط السري وحده في العهد العثماني، مسترشدتين بالجمعيات القومية الاوروبية والتركية الاولى التي سلكت هذا السبيل لتحقيق اهدافها في الوحدة والحرية والاستقلال، أو الكفاح ضد الطغيان القائم^(٧٧) اولهما:

(جمعية العهد) من العسكريين العرب كما سبق واوضحنا، وجمعية اخرى كانت مرحلة اولى في قيامها هي:

الجمعية القحطانية: تأسست في الأستانة عام ١٩٠٩ من مدنيين وعسكريين بينهم الزهراوي وعزيز علي المصري، وسليم الجزائري. وكانت تعمل في سبيل الملكية المزدوجة العربية - التركية. ومارست نشاطها سرّاً وبصورة شفوية فقط. واتبعت في ذلك طرقاً دقيقة في الادخال والتعارف بين الاعضاء، وقد اهتم بعض اعضائها بالدعوة بين المدنيين، بينما قصرت (جمعية العهد) نشاطها على الدعوة في صفوف الضباط العرب في الجيش، مما مهد السبيل لقيام (جمعية العهد).

تم تأسيس هذه الجمعية في الأستانة عام ١٩١٣^(٧٨) على يد نوري السعيد، وعزيز علي المصري، وقد حافظت في البداية على مبدأ الملكية المزدوجة. ولكن برنامجها صيغ بلغة عسكرية. واقتصرت على العسكريين فقط زيادة في الحرص على سريتها، بعد ان تسببت وشاية احد اعضاء الجمعية القحطانية بها باعتبارها منحلة من تلقاء نفسها.

كانت جمعية العهد قومية عربية عملت بكتمان وتنظيم شديد، واسست لها فروعاً في مدن الشام والعراق الرئيسية، وفي ٩ شباط (فبراير) ١٩١٤ اعتقل عزيز المصري في الأستانة، وحكم عليه بالاعدام بتهمة الخيانة. ولكن لم تعرّ اليه المحكمة أية تهمة بالعمل في جمعية سرية لجهلها اي شيء عن الجمعية، ولكن الاتحاديين، وكانوا

يصفونه بأنه بيت الفكرة العربية في الجيش^(٢٦) أرادوا القضاء عليه. وقد أدت محاكمته الى هياج الرأي العام العربي، وكانت سبباً في النفرة بين العرب والترك، كما كان لها صدى في الصحافة الاوروبية، فاطلق سراحه، فسافر الى القاهرة تاركا نوري السعيد وحده في الاشراف على جمعية العهد^(٢٧)، وبقي المصري في القاهرة حتى اعلان الحرب العالمية الاولى، وهناك أسس (الجمعية الثورية العربية) كرديف لجمعية العهد، التي دعت صراحة الى الاستقلال التام وتآليف دولة عربية لامركزية^(٢٨) وكانت على اتفاق تام مع حزب اللامركزية في القاهرة.

أما المنظمة القومية السرية الأخرى التي نشأت في هذه الفترة الى جانب جمعية العهد، وكان لها دور رئيسي في سورية بعد الحرب الماضية الاولى فهي:

جمعية العربية الفتاة: أسست في باريس عام ١٩١١ ومؤسسوها سبعة من الشباب العرب السوريين وواحد منهم عراقي^(٢٩)، وكانت تهدف بادىء الامر، الى النهوض بالامة العربية وعدم الانفصال عن الترك، وكان أهم اعمالها تهيئة المؤتمر العربي في باريس، دون أن يُعزف من أمر الجمعية شيء، ولكن بعد اعلان الحرب صارت تدعو الى الانفصال والاستقلال الناجز.

كانت هذه الجمعية عربية قومية تعمل في نطاق امة العرب، وتدعو الى اقامة كيان عربي موحد، لا يُقبل فيها الا العرب عسكريين كانوا او مدنيين، (سرية) لا يتم الانتساب اليها الا بعد اجتياز أدوار اولها الترشيح، أي ان يرشح أحد الاعضاء شخصا دون علمه أمام الهيئة الادارية، فاذا دُرِس الترشيح وقُبِل، ففتح المرشح بذلك فيدعى الى حلف اليمين بالاخلاص لمبادئ الجمعية واهدافها التي تنص على بذل الجهد لاىصال الامة العربية الى مصاف الامم الراقية الحرة المستقلة الكبرى.

انتقل مركزها الى بيروت عام ١٩١٢ ثم الى دمشق عام ١٩١٤. وقد امتازت بعدد من الصفات اللازمة لنجاح الحركات السرية والقومية خصوصاً، منها متانة ايمان اعضائها واخلاصهم، وشدة فعاليتهم، والكتمان الشديد، حتى انه لم يعرف عن وجودها شيء حتى في محاكمات

١٩١٥ - ١٩١٦ التي جرت في الديوان العربي في عاليه وأدت الى الكشف عن نشاط الجمعيات واسرارها، وعلى الرغم من اعدام اثنين من مؤسسيها هما (محمد المحمصاني، وعبد الغني العريسي) فان اسماء الاعضاء الاخرين بقيت سراً.

وقد لعبت (جمعية العربية الفتاة) دوراً مهماً في تطورات القضية العربية ابان الحرب، وقد اتصل بعض اعضائها بفيصل الاول في دمشق في ٢٦ آذار (مارس) ١٩١٤ وهو في طريقه الى الأستانة، فلما اوضح لهم ان تفضيله للترك هو بسبب خشيته من اوربا وظهر للوفد المفاوض ان هذا الشعور يتفق مع قرار سري للفتاة اتخذ قبل اشهر تقرر فيه انه في حال ظهور مظالم اوربية في البلاد العربية ينبغي ان تعمل الى جانب تركيا في مقاومة النفوذ الاجنبي مهما كان نوعه وشكله، وتم التفاهم بعد ذلك بين فيصل الاول والجمعية، عندها اقسم فيصل الاول يمين الاخلاص للجمعية.^(٢٨)

وفي ظروف احتمال دخول تركيا الحرب ارسل عزيز علي المصري كتاباً الى الاعضاء في (جمعية العهد) يؤكد لهم ان من واجب العرب الوقوف الى جانب تركيا ما داموا غير حائزين على ضمانات قوية تبعد مخاوفهم من اطماع اوربا، فجاء هذا الموقف مؤيداً لموقف هيئة الفتاة.

ولعل من المفيد هنا ان اذكر ما قاله لي المؤرخ الثقة الاستاذ عجاج نويهض بأن اعضاء (الفتاة) و (العهد) لم يكونوا مطلعين حتى ذلك الوقت على المفاوضات التي كانت قد بدأت بين الحسين وكتشنر المقيم البريطاني في مصر في عام ١٩١٤، وعندما عاد فيصل الى دمشق في ٢٤ ايار (مايو) ١٩١٤ سلمه أقطاب الفتاة والعهد متفقين بياناً تضمن المطالب العربية التي يتوقف على القبول بها التعاون بين بريطانيا والعرب، وطلبوا اليه حملها الى والده الشريف حسين ليستوضح رأي بريطانيا بها، بعد ان علموا بأمر المفاوضات الدائرة. ويتضح أثر هذا البيان في الرسالة التي وجهها الشريف الحسين الى (مكماهون) في ١٤ تموز (يوليو) ١٩١٥^(٢٩) شارحاً قضية العرب في الاستقلال محدداً الدولة العربية العتيدة، عارضاً مشروع معاهدة عربية انكليزية من خمس مواد

تمنح انكلترا امتيازات اقتصادية، ويتنص على تعاون عسكري لمصلحة الفريقين وذلك لمدة خمسة عشر عاما قابلة للتמיד. ويتضح هذا الأثر كذلك في الرسائل الأخرى التي يتمسك فيها الحسين بالمطالب العربية، وفي منشور إعلان الاستقلال للعرب في ٢٦ حزيران (يونيو) ١٩١٦.

وقد طالب الشيخ رشيد رضا وعزيز علي المصري، باسم (حزب اللامركزية) والجمعية الثورية العربية في القاهرة بضمانات من الإنكليز باستقلال العرب كشرط أساسي للدعوة إلى الثورة.^(٢٠)

وكان من أبرز نشاط السوريين السياسي، المذكرة التي رفعها سبعة من أعضاء الفتاة المؤسسين بواسطة الدوائر البريطانية في القاهرة إلى المراجع المسؤولة يستوضحون فيها عن موقفها من استقلال البلاد العربية ومستقبلها وحصلوا بنتيجتها في ٢٣ تموز (يوليو) ١٩١٨ على تصريح فيه تأكيد للوعود البريطانية السابقة.

وأصبحت الثورة ضرورة قومية، بعد أن حصل العرب على ضمانات لمستقبلهم السياسي، ووثقوا بها، وبعد أن أطاح ديوان الحرب العربي بعدد من الوطنيين المخلصين من السوريين، وبعد أن نقل الضباط، والافواج العربية إلى الجبهات الساخنة لأحباط ما كان يدبر من الأعمال الثورية في صفوف الجيش، هذه الأعمال التي بلغ من خطورتها ما دعا جمال باشا إلى التصريح بأنها (لو خطرت لها فكرة التمرد لما كان لدي وسيلة لمنع الثورة وتسكينها).^(٢١)

وعند اندلاع نار الحرب واشتراك الأتراك فيها، كان الضباط العرب يفرون إلى صف الحسين لعلمهم باتفاقهم مع الشريف حسين، وعندما تألفت أول حكومة عربية في الحجاز في ٤ كانون الأول (ديسمبر) ١٩١٦ كان عزيز علي المصري وكيلا للحربية فيها، ولكنه سرعان ما استقال بعد أن نظم الجيش مع الضباط الآخرين وبينهم نوري السعيد على تأسيس تنظيم عسكري خاص بهم، وقام (محمد شريف القاروقي) وهو ضابط من أعضاء العهد والفتاة بمهمة المعتمد العربي في القاهرة، التي كانت تصطرع فيها وجهات النظر.

الحياة الحزبية في العهد الاستقلالي

يتضح من الشرح الذي اوردناه عن الاحزاب العربية في العهد العثماني، انها لم تكن احزاباً بالمعنى الصحيح المتعارف عليه، ولكنها كانت حركات ومنظمات في اشكال مختلفة، عملت في سبيل التحرر القومي عن طريق (السرية)، والتستر وراء اهداف علنية ظاهرية، حتى أنه لم يكن لبعضها برامج مكتوبة، ومع ذلك فقد اثبتت وجودها ما بين ١٩٠٨ - ١٩١٦ حين استطاعت الانتقال من مرحلة التنبيه الى تحديد الحقوق القومية والمطالبة بتحقيقها في نطاق الدولة العثمانية، فكانت عاملاً في بعث الفكرة القومية العربية ونشرها، ونقل هذه القضية الى الميدان الدولي كقضية مميزة مستقلة لامة تتطلع الى بناء كيان حديث لها بين الأمم. ولكن ارتجال التنظيم، واتساع رقعة التآمر الدولي ضد الدولة العثمانية، وضراوة الاحداث التي مرت اثر انتهاء الحرب العالمية الاولى، لم تمكن رجالات سورية من التفكير فيما ينبغي عمله بعد الاستقلال، وهذا ما سبب البلبلة والتعقيد للذين لازما هذه الفترة الحرجة من تاريخ سورية المعاصر.

لقد مرت البلاد العربية عامة والسورية خاصة باحداث صاخبة أهمها:

- اتفاق فيصل - وايزمن
- اللجنة الاميركية ومطالب البلاد
- بدء الاصطدام بالفرنسيين
- اتفاق فيصل - كليمنصو
- اعلان الاستقلال.

واذا كانت هذه الاحداث قد سُجِّلَتْ وُشِّرِحَتْ في العديد من الكتب والمذكرات فانها اهملت الحديث عن أثر هذه الأحداث في الحياة الحزبية بسورية، ولعل السبب في ذلك يعود الى الانقسامات العربية التي كانت وما تزال المُسبِّب الاساسي لتعثر الامة العربية واعاققتها عن تحقيق اهدافها الكاملة، ولأن الحاضر الذي نعيشه هو ابن الماضي القريب، فقد

رأينا أنه لا بد من تسجيل الحياة الحزبية في العهد الاستقلالي الاول، ولأن معظم المؤرخين قد اهتموا هذا الجانب المهم من حياة سورية العربية الحزبية فقد عدنا الى العديد من رجالات العرب الذين رافقوا هذه المرحلة وعاشوها بكل تناقضاتها ومنهم (عارف النكدي، عجاج نويهض، عزة دروزة، وجيه الحفار صاحب جريدة الانشاء الدمشقية، الحاج امين الحسيني، نجيب الراوي).

لقد اجمع هؤلاء على ان سورية دخلت مرحلة خطيرة باعلان الاستقلال وملكية فيصل الاول بقرار اتخذه المؤتمر السوري في ٧ آذار (مارس) ١٩٢٠ تنفيذاً لخطة (الفتاة، العهد، الاتحاد السوري) المطالبة بالجلء عن الاراضي السورية رافضة المزاعم الصهيونية التي بدأت تظهر بشكل جلي في تلك الفترة. وقد اعتبر المؤتمر نفسه هيئة تأسيسية ومجلساً نيابياً، معلناً حق العراق في الاستقلال، على ان يكون بينه وبين سورية اتحاد سياسي واقتصادي ولم تكن هذه الخطوات تقل خطورة عن الخطوات التي قطعتها الاحداث الوطنية الكبرى في التاريخ، ولكن الظروف السيئة، والعقبات التي قامت في الطريق، قدر لها ان تصبح في حيز الاماني بعد ان دخلت في نطاق الفعل امداً قصيراً.

وقد حملت جمعية (الفتاة) وهي الجبهة المتطرفة من الاحزاب يومئذ حكومة رضا باشا الركابي المسالمة التي تألفت اثر خروج الترك على الاستقالة بالتطابق مع الملك فيصل، والرف هاشم الاتاسي في ٢ ايار (مايو) وزارة جديدة يكون اول همها المحافظة على الامن والراحة في الداخل والدفاع عن حقوق هذا الوطن ازاء كل من يريد به سوءاً، او الوقوف في سبيل استقلاله المقدس من الخارج، كما جاء في كتاب التكليف الملكي، واشترك فيها الدكتور عبد الرحمن شهبندر وزيراً للخارجية - كان الشهبندر ينتمي الى الاتحاد السوري المتسم بسمة المعارضة - ويوسف العظمة وزيراً للحربية، وكان هذان الوزيران يمثلان فكرة الدفاع

وكان اول اعمال الحكومة عقد فرض وطني، وتوسيع نطاق التجنيد وارسل رئيس ديوان الملك رسالة الى وزير الخارجية البريطانية، طالباً اليه الاعتراف بفيصل ملكاً، قبل زهابه الى اوروبا، بناء على دعوة الحكومة

البريطانية للتفاهم معه.^(٣٣) ولكن هذا الاعتراف لم يتم، وكانت لجنة خاصة من المؤتمر قد هيأت مشروعاً للدستور لم يتمكن المؤتمر التأسيسي من ابرامه لانتهاء العهد الفيصلي، وقد نص المشروع على ان الحكومة هي حكومة ملكية مدنية وراثية نيابية. وتدير البلاد ادارة لامركزية، وان الملك غير مسؤول ونص على احترام الحريات الشخصية والدينية وحق تأليف الجمعيات ضمن القانون.

واشتد الخلاف في عهد وزارة الاتاسي بين العناصر الوطنية الممثلة بالغفاة والعهد، والملك الميال الى العناصر المسالمة في الوزارة التي كان من رايها الاتفاق مع فرنسا، على اساس (اتفاقية فيصل - كليمنصو) وكان الملك يدرك ان فرنسا تعمل للغدربه ومع ذلك فقد القى خطاباً في السادس من آذار (مارس)، أي قبل اعلان الاستقلال بيوم واحد قائلاً: (فرحلاتي الرسمية العديدة الى اوربا والاحاديث والكتابات التي جرت بيني وبين ساستها لم تبق في نفسي مجالاً للشبهة والتردد في نيات حكوماتها الحرة). وتأزمت الامور بعد الانذار في ١٤ تموز (يوليو)، واستغل الجنرال غورو تسرع الحكومة بقبوله تنفيذ خطواته التالية بعد ان لمس ضعف الملك وحكومته. بينما كان الفريق الدفاعي يرى في امكانات القوى الرسمية والثورات القائمة، وتصميم يوسف العظمة املاً بتدخل العالم الاوروبي، وإيجاد حل مشرف.

وكان وزير الحربية العظمة قد القى بالنيابة عن الحكومة بياناً في ١٢ تموز (يوليو)، في المؤتمر اعلن فيه انها لا تريد الا السلم والمحافظة على شرف البلاد واستقلالها. وتبثراً من كل تهمة تفيد الاخلال بالعلاقات الودية مع (حليفنا وحلفائنا) وعدم رفض المفاوضات، ورفض أي حل يمس الاستقلال، والاستعداد والتصميم على الدفاع عن شرفنا وحقوقنا.^(٣٤) ثم اصدرت الحكومة بلاغاً عاماً بتأييد الادارة العرفية. ولكن الحكومة مالت مع الملك الى سياسة عدم الدفاع، بينما كان رأي يوسف العظمة الدفاع مهما كانت الظروف، وقدر امراء الجيش امكان الدفاع لمدة عشرين يوماً، وعلى الاثر تقدمت الحكومة باستقالتها، ولكن بعد اعتذار ياسين الهاشمي عن تأليف حكومة جديدة، تقرر بقاؤها فعلفت

جلسات المؤتمر في ١٩ تموز (يوليو) وأمر أعضاءه بالانصراف، بينما كان الشعب في هياج وبلبلة، والمظاهرات قائمة بتأثير اللجنة الوطنية تطالب بالدفاع، وقد استطاع المؤتمر اذاعة بيان على الشعب في اليوم نفسه، وسلمه الى معتمدي الدول، وكان آخر بيان له اعلن تمسكه باسم الامة بالقرارات التاريخية ويعتبر الحكومة لاخلالها بعهداها، غير شرعية، وصك قبولها للانذار الفرنسي غير صحيح، وكتب فيصل في ما بعد يبرر قبوله الانذار برغبته في تفادي (المصيبة) وثقته بأخذ العدل مجراه بعد عرض القضية على الرأي العام الدولي.

وانتهى العهد الاستقلالي الاول على روابي ميسلون في ٢٤ تموز (يوليو) ومغادرة الملك فيصل دمشق في ٢٨ منه، وما كانت الوقائع التي انتهت بيوم ميسلون، في حقيقة الامر الاحركات عسكرية استهدفت القضاء على المقاومة الفعلية التي بدأت في المنطقة الشرقية مع ازمة الاستبدال وظهر للعيان ان فرنسا لم تكن مستعدة للتنازل عن الغنيمة التي كسبتها في اتفاقية سايكس - بيكو، ومؤتمر سان ريمو، في الوقت الذي كانت فيه حليفها بريطانيا تشهر السلاح بوجه الشعب العراقي لكسب حصتها المقررة.

في غمرة هذه الاحداث كانت الهيئات السياسية المهمة، بمثابة هيئات نشأت في دور النضال ضد الحكم التركي كجمعية الفتاة والعهد، او انها كانت تطورا عن حزب سابق كحزب الاتحاد السوري (عبد الرحمن الشهبندر، حسن الحكيم، سعيد حيدر) او ظهرت في تلك الفترة كحزب الاستقلال، والحزب الوطني، واللجنة الوطنية العليا.

جمعية العربية الفتاة: ظلت هذه الجمعية سراً مكتوماً حتى اذاعته هيئتها المركزية في الخامس من شباط (فبراير) ١٩١٩، واعلنت انها ستمارس نشاطها العلني باسم: (حزب الاستقلال العربي).^(١١) وقد استطاعت التحرك بسرعة وتأسيس فروع لها في المدن السورية والعراقية واللبنانية، خصوصاً وانها تضم كبار المسؤولين، فالملك فيصل منها، ورضا باشا الركابي، وياسين الهاشمي رئيس مجلس الشورى الحربي، ويوسف العظمة وهاشم الاتاسي من اعضائها المؤسسين، كما كان ينتمي

اليها، ايضاً، العديد من الشخصيات العربية بينهم (عوني عبد الهادي سكرتير الملك الخاص) وقبلة مثقفة.

وفي خلال العهد الفيصلي القصيرتوالت على قيادة جمعية الفتاة ثلاث هيئات مركزية تالفت الاولى بعد دخول القوات العربية والحليفة دمشق من ستة اعضاء، وكان سكرتيرها العام رفيق التميمي، ومن اعضاءها الركابي والهاشمي والدكتور احمد قدرى، ولكن بعد عودة الملك الاولى من اوربا، وظهور التيارات السياسية المختلفة قبل وصول اللجنة الاميركية استقالت هذه اللجنة وتالفت لجنة جديدة استبعد منها ثلاثة من اللجنة الاولى ممن وصفوا بالمسايرة والاعتدال، ودخلها اربعة غيرهم وهم: (عزة دروزة واصبح سكرتيراً عاماً، وشكري القوتلي، وسعيد حيدر، واحمد مريود) فأصبحت اللجنة اشد تماسكاً واشد ميلاً نحو الحزم والشدة، واستمرت هذه الهيئة تعمل حتى آذار (مارس) ١٩٢٠، فاستقالت بضغط التيارات المعادية لها داخل الفتاة، على اثر الصراع بينها وبين حكومة رضا ركابي، وانتخبت الهيئة الثالثة في اجتماع عقد بدار الركابي وبرئاسة الامير زيد، وكان اكثر اعضاءها من الصف المهادن لفيصل، واختير (محمد الشريفي) سكرتيراً عاماً لها، وكانت هذه الهزات الانتخابية تعود الى ضعف التماسك بين الاعضاء وتباين وجهات نظرهم.

وقد نشأ عن هذه الجمعية (الفتاة) هيئات حزبية قامت بوجيها وعملت بتوجيهها وهي: (حزب الاستقلال العربي، النادي العربي، حزب التقدم).

حزب الاستقلال العربي: أسس ليكون مظهراً خارجياً لنشاط الجمعية السرية، وليتسع لضم المؤيدين والمناصرين الذين لم يكن من المستحسن انتسابهم الى الجمعية السرية. وقد اتخذ مقراً له الى جانب اوتيل فيكتوريا. وهدفه هو هدف الفتاة الاولى: استقلال العرب، حريتهم، وحدتهم الشاملة. وله نظام داخلي ينظم الاجتماعات الدورية ومراسم الدخول التي اتبع فيها ما اتبع في الجمعية، وكانت تشرف عليه هيئة ادارية عامة خاضعة لتوجيهات الهيئة المركزية للفتاة. وقد تمتع الحزب

بشهرة كبيرة وانتشر انتشاراً واسعاً احتجبت وراءه شهرة (الفتاة)، وأسست له فروع في المدن السورية. ولجأت اليه الاحزاب العراقية لدعم مطالب العراق.

النادي العربي وتشرف عليه هيئة (الفتاة)، وفكرته مستوحاة من المنتدى الادبي، وأصبح نادياً قومياً سياسياً ثقافياً، وقد القى فيه الملك فيصل بعض خطبه، وعقد فيه المؤتمر السوري اولى جلساته قبل انتقال المؤتمر الى بناية العابد في المرجة.

اما المؤتمر السوري فقد تألف من خمسة وثمانين عضواً منتخبين، وخمسة وثلاثين مندوباً عن القبائل ورؤساء الاديان يمثلون جميعا المناطق السورية الثلاث الشرقية والغربية والجنوبية. وقد ظهرت فيه كتلتان برلمانيتان إحداهما تسمى

حزب التقدم. وكان مظهرأ برلمانيا لجمعية الفتاة وحزب الاستقلال، وقد أوجد لتحقيق اهداف الفتاة داخل البرلمان، وكان اعضاء هذه الكتلة هم المتشبهون بالاستقلال وخطة عدم التساهل تجاه المطامع الاجنبية من جهة، ويحملون مبادئ اجتماعية واصلاحية من جهة اخرى. حتى انهم تبنوا اقتراحا تقدم به عضو المؤتمر مندوب (غزة) الشيخ سعيد مراد بالمساواة بين المرأة والرجل في الحقوق السياسية.

جمعية العهد السوري بدأ نشاط هذه الجمعية في العهد العثماني، واصبح مقرها دمشق اثناء العهد الفيصلي، ولكنها سرعان ما انقسمت في اواخر عام ١٩١٨ الى (جمعية العهد السوري) و (جمعية العهد العراقي) يعالج كل منهما المسألة القطرية الخاصة به، وكان انقسامها اول انقسام اقليمي لمنظمة قومية شاملة، وكان اكثر اعضاء هذه الجمعية من العسكريين بينهم بعض المدنيين من امثال (حسني البرازي، حسن الحكيم) وكان موقف هذه الجمعية منسجماً مع موقف (الفتاة).

حزب الاتحاد السوري. تابع العرب السوريون العاملون في نطاق حزب اللامركزية والهيئات السياسية اللبنانية نشاطهم في القاهرة اثناء الحرب العالمية الاولى، وانتخبوا منهم لجنة مؤلفة من سبعة اشخاص وهم (رفيق العظم، الدكتور عبد الرحمن الشهبندر، فوزي البكري،

الشيخ كامل القصاب، خالد الحكيم، مختار الصلح، حسن حمادة)، وتقدموا في ربيع ١٩١٨ الى وزير الحربية البريطانية بكتاب طرحوا فيه سبعة اسئلة تتعلق بحدود البلاد العربية وموقف بريطانيا من استقلال العرب واعربوا عن رغبتهم في تطبيق نظام اللامركزية الادارية في المملكة العربية الاتحادية العتيدة، وأعلنوا ثقة العرب ببريطانيا واعتمادهم عليها واستعدادهم لمناصرتها. وطالبوا مساندة الحكومة البريطانية للشريف حسين، واهابوا بها ان تحقق الاهداف العربية وان تفي بوعودها. ورغم ما في الكتاب من روح الثقة الاتكالية بالانكليز، فانه اثمر تصريحاً هو التصريح المعروف بالعهد البريطاني للسوريين السبعة الصادر في ١٦ حزيران (يونيو) ١٩١٨. وقد تسلمه الشهبندر من مدير المكتب العربي البريطاني في القاهرة في ٢٢ حزيران (يونيو)، وهو يحوي اربع مواد تنص على تأييد بريطانيا من جديد، للاماني العربية بالاستقلال والتحرر. ويصف (جورج انطونيوس) هذا التصريح بأنه اخطر بيان اصدرتة بريطانيا لتوضيح سياستها نحو الثورة العربية، وتعود قيمته الى انه يؤكد تعهدات بريطانيا القديمة للعرب بصراحة فاقت كل ما اذيع على الناس في السابق، وانه يعطي إيضاحاً رسمياً بالمبادئ التي ارتكزت إليها تلك التعهدات، ويمتاز عن اتفاقية الحسين - مكماهون بأنه كان مجرداً من التحفظات الاقليمية وبعلايته، خصوصاً انه جاء بعد اتفاقية سايكس - بيكو ووعد بلفور.^(٣٤)

وبعد الحصول على هذه الوثيقة اجتمع عدد كبير من السوريين في مصر وأسفرت ابحاثهم عن تأليف حزب يمثل جميع الهيئات السياسية في المطالبة بحقوق الوطن العامة مع المحافظة على مبادئ كل حزب، ووضعوا برنامجاً^(٣٥) من اربع عشرة مادة تهدف الى تكوين دولة سورية بوحدةها القومية من طوروس شمالاً الى العقبة جنوباً، ومن الفرات والصحراء شرقاً الى البحر المتوسط غرباً، على ان تكون مستقلة استقلالاً تاماً بضمانة جمعية الامم تحكمها حكومة ديمقراطية استناداً الى مبدأ اللامركزية بقوانين مدنية، ما عدا ما يتعلق منها باحكام الاحوال الشخصية، فانها تبقى على ما هي عليه، ونصّ على حماية حقوق

الاقليات، وتعيين مقر الحكومة الاتحادية في دمشق صيفاً وبيروت شتاء، كما نصت على وجوب توحيد برامج التعليم وقبول الانضمام الى الوحدة العربية عند قيامها مع المحافظة على (كيان البلاد القومي).

وقد اختير الأمير ميشيل لطف الله اللبناني لرئاسة الحزب، والشيخ رشيد رضا وكيلا، والدكتور شهبندر وسليم سركيس سكرتيرين وانضم اليه رفيق العظم والشيخ كامل القصاب وخالد الحكيم وغيرهم.

ويمكن القول ان برنامج هذا الحزب هو تطور عن حزب اللامركزية السابق، وقد تابع نشاطه السياسي في القاهرة، وقد وقف رجاله موقف المعارض من الفتاة والحكومة، وبقي شكل الحكم غامضاً في برنامج الحزب.

اللجنة الوطنية العليا: كانت هذه اللجنة مظهراً من مظاهر النشاط الشعبي، فقد تألفت من مختلف الهيئات والاحزاب في ظروف أزمة الاستبدال في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٩ برئاسة الشيخ كامل القصاب، بعد ان عقدت اجتماعات متعددة في احياء دمشق، وبلغ عدد اعضائها مائتين وخمسين رجلاً في كانون الاول (ديسمبر) يمثلون احياء دمشق، وقررت جمع الاموال بنسبة ٢٪ من ثروة كل فرد لموازرة الثوار في تل كلف والقنيطرة، وأيدتها رجال الدين من مختلف الطوائف، وقررت تجهيز الف متلوع للقتال. واقتصرت نشاطها على دمشق وحدها. وكان يمكن ان تتسع هذه الحركة لو أحسنّت قيادتها، وأحكم تنظيمها، فقد كانت تصرفاتها الشعبية مرتجلة تعتمد على الحماسة الجماهيرية الانية. وقد سقطت هذه اللجنة بعد سقوط ميسلون مباشرة.

الحزب الديمقراطي: وكان يؤلف الجبهة البرلمانية المقابلة لحزب التقدم في المؤتمر السوري، ويضم ثلاثين نائباً تقريباً من اصحاب الاملاك والمحافظين والمعتدلين، والمعارضين للفتاة والناقمين على الحكومة، ولكن لم يكن في برنامجهم ما يعاكس الفكرة الوطنية عامة وانفرط عقد هذا الحزب بعد دخول الفرنسيين دمشق.

الحزب الوطني السوري: نشأ في دمشق في ٢٥ كانون الثاني (يناير) عام ١٩٢٠ نتيجة للتيارات التي قامت في صفوف جمعية الفتاة، وبسبب

الدعايات الاقليمية، والصراع القائم بين الشباب القائمين على دفة الفتاة، والشيوخ، وبين التقدميين والمحافظين، وهكذا ضم هذا الحزب عند تأسيسه ذوي الوجهة الموروثة، واصحاب المصالح والاثرياء، حتى عرف باسم (حزب الذوات)^(٣٧) وانتسب اليه عدد من مؤسسي الفتاة ومنهم سكرتيره محمد الشريقي، وقد نص نظامه الاساسي على أن تُشرف عليه هيئة ادارية من ستة عشر عضوا وهيئة استشارية من خمسة وعشرين آخرين. وقد اشترك فيه عدد من الحجازيين، اما منهاجه فينص على استقلال سورية الطبيعية، كحزب الاتحاد السوري، ولكنه يرمي ايضاً الى تقوية الصلات القومية والادبية بين الشعوب العربية، والتساوي في الحقوق المدنية والرياسية بين جميع ابناء (الوطن السوري) على اختلاف المذاهب والعناصر، وهو يؤيد المبدأ الملكي الديمقراطي برئاسة الامير فيصل الاول، ويتميز عن الاحزاب الاخرى بالنص على السعي لتحسين النظام الاجتماعي بتأسيس صناديق التعاون الاقتصادي والخيري وتنشيط النقابات التجارية وجمعيات العمال.

وقد اعتمد عليه الامير (الملك) فيصل الاول في خطته المساپرة للفرنسيين، ولكن لم يكن باستطاعة هذا الحزب ان يحول التيار او ان يؤثر في اتجاه الرأي العام الذي استولت عليه فكرة الدفاع والمقاومة. هذه هي الاحزاب التي قامت في العهد الفيصلي، وقد وجدت هناك احزاب اخرى قليلة الشأن والاهمية، منها الحزب السوري المعتدل وقد تألف من بعض السوريين بمصر، وحزب الاتحاد العربي، وحزب سورية الجديدة في اميركا ويضم بعض رجال الجالية السورية، وقد عملت هذه الاحزاب للترويج لانتداب اميركا على البلاد، وفي تموز (يوليو) ١٩٢٠ ظهر حزب في دمشق سمي بالحزب السوري، وكان من اعضائه المؤسسين (محمد كرد علي)، وقد قال عنه في مذكراته ان معظم من دخلوا فيه، كان دخولهم لمقاصد شخصية.

ونلاحظ هنا تعدد الاحزاب في ظرف لا تحتل فيه مصلحة البلاد الجدل او التنافس او الخصومات، واكثر من ذلك هو ضعف الانضباط الحزبي، حتى لقد يكون المرء منتتماً الى اكثر من حزب واحد في آن.

وخضع السلوك الحزبي للاجتهادات الفردية، ولم تكن في البلاد صحافة حزبية بالمعنى الصحيح، ولكن كانت هناك صحف تنحوا ناحية هذا الحزب أو ذاك، كما كانت تمثل جريدة (المفيد) مثلاً حزب الاستقلال وجريدة الدفاع حزب الاتحاد السوري.

النشاط الحزبي خارج سورية

١٩٢٠ - ١٩٢٥

انهار العهد الفيصلي الاستقلالي الاول، ودخلت البلاد بعده في معركة طويلة دامت أكثر من ربع قرن. توالى عليها في البداية ثلاثة اشكال من الحكم كان المندوب السامي الفرنسي يقيمها، ويهدمها دون ان يكون للشعب رأي في ذلك او اهتمام.

وقد قبلت وزارة (علاء الدين الدروبي) التي تآلفت قبل رحيل الملك فيصل التعاون مع الفرنسيين على أساس الانتداب، على الرغم من أن قائد الحملة الفرنسية صرح أمام هيئة الوزارة تصريحاً مهيناً حمل فيه فيصل الاول مسؤولية الحوادث، وحدد مسؤولية الحكومة وصلاحياتها تحديداً سلبها كل سلطة، وانذر باستعمال القوة عند عجزها عن توطيد الامن.^(٢٨)

وبعد حادث خربة الغزالة ومصرع الوزيرين (الدروبي، واليوسف) في ٢١ آب (اغسطس) ١٩٢٠ حين تصدى لهما من اتهمهما بالخيانة، تآلفت وزارة برئاسة جميل الاشفي في ٦ ايلول (سبتمبر) اعقبتها حكومة ترأسها حقي العظم في مطلع كانون الاول (ديسمبر) ١٩٢٠ بلقب (حاكم دولة دمشق)، وكان قد تم تجزئة البلاد الى (دول):

- لبنان الكبير، حلب، العلويين، دمشق، جبل الدروز - بعد سلب كيليكية وفلسطين وشرق الاردن.

كانت الوحدة هي المطلب الاول للبلاد في ذلك الحين، فأراد الجنرال غورو أن يعدل وضع البلاد باقامة نظام ظن انه يرضي الشعب، فأصدر في حزيران (يونيو) ١٩٢٢ قراراً باتشاء اتحاد بين (دول) دمشق وحلب والعلويين باسم الاتحاد السوري، واقام مجلس اتحادي ضم خمسة

اعضاء عن كل دولة من الدول الثلاث، واختير (صبحي بركات) رئيساً للاتحاد منذ ١٧ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٢٢.

في هذه الاثناء اقر مجلس عصبة الامم المنعقد في لندن في ٢٤ تموز (يوليو) ١٩٢٢ صك الانتداب الذي وضعته الحكومة الفرنسية لسورية ولبنان، عملاً بمقررات سان ريمو، وحدد الصك سلطات الدولة المنتدبة، ونصت بعض مواده على سن دستور للبلاد، خلال ثلاث سنوات من تنفيذ الصك، يصاغ بالاتفاق مع السلطات الوطنية، ويراعي مصالح السكان.

واقيمت مجالس تمثيلية لدول الاتحاد بناء على قرار المفوض السامي، حددت صلاحياتها بالنظر في الميزانية والضرائب، والتشريع والادارة، وانتخاب اعضاء المجلس الاتحادي. ولكن لم تكن لها اية سلطة فعلية في الواقع.

وعلى الرغم من احتجاج دمشق واضرابها مدة عشرة ايام، ومقاطعة الانتخابات، فان السلطة اخرجت النواب الذين اختارتهم. وقد بلغ من ازدياد الناس بهم ما حدا بالحكومة الى تعيين شرطين لمرافقتهم خوفاً من فتك الشعب بهم.^(٣٩)

ولكن المفوض السامي الجديد الجنرال ويغان، ألغى النظام الاتحادي في ٥ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٢٤ واصبح صبحي بركات رئيساً للدولة السورية المؤلفة من دمشق وحلب، ورئيساً للحكومة، وفك ارتباط لواء الاسكندرون بدولة حلب السابقة، فأصبح اللواء خارجاً عن نطاق دولة سورية. وفي عهد هذه الحكومة نشبت الثورة السورية.

في تلك الفترة بدأت الاحزاب السورية تواجه وضعاً مانسائياً، كما ان النشاط الحزبي لم يعد ممكناً في البلاد، فالهيئات السياسية السورية متواجدة بمصر، والاردن، او في اوربا، وأهم الاحزاب هي

حزب الاستقلال في الاردن، وحزب الاتحاد السوري في مصر، واللجنة التنفيذية للمؤتمر السوري الفلسطيني موزعة بين هذا البلد وذاك حزب الاستقلال: لجأ كبار اعضاء هذا الحزب الذي كان الهيئة السياسية الاولى في العهد الفيصلي الى شرق الاردن واستأنفوا من هناك

نشاطهم السياسي، ثم سرعان ما انتقل بعض الاعضاء الى مصر. حزب الاتحاد السوري واللجنة التنفيذية للمؤتمر السوري الفلسطيني: بعد الاحتلال الفرنسي انتقل مركز النشاط الى القاهرة، اذ لم تعد الاحزاب تمارس نشاطها في صفوف الشعب، فانتقل سعيها الى الصعيد الدولي والسياسي باذاعة البيانات والنشرات وكتابة المقالات وارسال الوفود الى مقرر جمعية الامم والاحتجاج على تجزئة البلاد والتكثير بسكانها.

تحت تأثير هذا الوضع اضطر الشعب بمجموع فئاته واتجاهاته الى سلوك دروب السياسة السلبية حتى عام ١٩٢٦. وظلت سورية تعيش في جو مضغوط حبست عنها الحريات ومنع تشكيل الاحزاب حتى جاء الجنرال ويغان اواخر عام ١٩٢٤ فحل القيد قليلا وافسح المجال للاتصال بالشعب، واستمع الى مطالب الوفود واهمها وفد دمشق الذي عرض عليه مطالب في ثلاث عشرة مادة تطالب بالوحدة السورية، ودعوة جمعية تأسيسية منتخبة انتخاباً حراً لوضع القانون الاساسي، وحصر حق التشريع بالمجلس النيابي، وتأمين الحريات الشخصية، وتوحيد القضاء، واعادة ادارة الاوقاف الاسلامية الى المسلمين، ومنع الهجرة الارمنية الى سورية، وجعل التعامل على اساس الذهب، ولكن المفوض السامي نصح رجال الوفود بان يحققوا الوحدة في انفسهم أولاً ثم يطالبوه بها.

قامت الثورة السورية، كما هو معلوم، وتبدلت الحكومات نتيجة تبدل المفوضين الفرنسيين، وجاء بونسو المفوض السامي الجديد الى دمشق في ١١ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٢٦، وكانت البلاد ما تزال تحت الحكم العربي، واطلع على مطالب الوفود التي لم تتبدل، واذاع بياناً بعد عودته من رحلته الى باريس في ٢٦ تموز (يوليو) ١٩٢٧ اوضح فيه بقالب ديبلوماسي تمسك فرنسا (بواجباتها) الانتدابية على البلاد، فقطع بذلك سياسة التفاهم التي بدأت في عهد سلفه.

وفي هذه الاثناء ظهرت على مسرح السياسة (الكتلة الوطنية) لتحل محل حزب الشعب الذي تشتت بعد قيام الثورة السورية.

حزب الشعب: هو اول حزب سياسي انشئ في سورية بعد الاحتلال الفرنسي، وذلك بعد اطلاق حرية تشكيل الاحزاب، وقد ذكر الدكتور عبد الرحمن الشهبندر في مذكراته التي اطلعت عليها بصفة شخصية وانا اعد دراسة خاصة عنه، ذكر ان الحكومة لم تأذن للحزب بعقد اول اجتماع له الا بعد جهد جهيد في ايار (مايو) ١٩٢٥، وكان القصد من تأليفه جمع الصفوف الوطنية في هيئة سياسية تنطق باسمها. اما مؤسسوه فهم سبعة من رجال دمشق بينهم:

الدكتور عبد الرحمن الشهبندر، فخري البارودي، احسان الشريف، نزيه المؤيد. وفي يوم الجمعة الخامس من حزيران (يونيو) أعلن عن تأسيس الحزب رسمياً في دار الاوبرا العباسية بدمشق في جمع ضم ما يزيد على الف شخص اكثرهم من المؤيدين، اذ ان اعضاء الحزب المسجلين لم يكونوا يومئذ اكثر من مائتي عضو.^(١)

اما الهيئة الادارية للحزب فكانت تتألف من اثني عشر شخصا، ويرأسها رئيس الحزب المنتخب من قبلها وهو الدكتور عبد الرحمن الشهبندر، وكان فارس الخوري نائباً للرئيس والدكتور احسان الشريف امينا للسر، ومن اعضائه:

سعيد حيدر، لطفي الحفار، فوزي الغزي، جميل مردم، حسن الحكيم. وقد اسست له فروع في حمص وحماه وحلب واللاذقية، وغدا له انصار في صفوف الشعب فأيدته بعض النقابات الحرفية.

برنامج الحزب هو العمل لتأمين استقلال سورية ووحدتها وحريتها، وانتخاب مجلس تأسيسي انتخاباً حراً، لسنّ دستور البلاد وقيام حكومة دستورية تضع اسس العلاقات بين سورية وفرنسا، مع المحافظة على (حقوق ومصالح فرنسا) في وقت واحد، ونصت بعض مبادئه على العمل في سبيل الاصلاح الاجتماعي، وتشجيع الصناعة الوطنية.

اما وسائل الحزب فهي الوسائل والطرق القانونية المشروعة، ولم يكن من خطته المكتوبة، الثورة ولا العنف.

حين قيام الثورة السورية بدأت اسماء الدكتور الشهبندر، وحسن الحكيم، وسعيد حيدر تظهر كمشاركين في الثورة منذ بدايتها، وبقي

الشهبندر وسلطان باشا الاطرش يقودانها الى ان غادرا سورية نهائياً في ٢٧ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٢٦، غادر الشهبندر الى العراق ثم الى مصر، في حين غادر الاطرش الى الاردن.

كانت ظروف الثورة مجالا لتصدع صفوف الوطنيين وقيام جبهتين ظهرتتا في قبول فريق الاشتراك في حكومة الداماد احمد نامي بك (صهر السلطان عبد الحميد) ووضع برنامجها وقيام فريق آخر بوضع ميثاق وطني، كما ظهر مجال الخلاف، خصوصاً، في شأن الاشراف على أموال التبرعات الواردة للثورة، وبسبب رغبة رجال حزب الاستقلال في الانفراد بالتفاوض مع (دي جوفنيل) باسم الثورة، الحؤول دون تفاوضه مع الشهبندر مهما كانت النتائج، جرى الانشقاق الرسمي، فقامت الكتلة الوطنية، والجبهة الشعبية.

حزب الوحدة: هو الحزب الآخر المرخص في هذه الفترة، وقد ضم لفيفا من رجالات الادارة والموظفين وبين اعضائه المؤسسين: (شاكر الحنبلي، حبيب كحالة، الدكتور مصطفى شوقي)^(١)، وأشخاصه اكثر ميلا للثقافة والمواولة، وكانت تشرف عليه هيئة ادارية من تسعة اشخاص، ويرأس الحزب رئيس الهيئة الادارية. وبرنامجها المكتوب ينص على توحيد سورية تحت حكومة واحدة مستقلة على اساس السيادة القومية ويهدف ايضاً الى النهوض الاقتصادي، وتخفيف الضرائب، وایجاد التآلف بين المجموع السوري، وتحسين حال الطبقة العاملة، ولم يكن له نشاط حزبي صحيح، وقد حُل عند نشوب الثورة.

اللجنة التنفيذية للمؤتمر السوري الفلسطيني: تابعت مساعيها في القاهرة، فاتصلت بدي جوفنيل المفوض السامي الفرنسي الجديد قبل وصوله الى دمشق، وكادت تتوصل معه الى اتفاق معقول لولا معارضة باقي الاحزاب لهذه الخطوة، وفي اواخر عام ١٩٢٧ انشق مندوبو حزب الاستقلال عن اللجنة التنفيذية، واتهموا (آل لطف الله) بطلب اماراة لبنان، ونشأ عن هذه الحالة ملابسات لم تؤد الا الى اضعاف اللجنة وتفكيكها.

الكتلة الوطنية: وبدأت في هذا الدور تظهر الكتلة الوطنية منذ اواخر

عام ١٩٢٦. فعقب تصريح المفوض السامي (بونسو) في تموز (يوليو) ١٩٢٦ الذي دعا فيه الى التفاهم على اساس مهمة فرنسا الانتدابية، عقد مؤتمر في بيروت في تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٢٧ برئاسة هاشم الاتاسي حضره ابراهيم هنانو، الدكتور عبد الرحمن الكيالي، عبد الحميد كرامي، عبد الله اليافي، والامير سعيد الجزائري.

صدر عن المؤتمر بيان رد فيه على المفوض السامي، ودعا الى تحديد نقاط الخلاف واخذ على السلطة ابقاءها القيود على الحريات، واعتبارها سورية شعوباً ودولاً مفككة، ومراعاتها للطائفية، واهمالها مصالح اقتصاديات البلاد، واعلن البيان عن الرغبة في التفاهم،^(١) وبدات الكتلة الوطنية تمارس نشاطها منذ ذلك التاريخ وتآلفت وزارة الشيخ تاج الدين الحسني، ودعي الشعب الى انتخابات الجمعية التأسيسية في ١٤ شباط (فبراير) ١٩٢٨.

الحياة الحزبية في فترة النضال الدستوري

كان بيان مؤتمر الكتلة الوطنية في بيروت بمثابة اعلان عن ولادة هيئة سياسية قُدر لها ان تمثل أطول دور سياسي في تاريخ سورية الحديث. اجري المفوض السامي بونسو مفاوضات مع قطبي الكتلة الوطنية: (هاشم الاتاسي وابراهيم هنانو) سرعان ما انقطعت عندما عُيّن المفوض السامي وزارة الشيخ تاج الدين الحسني (المؤقتة) التي كان من مهامها الاشراف على انتخابات المجلس التأسيسي.

وعد المفوض السامي بأن يتم سنّ القانون الاساسي، بملاء الحرية ضمن نطاق الاتفاقات الدولية والصكوك المسؤولة عنها فرنسا تجاه جمعية الامم، ولكنه حدد مضمون المعاهدة التي يقترح انشاءها بقوله: (ان احترام الحقوق والواجبات المتبادلة الناشئة عن صك الانتداب، والتي يمكن تحديدها باتفاقات تُعقد في ما بعد، هو في الحقيقة اساس للرقى السريع الذي يجب أن تبلغ اليه سورية وتساعدوا الدولة المنتدبة في تحقيقه بكل قواها).

لقد كان المفوض السامي يريد، دائماً، أن يُظهر سورية بمظهر

القاصر، والدولة المنتدبة بمظهر الوصي الشرعي. ودعا الاحزاب الى اغتنام هذه الفرصة بقوله:

(وفي الوقت الذي تقيم فيه فرنسا للسوريين عامة، الدليل على سخائها، والثقة التي تضعها فيهم تحذرهم من تعريض المستقبل المملوء بالوعود الجميلة، والذي تفتح امامهم ابوابه، للاخطار الناشئة عن الاضطرابات والاختلافات او عن جهل الحقائق السياسية).

وصدر قرار بالعفو استثنائي منه تسعة وخمسون شخصا منهم: (الشهبندر، وسعيد العاص، وسلطان الاطرش، وسعيد حيدر، وشكيب ارسلان، وعادل ارسلان، وفوزي القاوقجي) وألغيت احكام الإقامة الجبرية عن: (فوزي الغزي، فارس الخوري، سعد الله الجابري).

عقدت الكتلة الوطنية مؤتمرها في دمشق ٢٦ آذار (مارس) ١٩٢٨^(١٢) قررت خلاله دخول الانتخابات على الرغم مما في الموقف من غموض وابهام، وبدون ان يتقيدوا بشيء الا تحقيق مطالب الأمة بوضع دستور يضمن سيادتها ووحدتها، واستقلالها وشكل حكومتها، واسلوب ادارتها وحقوق افرادها، وبررت الكتلة الوطنية دخولها الانتخابات بأن الانتخاب هو من حق الشعب، وان العهد الجديد يفتح بابا للعمل:

(فالاقدام على تجربة جديدة للتفاهم، والدفاع عن مستقبل البلاد حفظاً لحقوقها، خير من تركه للمأجورين وعباد الانتداب).

واقبل الشعب على الانتخابات، وفازت الكتلة الوطنية فوزا اقلق السلطة الفرنسية. وافتتح المجلس التأسيسي في ٩ حزيران (يونيو) حيث القى فيه (بونسو) خطابا توجيهيا، وتهديدا قال فيه:

(أنا أعرف تماما رغباتكم وتمنياتكم، فأرجو وانتم تعلمون انكم تجدون دائماً، الاجتماع اليّ سهلاً وان لا تدعوا مجالا لأن تنشأ وتنمو في داخل المجلس حالة قد تذهب بثمرة جهودنا المشتركة). انتُخب هاشم الاتاسي لرئاسة المجلس، وألقت لجنة لانشاء الدستور برئاسة ابراهيم هنانو كان مقررها فوزي الغزي.

اتم المجلس وضع مشروع للدستور من مئة وخمس عشرة مادة، صدّقه الاعضاء بصورة إجمالية، ولكن الفرنسيين اعترضوا في ٩ آب

(أغسطس) على المواد: (٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ١١٠، ١١٢) وتتعلق هذه المواد بالوحدة السورية، وحقوق رئيس الجمهورية بالعفو الخاص وعقد المعاهدات، وحلّ المجلس النيابي، والتمثيل الخارجي، وتنظيم الجيش السوري، وإعلان الأحكام العرفية، وبعد صدامات بين المفوض السامي والمجلس النيابي علّق المفوض السامي في ٧ شباط (فبراير) ١٩٢٩ اجتماعات المجلس النيابي الذي لم يجتمع بعدها. ومنذ ذلك الحين أضحت الكتلة الوطنية الممثلة لأهداف وتطلعات الشعب في سورية. وقد عرفت دمشق منذ العام ١٩٢٨ حتى ١٩٣٤ ما يزيد على خمسة وعشرين حزباً لم يحتفظ أيّ منها بعد ذلك العام بأي كيان سياسي.

كانت الهيئات السياسية في هذه الفترة تسعى الى عقد معاهدة مع فرنسا لا تقل عن المعاهدة التي عُقدت بين بريطانيا والعراق عام ١٩٣٠، وقد مرت المساعي السياسية في هذا الدور الذي أطلق عليه (دور المعاهدة بمرحلتين)، تنتهي الاولى في ٢٢ تشرين الاول (أكتوبر) ١٩٣٦ جاهدت فيها الكتلة الوطنية جهاداً سلبياً تارة، وإيجابياً تارة أخرى لعقد المعاهدة، بينما انقضت المرحلة الثانية في السعي لبرامها.

وفي هذا الدور ظهر في البلاد نشاط سياسي وشعبي واسع، وقامت احزاب وهيئات سياسية جديدة، كعصبة العمل القومي، والحزب السوري القومي الاجتماعي، والحزب الشيوعي، ولكن الكتلة الوطنية هي التي كانت المسيطرة على نفوس الشعب.

قامت الكتلة الوطنية بنشاط واسع إثر وفاة احد اقطابها الكبار (ابراهيم هنانو) في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٣٥، وقد ظهرت في حفلة ذكرى وفاته بوادر خطة جديدة، اتضحت باعلان الميثاق الوطني الذي يتضمن سبع نقاط في ١٠ كانون الثاني (يناير) ١٩٣٦، وقد نص الميثاق على تحرير البلاد المنفصلة عن الدولة العثمانية من كل سلطة أجنبية، وجمع اراضيها المجزأة في دولة واحدة ذات حكومة واحدة، ورفض وعد بلفور، ومقاومة الوطن القومي الصهيوني، والسعي لاتحاد الاقطار العربية، على ان لا يحول هذا دون الاهداف الواجب بلوغها في كل قطر، وتأييد الحرية والمساواة للشعب كله على اختلاف طوائفه، واتحاد جميع

قوى الأمة وتوحيد جهودها لتحقيق الأمانى القومية، ولذلك تعتبر الكتلة الوطنية تأليف الاحزاب السياسية في هذه الاونة مخالفاً لوحدة الجهود. وقد نص البند السابع على اعتبار هذه النقاط جوهرية في حياة الأمة وكيانها، وكل مخالفة لها تحرم صاحبها من حق المبادئ الوطنية. وتذكرنا هذه البنود بقرارات المؤتمر السوري في العهد الفيصلي.

وقد تألف للكتلة الوطنية مجلس من سبعة وعشرين عضواً يمثلون المدن السورية منهم: (هاشم الاتاسي، فارس الخوري، جميل مردم، رياض الصلح، سعد الله الجابري، فخري البارودي، فائز الخوري، شكري القوتلي، الدكتور ناظم القدسي، الدكتور منير العجلاني، رشدي كيخيا) وعُقد في الوقت ذاته في بيروت مؤتمر لندوبي مدن الساحل والاقضية الأربعة، وهي المناطق التي ضُمَّتْ الى جبل لبنان عام ١٩٢٠، رَفَعَ بعد انتهائه مذكرة الى المفوض السامي طالب فيها بالوحدة السورية الشاملة.^(٤١)

جاء اضراب الستين يوماً ليكرس حالة جديدة من حالات النضال في سورية، وعلى الاثر استقالت حكومة الشيخ تاج الدين الحسني، وألف عطا الايوبي - احد اعضاء الوزارة السابقة - وزارة جديدة شارك فيها: (سعيد الغزي، ادمون حمصي، مصطفى الشهابي، مصطفى القصيري).

وحدد المفوض السامي الكونت دي مارتيل، الذي كان قد خلف (بونسو) منذ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٣٣ مهمة الوزارة الجديدة في كتابه الموجه الى رئيسها بأنها:

متابعة المبادئ المنصوص عنها في صك عصبة الامم ضمن نطاق حياة برلمانية تساعد في التوفيق بين فكرة الوحدة واحترام حقوق الاقليات^(٤٢)، وطلب اليه العمل على ازالة سوء التفاهم المحتمل بين الراي العام والسلطة المنتدبة، وتهيئة اعادة الحياة النيابية وسياسة التطور التي تتجه الى ايجاد معاهدة بين فرنسا وسورية مستوحاة من المعاهدة العراقية مع دخول سورية في عصبة الامم.

ذهب وفد سوري الى باريس وعقد سلسلة اجتماعات مع الجانب

الفرنسي دامت خمسة اشهر، تم في النهاية وضع معاهدة صداقة وتحالف، واستقبل الوفد اثر عودته استقبالا شعبيا. اما مدة هذه المعاهدة فهي خمس وعشرون سنة، ويتألف من تسع مواد اصلية تنص على اقامة سلم دائم بين الدولتين المستقلتين المتمتعين بالسيادة، وتوحيد سياستهما الخارجية وتبادل التمثيل السياسي، وتبادل المساعدة العسكرية، وان تبرم وتوضع مع ملاحقها موضع العمل يوم قبول سورية في عصبة الامم، اما الاتفاق العسكري فيوضع بموجبه، الجيش السوري، وامكانات سورية وموقعها الاستراتيجي تحت تصرف فرنسا. وتتضمن بعض الملاحق ضم جبل الدروز واللاذقية الى الدولة السورية على ان يوضع لهما نظام اداري خاص.

وبعد فترة انتزع ان فرنسا لم تكن تريد تصديق المعاهدة على الرغم من تساهل المفاوض السوري، فكانت النتيجة عبارة عن فشل الكتلة الوطنية في اول تجربة سياسية خاضتها. واقدمت فرنسا تنفيذاً لسياستها الجديدة على استدعاء المفوض السامي الكونت دي مارتيل، وعينت مكانه (غابرييل بيو) الذي قال في مذكراته ان تعيينه تم على اثر اجتماعات بين موظفي وزارة الخارجية والعسكريين الفرنسيين (بحث فيها ما اذا كان ممكناً الحصول على تعديلات جديدة من حكومة دمشق)،^(١٦) وتكليفه بالسفر الى سورية لوضع تقرير حول القضية في مدة شهرين او ثلاثة. لقد كانت العقيلة التي اتى بها السفير الجديد تنبؤاً تماماً عن اهداف فرنسا الحقيقية. فمراجعة مذكرات بيونجده حريصاً جداً على (تقاليد فرنسا في الشرق) وهو يرى (ان اقدم هذه التقاليد هي تقاليد مسيحية، وان مهمة فرنسا المحددة من قبل الكرسي البابوي هي حماية الطوائف المرتبطة بالكنيسة الرومانية).^(١٧)

وهو يصف الفكرة العربية في سورية بأنها واقع نفسي قوي يصعب تحديده للفكر الغربي. وانه لم يكن لمقررات ٢١ كانون الاول (ديسمبر) بنظره، الا قيمة رمزية، ما دام الاحتلال العسكري الفرنسي قائماً. وقد اوضح سياسته القائمة على اساس الانتداب ومهمة فرنسا في الشرق في بيان اذيع من بيروت في ١١ كانون الثاني (يناير)، وكانت

سورية في هياج، والمظاهرات الصاخبة قائمة بتحريض من الكتلة الوطنية، وقد أغلقت دمشق اسواقها يوم وصوله اليها في ١٨ كانون الثاني حتى قال عن هذا الاستقبال بأنه «متقن الاخراج فلم يظهر أحد في الشوارع التي مَرَّبها موكبي، ولم يكن يسمع الا صوت الطبول وصوت حوافر الخيل، حتى بدا لي كأنني أقود حملة من الفرسان للقاء عدو غير منظور، ولم يظهر في الاستقبال الذي اقيم في دار المندوبية سوري واحد، فقد كانت الكتلة الوطنية تريد ان تثبت لي انها تستطيع ان تخلق فراغاً حول المفوض السامي».^(١٨)

وظلت الحكومة السورية تتمسك بالمعاهدة التي وقعت، وأعلن شكري القوتلي موقف الكتلة الوطنية في مجلس النواب ١٦ كانون الثاني (يناير) فقال:

(ان الكتلة الوطنية اخذت على عاتقها مسؤولية هذا الدور وهي ماضية في سياسة التحالف الى النهاية، وهي تعلن موقفها بلا تردد على لسان الحكومات التي تتولى الكتلة الوطنية مساندتها).

ولكن الموقف لم يعد في صالح الكتلة الوطنية لأن الرصيد الشعبي الذي كانت تتمتع به بدأ ينفض عنها، ولم يعد الناس يؤمنون بسياسة التفاهم مع فرنسا، حتى أن وزير المالية لطفى الحفار رفع استقالته الى رئيس الجمهورية في ١٦ كانون الثاني (يناير)، ودعا فريق من نواب الكتلة الوطنية الى وحدة الصفوف، وأوصوا الحكومة بالتفاهم مع الدكتور الشهبندر والبقاء في الحكم الى ان يخرجها منه الفرنسيون بالقوة.^(١٩)

أما آثار كل هذا فتمثلت في قرار الغاء نظام الطوائف الدينية ذي الرقم (٦٠ ل.ع.) فابلغت الحكومة السورية، المفوض السامي أن قراراته لن تنفذ، ما لم تقترن بموافقة البرلمان، وطلبت بتسليم صلاحيات المندوبية، ولكن السلطة الفرنسية رفضت هذه المذكرة واعادتها بواسطة المندوب هوتكوك والجنرال كيلر، الذي حرص بيو على ارساله ليكون للجواب معنى الانذار:

(فالشرقيون يفكرون بطريق الصور المجسمة، وكان من الملائم ان تفرض صورة السيف على ذهن جميل مردم بك)^(٢٠).

فاستقال رئيس الحكومة جميل مردم بك في ١٨ شباط (فبراير) (لتعذر الاستمرار في العمل) وألفت الكتلة الوطنية حكومة ثانية في ٢٣ منه برئاسة لطفي الحفار، ولكنها استقالت قبل ان تتقدم الى المجلس النيابي الذي كان حينئذ في عطلة. ولم تستمر في الحكم اكثر من عشرين يوماً بسبب الانتقاص من سلطة الحكومة في جبل الدروز واللاذقية والجزيرة.

جرت هذه الأحداث اثناء سيطرة الكتلة الوطنية على الساحة الشعبية في سورية، وحين بدأ التعثر يرافق خطواتها ظهرت (الهيئة الشعبية) التي قامت في الأصل على أنقاض الجبهة الوطنية المتحدة، وانضم اليها عدد من السياسيين منهم: (ذكي الخطيب، ومنير العجلاني)، أما رئيسها الدائم فهو الدكتور عبد الرحمن الشهبندر. ولم يكن برنامجها يختلف عن برنامج الكتلة الوطنية، أما موقفها من حكومات الكتلة فكان موقف المعارض الناقذ، إذ لم تر في المعاهدة التي تبنتها الكتلة الوطنية ما يكفي لتحقيق أماني البلاد، وكانت تغذي الخلاف بين الحزبين الخصومات الشخصية القديمة.

على أن الهيئة الشعبية كانت تستمد قوتها، حقيقية، من شخصية الدكتور شهبندر. إذ أنه عندما عاد من مصر في أيار/مايو ١٩٢٧ بعد العفو عنه، هبت دمشق بأجمعها لاستقباله، وكان بين المستقبلين رجال الوفد السوري ولقبه يومئذ فارس الخوري بالزعيم الأوحده.

كانت للشهبندر مكانة شعبية، ولكن لم يكن له حزب سياسي فعال، فقد تفكك الحزب الذي أسسه عام ١٩٢٥ بعد الثورة، ولم تكن الهيئة الشعبية قوية يمكن الاعتماد عليها، ولكن كانت للرجل أفكار ومبادئ سياسية تميزه عن رفاقه الذين أسسوا الكتلة الوطنية، ونستطيع أن نتبين هذه الأفكار من كتابه (القضايا الاجتماعية الكبرى في العالم العربي) وهو عبارة عن مجموعة مقالات كان قد نشرها في الصحف المصرية.

وقد سبق لي ان اطلعت على مذكراته وانا اعد كتاباً عنه تحت عنوان (كان للشعب زعيماً) ويمكنني ان اخص افكاره بأنه كان يرى ان سورية بحاجة الى التجانس، وان (حكومة النخبة المختارة هي المخرج الوحيد

لصهر الجماهير العربية وجعلها متجانسة) وهذه المرحلة ضرورية في الفترة الانتقالية، حتى تنهياً البلاد للحكم الديمقراطي الصحيح. وان الشكل النيابي القائم على الانتخاب الحر هو اصلح اشكال الحكم للبلاد العربية في ظل الاستقلال المقيد بالانتداب او الحماية، ولكن الحكم الاستبدادي العادل هو اصلح لها حيث هم يتمتعون بالاستقلال التام. وهو يبرر رأيه بقوله:

(لقد ايدنا الحكم الاستبدادي العادل للقطر العربي المستقل لاننا اهتمنا بانقاذ مجموع الشعب اكثر مما اهتمنا بانقاذ الفرد).

اما عوامل التجانس في الأمة عنده فهي ان يكون لها (بقعة ارضية منضمة) و (وحدة في النسب والتقاليد العامة)، أما الوحدة الدينية فليس لها، عنده اهمية في التجانس القومي كالوطنية. وبناء على هذه القواعد، وعلى الرغم من ايمانه بالقومية العربية فهو يعتقد أن من الخطأ الاجتماعي العظيم (التوهم) بإمكان تأليف دولة عربية مركزية ديمقراطية، وهو يؤيد الحلف العربي، ولكنه يشترط ان يكون على اساس (قدرة الثقافة العربية بأوسع معانيها على ان تضم تحت جناحيها جميع العناصر التي اكتسبت التماثل والتجانس بفعلها، وأما ما لا تنسج له معدتها فيكون خارجا عن حوزتها)، ويرى امكان اقامة اتحاد مع العراق لوجود التجانس.

ويجهر الشهبندر ببعض الآراء الاجتماعية الجريئة فيحمل على استغلال الدين وحجاب المرأة.

ولما عاد الشهبندر الى دمشق زار مكتب الكتلة الوطنية في ١٥ حزيران (يونيو) ١٩٣٧ وخطب فيه:

(انني أرمي الى توحيد الصفوف لا أريد الاحزاب ولا أعنى بالشخصيات)^(١) ففهم رجال الكتلة انه يعرض بالكتلة الوطنية، فرد عليه فارس الخوري، داعياً اياه الى الاشتراك مع الكتلة الوطنية في تحمل المسؤوليات.

ولما لم يكن لهذه الدعوة أثر ايجابي فان الشهبندر عندما عاد ثانية من مصر نشر بياناً في آخر عام ١٩٣٧ اتهم فيه رئيس الحكومة بالتساهل

مع الفرنسيين في قضية الاسكندرونة، مما ادى الى اعتقال بعض اعوانه وتفاقم الخلاف.

وهكذا انقضت الفترة التي تولت فيها الكتلة الوطنية السعي الى عقد معاهدة مع فرنسا تحدد علاقات الطرفين دون تعاون الفئة الحاكمة والفئة المعارضة، رغم اتفاقهما منذ البدء على مبدأ التعاقد واختلطت الخصومات التي غذاها الطرفان معا، بالخلاف السياسي. ولم يكن لهذه المعارضة نتيجة ايجابية. فلم يفد تأييدها لحكومة نضوح البخاري شيئاً. كما انها لم تستطع ان تتولى أمور البلاد بعد انسحاب الكتلة الوطنية.

عصبة العمل القومي:

وقلت (عصبة العمل القومي) في هذه المرحلة الثانية من فترة المعاهدة، ايضاً، موقف المعارض المتطرف. وقد كانت ضعيفة في صفوف الشعب وقوية في صفوف المثقفين والطلاب في دمشق وحمص والاسكندرونة. وقد سبب موقفها من المعاهدة انشقاقاً في صفوفها عام ١٩٣٦ فانسحب امينها العام صبري العسلي وانضم الى الكتلة وفاز في الانتخابات في قائمتها.

وقد وقلت العصبة منذ البدء ضد مبدأ التعاقد. فكانت تنظم المظاهرات الاحتجاجية ضد الحكومة لموقفها المتساهل امام الفرنسيين، وخصوصاً بعد اتفاقيات ١٩٣٧، ١٩٣٨. ووالت اصدار النشرات وارسال البرقيات الى المراجع المسؤولة والدولية شارحة مسألة لواء الاسكندرون.

ولقد كانت العصبة نشيطة جداً في الاسكندرونة ومثلت وحدها الجانب العربي الشعبي ضد مؤامرات فرنسا والاتراك، ولم تكن تثق بوفد الكتلة الوطنية الذي فاوض الفرنسيين، ولا بحكومة جميل مردم بك فطالبت بأن يتألف الوفد المفاوض في فرنسا من شكري القوتلي وزكي الارسوزي بدلا من عبد الرحمن الكيالي وحسن جبارة.

وقد كشفت اللجنة المركزية لعصبة العمل القومي بدمشق في بيان وجهته في ٢٦ كانون الثاني (يناير) ١٩٣٧ عن الاسس المقترحة للنظام

الخاص باللواء في جنيف. وطالبت المجلس النيابي بالتراجع عن تصديق المعاهدة (اذا كان ثمنها ابتلاع ارض جديدة من الوطن). ونظمت العصبة في انطاكية في ١٢ كانون الثاني (يناير) ١٩٣٧ مظاهرة كبيرة نادت بعروبة اللواء امام المراقبين الدوليين، كما قامت مظاهرات مماثلة في دمشق في ٢٦ منه ورقعت اللجنة الى عصبة الامم في ١٥ شباط (فبراير) عريضة موقعة من العرب والأرمن وهم يمثلون اكثرية السكان، برفض اتفاقية جنيف وطلب المحافظة على اللواء ضمن الدولة السورية، بالابقاء على التشريع السوري فيه واعتبار العربية وحدها هي الرسمية. وكانت المظاهرات التي حركتها العصبة هي وحدها التي اشعلت جمعية الامم في جنيف برفض السوريين للاتفاق. وقد تسبب ذلك في اعتقال كثيرين منهم في الاسكندرون واصطدامهم بالاتراك اصطدامات دامية.

وقد اقلت عصبة العمل القومي مسؤولية مصير اللواء على سياسة التعاقد، وعلى موقف الحكومة السورية (جميل مردم) الاستسلامي، وتهاونها في تنوير الراي العام بالحقائق وايهامه ان البلاد اصبحت مستقلة.

وعندما أعلن نظام الانتخاب لتقرير مصير اللواء، وهذا النظام نُصَّ على ضرورة معرفة الناخب للقراءة والكتابة، جد شباب العصبة في تشجيع العرب على تسجيل مكتوميههم (غير المقيددين في دوائر النفوس) وتعليم الاميين منهم، ولكن السلطة الفرنسية كانت عازمة على تنفيذ خطتها فتسلمت جميع السلطات الادارية والسياسية والقضائية ورفعت العلم الفرنسي بدل العلم السوري على الدوائر، خلافاً لاتفاقية جنيف نفسها.

وقد خاضت العصبة الانتخابات، ورشحت الكتلة الوطنية مرشحين، لمنافسة العصبة لم يكونوا فوق الشبهات، وقد ظهرت خيانتهم في ما بعد بانسحابهم من مجلس النواب السوري وانضمامهم الى مجلس نواب (دولة هاتاي) ثم الى مجلس النواب التركي. ولم تستطع العصبة الصمود امام الضغط الفرنسي والتركي ومناقسة الكتلة الوطنية لها، فانسحبت من الانتخابات ونشرت بياناً اعلفت فيه انسحابها (لكي لا

تعطي هؤلاء النواب سلاحاً شرعياً يحاربون فيه تحت قبة برلمان الوحدة السورية واستقلال الوطن السوري^(٥٧). ولكن الحوادث توالى بسرعة في اتجاه مرسوم، فقد فُصل اللواء عن سورية وأعلنت (دولة هاتاي) في ٢ ايلول (سبتمبر) ١٩٢٨ وضم اللواء الى تركيا بعد اتفاق بينها وبين فرنسا وبتأييد بريطانيا. فلما وصل المفوض السامي الفرنسي غبريل بيو الى سورية في اوائل عام ١٩٢٩ كان مدعوا للتنفيذ^(٥٨). وكانت سورية هي التي دفعت ثمن المساومات الاستعمارية، ولم يكن من مجلس النواب السوري الا ان سجل فقط عدم موافقته على ضم لواء الاسكندرونة الى تركيا^(٥٩)، دون أن يتخذ اية تدابير اخرى.

الحزب الشيعي:

في هذه المرحلة ظهر الحزب الشيعي كمنظمة لها كيانه ودورها على مسرح الحياة الحزبية في سورية. وقد دخلت الشيوعية سورية مع الثقافة الغربية بتزايد اتصال العرب بالفكر الاوروبي، ولقيت قبولا كعقيدة فلسفية ومذهب سياسي لدى فريق من المثقفين السوريين، كما لقيت صدى لدى فريق من الناس لتلبية الحاجات المادية الملحة في ظروف اقتصادية كان يزداد المنتدبون في حراجتها. ووجد آخرون في هذا الاتجاه حلا من الحلول المطروحة، للتخلص من الانتداب الفرنسي. واذا كان من الصعوبة بمكان الاحاطة بتاريخ الحياة الحزبية في سورية واستخلاص الحقائق عن نشاط الاحزاب، فان تاريخ نشاط الحزب الشيعي يبدو اكثر صعوبة، اذ ان نشاط الحزب في السر كان اوسع مدى من نشاطه في العلانية.

في المرحلة التي انقضت حتى عام ١٩٢٩ كان للحزب دور ظاهر على مسرح الحياة السياسية تجلّى في موقفه من المساعي التي بُذلت لعقد معاهدة مع الدولة المنتدبة، وفي مساهمته مع الاحزاب الشيوعية الاخرى في الوقوف ضد الفاشية والنازية.

اما في موقفهم من عقد المعاهدة، فقد استفادوا من موقف الحزب الشيعي الفرنسي الذي كان اكثر الاحزاب الفرنسية الحاكمة آنئذ، تأييداً لعقد المعاهدة السورية - الفرنسية، وهي المطلب الرئيسي للكتلة

الوطنية آنذاك، لكسب عطف الشعب على الحزب الشيوعي السوري، وقد عمل خالد بكداش الامين العام للحزب الشيوعي على تقريب وجهات النظر بين الوفد السوري المفاوض في باريس وبين العناصر اليسارية الفرنسية التي كانت تتمتع بنفوذ واسع في حكومة الجبهة الشعبية الفرنسية. وكان من نتيجة هذه المساعي دعم موقف الوفد السوري المفاوض هناك.

واصدر الحزب في هذه الفترة جريدة تنطق باسمه في بيروت (صوت الشعب) وكان تأسيسها ذا اهمية بالغة في حياة الحزب، فهي لم تقتصر على جمع الحزب في الميدان الفكري بل ان شبكة أنصاره ومراسليه من ممثلي المنظمات المحلية، اصبحت تكون هيكل الحزب.

وعندما نشبت الحرب العالمية الثانية ايد الحزب تدابير السلطة الفرنسية المتخذة في ظروف الحرب للمحافظة على الامن ولتأمين التموين، ومع ذلك فقد صدر قرار في ٢٩ ايلول (سبتمبر) ١٩٣٩ بحل الحزب الشيوعي في سورية ولبنان والمنظمات التابعة له وبمكافحة نشاطه.

وهكذا رأينا الحياة الحزبية في الفترة الواقعة بين ١٩٣٣ - ١٩٣٩ كيف كان النشاط مبذولا لعقد معاهدة مع فرنسا، وقد سيطرت فيها الكتلة الوطنية منذ العام ١٩٣٥ على اكثرية الشعب، واستفادت من تأييدها المطلق لعقد معاهدة عام ١٩٣٦، ولكنها لم تحترم الرأي العام ومشاعره فكان ان خدعها الاجنبي واستغل تساهلها. وقد فقدت الكتلة الوطنية بعد هذه التجربة قوتها.

أما المعارضة البرلمانية والشعبية فقد كانت معارضة اختلطت فيها الخصومات الشخصية بالخلافات السياسية، ولم ينجح الشهبندر في اقامة تنظيم حزبي يسانده، وقد انضم اليه كل من خاصم وعادى الكتلة الوطنية. أما دور الاحزاب الاخرى فقد كان محدودا في مجرى الاحداث، وانتهت عصابة العمل القومي بانتهاء هذا الدور، اما الحزب السوري القومي الاجتماعي فقد استمر نشاطه بفتور، واستطاع الحزب الشيوعي ان يمارس نشاطا فعالا.

كانت استقالة الرئيس هاشم الاتاسي إيذانا بانتهاء العهد الوطني ولم

تثمر مساعي رئيس مجلس النواب فارس الخوري للمحافظة على الحياة الدستورية ومحاولة انقاذ البلاد من الحكم المباشر، فقد سارع المفوض السامي الى اتخاذ القرار ١٤٤ ل.ع في ٨ تموز (يوليو) بناء على صلاحياته كممثل للانتداب الفرنسي، بايقاف تطبيق الدستور، وحل المجلس النيابي وتآليف حكومة موظفين من مديري مصالح الدولة برئاسة مدير الداخلية العام «بهيج الخطيب» وبإشراف المفوض السامي.

مصرع الشهبندر

اجتازت الحياة الحزبية في هذا الدور مرحلتين:
الاولى بين ١٩٣٩ - ١٩٤٣ وفيها بقيت الحياة الحزبية مشلولة في البلاد، ولم يسمع فيها الا صوت بعض رجال السياسة والاحزاب.
والمرحلة الثانية بدأت منذ العام ١٩٤٤ فظهرت المعارضة البرلمانية، ونشأت بعض الاحزاب الاخرى.

المرحلة الاولى ١٩٣٩ - ١٩٤٤:

خضعت سورية خلال هذه المدة التي ساد فيها جو الحرب العالمية الثانية الى (الحكم العسكري الفرنسي المباشر)، واكهرت الاحزاب على الامتناع عن ممارسة النشاط الحزبي تحت طائلة القوانين العرفية، الى ان احدث الفرنسيون تغييراً في شكل الحكم في ٢٧ ايلول (سبتمبر) ١٩٤١ عندما اعلن الجنرال (كاترو) انتهاء الانتداب، واستقلال سورية وسيادتها، على ان يضمن ذلك بمعاهدة تقرر فيها نوع العلاقة بين سورية وفرنسا، وفي عهد رئاسة الشيخ تاج الدين الحسني ١٢ ايلول (سبتمبر) ١٩٤١ - ٢٥ آذار (مارس) ١٩٤٣ تآلفت ثلاث حكومات برئاسة حسن الحكيم، وحسني البرازي، وجميل الاشلي، انتهت الاوليان منها بالاقالة، بسبب خلاف رئيسهما مع رئيس الجمهورية، وقد اشترك في هذه الحكومات خليط من رجال الاحزاب السابقة التي قامت في فترة المعاهدة، بعضهم من رجال الكتلة الوطنية، والبعض الآخر من الجبهة الشعبية (الشهبندر)، وبعد وفاة الشيخ الحسني في ١٥ كانون الثاني

(يناير) ١٩٤٣ اعيد تطبيق الدستور في ٢٥ آذار (مارس)، وعين عطا الايوبي رئيساً للدولة والحكومة فألّفت حكومة انتقالية للإشراف على الانتخابات.

خاض رجال الكتلة الوطنية، بأشخاصهم وليس على اساس حزبي، الانتخابات في تموز (يوليو)، واجتمع المجلس النيابي ولم يكن ممثلاً فيه اي حزب من الاحزاب، فانتخب شكري القوتلي في ١٧ آب (اغسطس) رئيساً للجمهورية وهو احد اقطاب الكتلة الوطنية، واستمر المجلس النيابي يمثل اشخاصاً منفردين الى عام ١٩٤٤ عندما بدأت تظهر بوادر المعارضة البرلمانية، الى ان قامت الاحزاب السياسية في عام ١٩٤٦.

في هذه الفترة وقعت حوادث مهمة كانت ذيولاً للنشاط الحزبي في الفترة السابقة، تمثلت في ما رافق اغتيال الدكتور عبد الرحمن الشهبندر من المناوشات الحزبية، وفي مساعي شكري القوتلي لاعادة الاوضاع الدستورية.

فوجيء الناس بالحدث في ٦ تموز (يوليو) ١٩٤٠، وهو اول حادث اغتيال سياسي في سورية، وقد اعتبر (مدبراً) من الكتلة الوطنية بسبب الخصومة السياسية انتقاماً لها ممن كان العامل الاول في تحطيمها.^(٥٥) وقد اتهم النائب العام لدى المجلس العسكري الذي انعقد في بناء المجلس النيابي للنظر في القضية، في قرار الاتهام الصادر في ٢٦ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٤٠ بحق اقطاب الكتلة الوطنية: (جميل مردم، لطفي الحفار، سعد الله الجابري) لكونهم (حرضوا على ارتكاب الجريمة بواسطة مبلغ من المال والوعود والدسائس والحيل وبذلك اشتركوا في جريمة القتل عمداً)^(٥٦) وجاء في القرار نفسه: (ان المتهمين لم تكن غايتهم الوحيدة مقتل الدكتور شهبندر فحسب، بل كانوا يرمون من وراء ذلك الى ايقاد نار الفتنة بين الاحزاب ليتمكنوا بعدئذ من الوصول الى بغيتهم، وهي نشوب اضطرابات تؤدي الى حرب اهلية). وقد اضطر رجال الكتلة الوطنية الى الفرار للعراق، واتخذت المحاكمة شكل مخاصمة حزبية، فتولى محامو الجبهة الشعبية الادعاء الشخصي، وكلف الكتليون عدداً من اشهر محامي لبنان بالدفاع عنهم، وشغلت البلاد والصحافة والرأي

العام وانقسم الناس بين فريقين، وقعت اصطدامات بين انصار الحزبين، وتعرض محامو الكتليين لاعتداء وقع عليهم في ٩ كانون الاول (ديسمبر) امام فندق (الاوريان بالاس)، واتهم محامو الدفاع رئيس مجلس المديرين (بهيج الخطيب) بتلقيق التهمة على موكلهم، وانه كان يرمي بذلك الى القضاء على الروح الوطنية حتى تضمحل الاحزاب، ويعتري البلاد الوهن ليظل هو على رأس الحكم. ثم طرات على المحاكمة تبدلات مفاجئة قلبت الموقف رأساً على عقب عندما اعترف مرتكب الجريمة بأنه هو القاتل، وانه ارغم على توقيع افادات باتهام رجال الكتلة الوطنية، مما اضطر النائب العام الى تلاوة مرافعة ثانية في ٥ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٤١ مؤكدا ان الجريمة كانت نتيجة نظرة دينية مترممة، ورفع الاتهام عن اقطاب الكتلة الوطنية فعادوا من العراق في ١٨ كانون الثاني (يناير) ١٩٤١.

كان شكري القوتلي في تلك الفترة يمارس نشاطا منفردا، وكانت استقالته من حكومة الكتلة الوطنية في ١٩٢٧ (وزيرا للمالية في حكومة جميل مردم) ووقوفه موقف المتطرف آنئذ امام الفرنسيين، ثم نجاته مما اصاب الاقطاب الآخرين في قضية اغتيال الشهبندر، كل هذا مهد له ان يكون محور النشاط السياسي خلال الحرب، وكان قد بدأ مع المفوض السامي (بيو) باتصالات لتسوية اوضاع البلاد في عام ١٩٤٠، انقطعت عندما وقع حادث اغتيال الشهبندر، وفي آذار (مارس) ١٩٤١ نشر القوتلي بيانا طالب فيه باعادة حقوق البلاد دون مماطلة أو تسويق، فاستقبل الشعب هذا البيان بالاضراب مؤيدا.

وكان القوتلي يسعى لاعادة الاوضاع الشرعية كحد ادنى خلال فترة الحرب، ولكن السلطة المنتدبة، عمدت الى حل آخر، فأنهت حكم المديرين، وتألقت حكومة برئاسة خالد العظم منحت سلطة التشريع بدون موافقة المفوض السامي. ولكن الشعب بقي مصراً على الاضراب الذي كان يغذي شدته سوء الاوضاع الاقتصادية بسبب الحرب. ولم ينته الاضراب الا عندما وجه القوتلي نداء طالباً حله.

ودعا مندوب الجنرال ديغول، الجنرال كاترو، هاشم الاتاسي الى

العودة الى منصب رئاسة الجمهورية، ولكنه رفض لانه قيد العودة ببعض الشروط، فعين الشيخ تاج رئيساً وأيد هذا التعيين فيما بعد خمسون نائباً من المجلس المعطل.^(٥٧)

في الانتخابات التي جرت عام ١٩٤٣ فاز رجال الكتلة الوطنية بالاكثارية الساحقة، وانتخب شكري القوتلي لرئاسة الجمهورية، بعد ان رفض هاشم الاتاسي ترشيح نفسه للرئاسة. وانتخب فارس الخوري لرئاسة المجلس النيابي، وألف سعد الله الجابري الوزارة، والقى رئيس الجمهورية خطاباً قال فيه:

(ان اعادة الاوضاع الدستورية الى هذه البلاد، ان هي الامقدمة لتنفيذ شروط الاستقلال، والتمتع بمزاياه)، وقد اعتبر هذا الدور عودة لعهد الكتلة الوطنية، عندها بدأت المعارضة تظهر.

وأخذت الاحزاب تعود الى نشاطها، خصوصاً بعد الانتخابات التي جرت عام ١٩٤٧ وظهر في بادئ الامر حزبان هما: الحزب الوطني، وحزب الشعب، ثم ظهرت فيما بعد الكتلة الجمهورية.

اما الحزب الوطني فقد قام على سمعة الكتلة الوطنية السابقة بعد ان تصدعت اركانها، فقد حاول بعض رجالها الذين شاهدوا انقراض عقدها بعد انشقاق الكثيرين عنها، ان يجددوا كيانها بمظهر جديد فدعوا الى مؤتمر عقد في نيسان (ابريل) ١٩٤٧ في دمشق انبثق عنه الحزب الوطني واختير لرئاسته سعد الله الجابري ثم خلفه بعد وفاته نبيه العظمة، ولكن هذا ما لبث ان استقال عام ١٩٤٨ فاسندت الرئاسة الى الدكتور عبد الرحمن الكيالي، والامانة العامة الى صبري العسلي، ومن جهة ثانية اجتمع نواب الكتلة الدستورية ومؤيدوها في مؤتمر في لبنان عام ١٩٤٨ انبثق عنه حزب الشعب، وكان مؤسسو هذا الحزب كمؤسسي الحزب الوطني من اعضاء الكتلة الوطنية السابقة. وقد انقسموا عن الكتلة عام ١٩٣٩ على اثر الحوادث التي مرت في ذلك العام.

وبدأ صراع الحزبين يأخذ اشكالا متباينة كانت تصل احيانا الى القطيعة والصدام، ولعل من ابرز الاحداث التي مرت ظهور جماعة (الاخوان المسلمون) ويدخلهم المعترك السياسي، وقد انقضت هذه

المرحلة بانقلاب ٣٠ آذار (مارس) ١٩٤٩ حيث قام حسني الزعيم بانقلابه وادخل سورية في دوامة الانقلابات العسكرية.

هوامش الفصل الثاني

- (١) جورج انطونيوس: يقظة العرب، الطبعة الانكليزية ص ٧٩
- (٢) التفاصيل عن هذه الجمعية مستقاة من المؤرخ العربي الاستاذ عجاج نويهض.
- (٣) الصحافي السوري امين سعيد في كتبه (الثورة الكبرى، المجلد الاول ص ٧) مصر ١٩٣٤
- (٤) القائد العام للجيش الرابع العثماني، رئيس الديوان العربي ص ٧ الاستاذ ١٣٣٤ هـ.
- (٥) انطونيوس يقظة العرب ص ١١١، وامين سعيد: الثورة العربية الكبرى الجزء الاول ص ٦، وقد اضاف بان عدد النواب سبعين لا ستين كما روى انطونيوس
- (٦) القائد العام للجيش الرابع العثماني ايضا، احاطت عن المسائل السياسية التي جرى تدقيقها بديوان الحرب العربي المشكل بعاليه ص ٤٥ الاستاذ مطبعة الطين ١٣٣٤ هـ.
- (٧) انطونيوس يقظة العرب ١١٧.
- (٨) عزة دروزة حول الحركة العربية ص ٣٥
- (٩) ايضا، احاطت عن المسائل السياسية ص ٤٨
- (١٠) ايضا، احاطت عن المسائل السياسية ص ٧١
- (١١) هذه الرسالة اطلعني عليها المناضل العربي عارف النكدي - لبنان عبي -
- (١٢) الرسالة محفوظة في مكتبة عجاج نويهض
- (١٣) محمد طاهر العمري الموصلي: تاريخ مقدرات العراق السياسية المجلد الاول ص ١٦٧ بغداد - المطبعة العصرية - ١٩٢٥.
- (١٤) انطونيوس يقظة العرب ص ١٢٢.
- (١٥) امين سعيد: الثورة العربية الكبرى ص ٩.
- (١٦) عزة دروزة حول الحركة العربية = ٣٨:١.
- (١٧) من حديث للزهراوي نشر في جريدة الطان الفرنسية ١٠ حزيران ١٩١٣، نقلا عن مجموعة الطان في مكتبة الجامعة الاميركية.
- (١٨) ساطع الحصري: محاضرات في نشوء الفكرة القومية ٢٠١ - ٢٠٢
- (١٩) العمري: تاريخ مقدرات العراق السياسية ١٧١.
- (٢٠) مجموعة جريدة الطان الفرنسية، الجامعة الاميركية.
- (٢١) العمري: تاريخ مقدرات العراق السياسية ١٧٥
- (٢٢) عزة دروزة. حول الحركة العربية ٢٦٠١.
- (٢٣) انطونيوس يقظة العرب ١٢٦.
- (٢٤) المعلومات عن جمعية العهد مستقاة من حديث خاص افضى به لي الاستاذ اميل الخوري رئيس تحرير جريدة الاهرام وسفير لبنان في القاتيكاني في ما بعد
- (٢٥) و (٢٦) عزة دروزة حول الحركة العربية ٢٨٠١.
- (٢٧) هذه المعلومات عن العربية الفتاة مستقاة من احاديث خاصة مع كل من عزة دروزة، عجاج نويهض، اميل الخوري، عارف النكدي، عزيز علي المصري.
- (٢٨) انطونيوس: يقظة العرب ١٧١.
- (٢٩) و (٣٠) عزة دروزة، العمري: مقدرات العراق السياسية ١٧٩ (نص الرسالة)
- (٣١) العمري: مقدرات العراق السياسية ٢٠١-٢٠١.
- (٣٢) ساطع الحصري: يوم ميسلون ٢٧٠

- (٣٣) عزة دروزة الحركة العربية ١٢٨.١ - ١٢٩ جريدة الدفاع وقائع الجلسة سنة ١٩٢٠ العدد ١٥٢
- (٣٤) انطونيوس يقطعة العرب هلمش ص ٣٢٢
- (٣٥) انطونيوس يقطعة العرب ٢٩٩
- (٣٦) امين سعيد الثورة العربية الكبرى ٢ ٤١ ميلاديء الحزب.
- (٣٧) جريدة الدفاع العدد ١٥ سنة ١٩٢٠
- (٣٨) وجيه الحفار الدستور والحكم، بيان القائد غواييت ١٦٠ دمشق مطبعة الانشاء ١٩٤٨
- (٣٩) امين سعيد الثورة العربية الكبرى ٣ ٣٣٥ - ٣٣٩
- (٤٠) محمد سعيد العاص صفحة من الايام الحمراء ص ٢٦ عمان ١٩٢٨
- (٤١) النشرة الرابعة من نشرات حزب الشعب السوري الصحائف السوداء ٣٠ و ٣٥ مصر - شباط (فبراير) ١٩٢٨ العاص صفحة من الايام الحمراء ١٩٢٨ ٤٨ و ٥٥
- (٤٢) امين سعيد الثورة العربية الكبرى ٥٣٢ - ٥٣٦ نص البيان
- (٤٣) عبد الرحمن الكيالي رد الكتلة الوطنية على بيان المفوض السامي ٦٦ - ٦٧
- (٤٤) مؤتمر السناحل والاقضية الاربعة: ٤٩ - ٥٢ كراس صغير طبعه المؤتمر في بيروت ١٩٣٦
- (٤٥) بيان الجبهة الوطنية الى الامة العربية نص البيان ٣
- (٤٦) غابرييل بيو سنتان في المشرق (١٩٣٩ - ١٩٤٠) ص ١١٢
- (٤٧) المصدر السابق ٣ كانون الثاني ١٩٥٤
- (٤٨) المصدر السابق ١٩٥٤
- (٤٩) مذكرات المجلس النيابي جلسة ١٦ كانون الثاني ١٩٢٩
- (٥٠) غابرييل بيو سنتان في المشرق، ١٩٥٤
- (٥١) خيلان، حذاء فارس الفوري ٩٠
- (٥٢) عصبة العمل القومي لواء الاسكندرون الشهيد ٩٣
- (٥٣) بيو سنتان في المشرق ١٩٥٤
- (٥٤) غابرييل بيو سنتان في المشرق كانون الثاني ١٩٥٤، ١٨٧
- (٥٥) مذكرات محمد كرد علي ٢ ٤٤٢
- (٥٦) من نص قرار الاتهام الصادر عن النിലبة العامة مترجم الى العربية في ٢٦ تشرين الاول ١٩٤٠
- (٥٧) عزة دروزة حول الحركة العربية ٩٣:٢

میشیل عفلق لایسہ

اذكر ذلك ولا انساه.

كنت في قلب الاحداث التي مهدت لظهور الاستاذ ميشيل عفلق معلم التاريخ في مدرسة التجهيز. ويكفيني القول إنني كنت تلميذاً له، وكان في نظر طلابه سيمفونية لم تتم، فيه إهاب شاعر حالم، وثقافة لا اعمق ولا أصغر، ومثالية في الايمان القومي تحسبها من غير هذا العالم! فهناك، في حيّ (الميدان) الشعبي بدمشق على امتداد خط الترام، وفي منطقة (باب مصلى) المنطقة التي تضم العديد من العائلات المسيحية المتآخية مع العائلات المسلمة حيث يستحيل التفريق بينهما. هناك كان يقوم البيت العربي القديم الواسع الذي شهد جميع مراحل حياة ميشيل عفلق، وتطور تفكيره السياسي، ومن ذلك البيت انطلقت البداية لـ (حزب البعث العربي).

فمن غرفة الاستاذ البسيطة الاثاث، التي تحتوي على سرير حديدي، ومساند من قش ملفوفة بقماش سميك، ومدفأة حديدية قلما كان الحطب يشتعل في بطنها لتشقق جدرانها، ورفوف تحمل الكتب، من هذه الغرفة انطلقت البداية.

لقد كانت غرفة الاستاذ بمثابة المقر لمجموعة من الشباب اليافع، درس بعضها في دمشق والقاهرة، والبعض الآخر في أوروبا، وكانوا جميعاً يصغون الى كلمات الاستاذ التي كان يرددها أمامهم وهو في شبه غيبوبة حالة:

(نحن في دور الممهدين، مهمتنا نزع الاشواك لا زرع الرياحين، لن ندخل الحكم آجلاً، وفي صف النضال سنبقى طويلاً).

كان ميشيل عفلق في نظر مريديه يومئذ استاذهم اليومي، بل كان أكثر

من استاذ، وكانوا له اكثر من تلاميذ. كانوا الظل الذي يتبع خطاه، يتعلمون من أقواله ويراققون حديثه القصير المتقطع، وصمته الطويل، وكانوا يعتقدون أنه إن يكن في نفوسهم بعض الخير فهو من صنعه!

وشهدت (غرفة المريدين) حلقات متزايدة كان المعجبون خلالها يقرأون ويدرسون ما قرأوا، وينقد بعضهم دراسات بعض.

كما شهدت هذه الغرفة ولادة (الزعيم) السري للمنظمة (السرية) التي انطلقت منشوراتها الحماسية المكتوبة بالأيدي، او المنسوخة على (الستانسل)، والتي حملت أسماء متعددة:

(شباب الإحياء العربي)، (الشباب العربي القومي)، (حركة الأحياء العربي)، (حركة نصره العراق).

كانت هذه المنشورات تدعو صراحة الى الثورة على الواقع، والعمل من أجل (الحرية) و (الوحدة).

في مطلع ١٩٤٧، وكان الاستاذ وحده في (غرفة الإلهام) كما كنا نسميها، قال لي:

(لقد آن الأوان لكي ننتقل الى مقر رسمي، فاختر بنفسك المكان، واستأجره، لقد جمعنا بعض التبرعات من الأعضاء وأودعناها لدى صلاح الدين البيطار فخذ منها أجرة المقر عن سنة).

في منتصف شهر نيسان (ابريل) من ذاك العام، شاهد سكان حي القنوت بدمشق، رجلاً نحيلاً، مربوع القامة، هادئ الخطى، يتردد على منزل قديم علّق على بابه لوحة قماشية كتب عليها: (حزب البعث العربي).

ثم أخذ سكان هذا الحي المحافظ الذي كان يمثل معقلاً من معازل الكتلة الوطنية التي قادت النضال الضاري ضد الانتداب الفرنسي يسمعون اصواتاً تصدر من باحة المنزل الفسيحة تردد بأصوات عالية:

أمة عربية واحدة ذات رسالة خالدة

ولم يخطر على بال أحد، وخصوصاً حكام ذلك العهد الوطني أن مصرعهم سيكون على أيدي هؤلاء الشباب الذين لا يملكون أكثر من بضع شعارات، واستاذ اطلق عليه رئيس جمهورية الاستقلال (شكري

القتولي) لقب: (معلم الاولاد الصغار)!

في هذا المقرر بدأت الحلقات تتسع، وتتكاثر. ثم سرعان ما اصبح الطلاب اساتذة والبيض الآخر دخل الكلية العسكرية في حمص ليتخرج منها ضابطاً.

لم يستطع النظام الوطني الذي قام بعد الجلاء انقاذ الدولة من نفسها، فسرعان ما تساقط الحكم بعضه على بعض بسبب الخلافات التي دبت في صفوفه، فقام الزعيم حسني الزعيم بانقلابه عام ١٩٤٩، لم يعمر هذا الحكم الانقلابي اكثر من (١٣٥) يوماً، فسرعان ما وقع انقلاب آخر قاد الى سلسلة انقلابات عسكرية متتابعة، ثم جاءت الوحدة بين سورية ومصر عام ١٩٥٨، وعقبها الانفصال.

لم تكن ولادة حزب (البعث العربي) حادثاً عرضياً في تاريخ الأمة العربية. كانت الدعوة الى تحرير اقطار الأمة، والى وحدتها قد بدأت منذ اواخر القرن الماضي متأثراً بالاتجاهات القومية الزاحفة من الغرب، وعرف الوطن العربي في اواخر العهد العثماني عدة جمعيات سياسية شعارها (الحرية، والوحدة) وحين أطلّ عام ١٩٣٤ انشئ أول حزب عربي على الصعيد القومي لا الاقليمي هو: (عصبة العمل القومي).

على أن ميشاق (العصبة) لم يكن اكثر من مجرد الدعوة الى وحدة عربية متحررة من الاستعمار القديم، فجاء حزب البعث اثر جلاء الانتداب كخطوة مميزة في مجال النضال العربي واضعاً لهذه الدولة المتحررة محتوى اجتماعياً تطور في ما بعد باتجاه (الاشتراكية)، ولو انه لم يفعل ذلك لنشأ اي حزب تقدمي آخر داعياً الى ذلك، تمثيلاً لمرحلة من النضال الشعبي هان وقتها.

اعتقد الطلاب الذين التقوا حول الاستاذ ميشيل عفلق في البداية بأنهم سيملاون الفراغ العقائدي والسياسي الذي فشل الحكم الوطني في إقامته، وأملوا بتمكنهم من اعطاء القضية العربية المحتوى الاجتماعي والاقتصادي والفكري، بحيث يصبح في امكانهم ان يدخلوا على الحياة السياسية السورية ديناميكية علمية جديدة تختلف جذرياً عما عرفته البلاد من قبل.

كانت احداث سنوات: (١٩٤٦، ١٩٤٧، ١٩٤٨) هي العامل الاساسي في توجيه تفكير الحزب، وكان الطلاب في عمر الورد، شباب بلا مسؤوليات، ولا تجارب مجرد براعم تفتش عن توافق لطموحها من خلال العمل السياسي. وكانوا يعتبرون استاذهم ميشيل عفلق مدرستهم الفكرية.

كان الاستاذ (صلاح الدين البيطار) الرفيق الدائم للاستاذ ميشيل عفلق، فهو الصديق اثناء الدراسة في باريس، والرفيق لكل خطوة خطاها عفلق، معه في التعليم بعد التخرج، ومعه في الاقصاء عن التعليم. معه في المعارضة والى جانبه في السجن. ثم ظهرت فيما بعد اسماء الاساتذة والدكاترة:

(جلال السيد، مدحت البيطار، بديع كسم، بدر كسم، عبد الحميد دركل، سامي الدروبي، شاكر مصطفى، نزيه الحكيم، مظهر وصفي، عبد الله عبد الدائم و...).

رأت هذه الطليعة المتقدمة من رواد الحزب الاستاذ ميشيل عفلق يدخل الجو الادبي من ابوابه المشرقة، فكان في نظرهم ثورة في كل شيء. ثورة في الفكر والادب والسياسة. كما رأت في سلوكه اسلوباً فريداً في الاخلاص، وحين راحوا يتحدثون في ندواتهم عن الاستاذ ميشيل عفلق، كانوا يرددون:

(.. ان تاريخ ميشيل عفلق الحقيقي، هو تاريخه الفكري، لقد التقى فيه على الانسجام والوفاق اخصب تيارات الفكر الانساني من (ماركس) الى (نيتشيه)، ومن (جيد) الى (دستوفسكي واهرنبورغ) مع اعمق الوعي للتراث العربي.

وصفه أحد اوائل مريديه في محاضرة القيت في النادي العربي بدمشق بقوله: (.. ان الاستاذ ميشيل عفلق من ابرز أولئك الرواد الذين أقاموا الجسر بين الفكر العربي النامي في سورية، وبين القيم الانسانية في الفكر، فهو من أعمق أولئك القادة الذين أعطوا النضال القومي العربي معناه الثوري المثالي، وإذا كانت الثورة المؤمّنة بالعروبة، والحرية قد قادها في سورية الاساتذة، فالاستاذ ميشيل عفلق استاذ الطليعة الاولى،

انه في تاريخ البعث الحديث ظل ممدود، ليس تكفي في تعريفه عدة ريش تنسل من جناحه).

والحديث عن ميشيل عفلق في مطلع حياته الادبية حديث طويل، متشعب الدروب، متعرج المسالك. لقد كان يوحى لمريديه بأنه مفكر اكثر منه سياسياً.

تحت مطارق هذه الاقوال أخذ (حزب البعث) ينتشر ليس في سورية فحسب، بل في الاقطار العربية المجاورة، وخصوصاً في العراق والاردن ولبنان. كان الرواد الجدد ومعظمهم من خريجي الجامعات يلتفون حول الاستاذ ويصفون اليه بصمت واحترام وهو يردد:

(.. لست اصدق أن القرن الكامل من السنين يعجز عن انتاج اكثر من فرد، أو فردين يمثلون الانسانية، لقد طال الأمد على الناس وهم يعتقدون الحياة فرناً وحشياً توقد فيه الملايين لاستخراج حبة من الذهب، اني افكر بكل الذين يتململون في زوايا القبور من ثقل الآمال التي لم يُتَح لهم المجتمع تحقيقها، ومن كنوز الخير والمحبة التي ما تسنى لهم اظهارها. ما نظرت الى الاشتراكية يوماً كواسطة لإشباع الجوع، ولا يهمني الجائع لمجرد كونه جائعاً، بل للممكنات الموجودة فيه، والتي يحول الجوع دون ظهورها، واذا سئلت عن تعريف الاشتراكية فلن أنشده في كتب (ماركس) و (لينين)، وانما اجيب انها دين الحياة، وظفر الحياة على الموت).

هذه العبارات ليست مدونة في كتب أو نشرات دورية، او غير دورية، وقد حفظها الرواد عن ظهر قلب وهم يصفون الى الاستاذ وهو يرددها بأسلوب فريد، ومقنع في آن واحد.

ولم يكتب الاستاذ ميشيل عفلق الكثير من القصص الادبية، إذ ليس له سوى قبضة من الصور القصصية ما تزال غافية في أوارق الصحف الادبية القديمة التي يعث فيها الغبار. لم يجمعها احد، وحين كنا نسأل الاستاذ عن اسباب اهمالها يفتر ثغره عن ابتسامة حائرة، وبصمت، ولعل صمته يعود الى ان هذه القصص من الماضي، ولا يحب ان يذكره احد بهذا الماضي الذي يتعمد نسيانه، وحين اكتشف الاستاذ أنني أجمع

ما أعتز عليه من كتاباته كان ينصحنى أن لا أنشر أي شيء قبل اطلاعه عليه.

كانت عباراته القليلة المنتقاة مملوءة نداء ودعوة، كانت تحدث العابرين عن لذات أخرى غير التي تعود الناس عليها في الأدب، كانت تعكس لدينا نحن الذين سمعنا بأندرية جيد، وسيمون دي بوفوار، وسارتر ولم يسعفنا الحظ بملاقاتهم، بينما الاستاذ قد سبق له، أثناء الدراسة في باريس، أن حاورهم، كانت تعكس متعاً في الفكر والفن تحسبها هاربة من عالم مسحور!
(لا يفهمنا الا المقاتلون)!

هكذا كان يردد، فنسمع في صوته بعض أصوات الرهبان.
ولم يكن يكتب في الجو الباهر المزق، ولكن القيم الجديدة التي عبر عنها كانت كالجنات المجهولة تقري بالمغامرة.

ومع هذا فليس لنا هنا الا الحديث عن الأديب ميشيل عفلق.
والحديث عنه حوالي سنة ١٩٣٤ - ١٩٣٦ حين كان النضال عنده نضال الكلمة. لم يكن قد اختار طريق الشوك بعد، ولا تحدد لديه الهدف العملي. ولكنه بالنسبة الى مريديه كان فيضاً من المثل الجديدة، كله، وجرحاً على الأدب التقليدي. ولا يدرك الهزة التي ادخلها على الجو الأدبي، الا من قرأ آثاره يومذاك، كانت مملوءة نداء ودعوة.

كان يقول فيسمع مريده في صوته بعض اصدااء المصلحين.
كتب يدعو (نحو حياة مفاجئة)^(١):

(.. هؤلاء العقلاء - الذين تجسم فيهم الضعف فصار عقلا - لا تسمع لهم، يريدون أن تهرب معهم (من الحياة). زعيقهم ليس خوفاً عليك، بل خوفاً منك، لأنك تخيفهم بوقفك وحيداً تصارع العاصفة. ولم لا تكون الحياة فاجعة، وتكون أنت شهيداً؟ ان السادة (العقلاء) آثروا التفرج على التمثيل، والهدوء على النضال، (مع انك) ترتفع الى اسمى المعاني في الدقيقة التي تقبل فيها أن تدخل ضمن الدائرة، في قلب الحياة، وتعرض، في هذه المقامرة الالهية، كل نفسك للخسارة. هذا لا يدخل في حساب العقل. والعاقلون تمنعهم فضيلتهم من الجلوس على

الموائد الخضراء! لتدعهم وشأنهم، لانهم موتى من قبل ما ولدوا، ولتنتلق دوما الى البطل الذي لا يحب الحياة بل يحترمها، لا يشتم القدر بل يحاربه، ويرى في الفشل سر بطولته...).

وقال: (ان سعادة البؤس خرافة^(٦)، يتلمظ بها الاغنياء لتهدة وجدانهم القلق، فالذي لا يملك أن يأكل لا يستطيع المحافظة على إبانته. ان النظام الاجتماعي لم يسلب أكثر البشر قوتهم، بل نفوسهم ايضا.. ويقولون ان للبؤس قيمة فنية، كأنما الفن وحش قذر لا يتغذى الا من أوساخ الفقر وتنن الفحش. أنا نطلب انسانية خالصة من البؤس).
ورأى في الشعر رأيا كان صفة لكل شعر الناس قال:

(.. وجد الشعر ليرجع الانسان في بضع كلمات مسحورة الى عهد الوحشية العريق، في القدم وحيدا على الارض، وحيدا بين الجبال التي تتحفز، والبحار والكواكب. وأبلغ الحالات التي يصل اليها الشاعر هي التي تصبح عبارة عن كلمات معادة او علامات تعجب واستفهام، وأصوات لغو وابهام مثل اصوات الحيوانات).^(٧) اي فضيحة في هذا الرأي، لكل شعر.

وهاجم التجديد الزائف،^(٨) عند بعض الخلاء.. وتحدث عن تولستوي كفيلسوف ونبي، وروى عن (سرّ باريس^(٩)) ما لم تتحدث به باريس الى غيره.. وكتب غير هذا وذاك. وكان كل مقال له مفاجأة، مغامرة، كأنما هو مطل على دنيا ثانية من الفكر والمتع، قيم الناس لا وزن لها فيها ولديها موازينها الاخرى.

وما كان بإمكان ميشيل عفلق أن يضرب بقدميه مستنقع الفكر التقليدي دون ان يثير ركوده الكبير. على انه كان من الجرأة، ومن الثقة بقيمة الفكرية بحيث مد رداءه للانياب التي اثارها. بذاعة الرجعية، عضه الغوغاء، تهم الاحاد والمروق، حتى حجارة الرجم.. كل ذلك عرفه عفلق وهو بعد على الصعيد الادبي.. فالقليل الذي نشره، ووصية (الكلمتين) التي كان يوصي بها تلاميذه ان (أخلصوا لأنفسكم) كان كافيا لأن يكشف خطر الأدب الذي في ضلوعه.

على ان كل يوم يمضي كان يسكت في ميشيل عفلق كلمة ويحيي فيه

رغبة في عمل. أخذ يشعر بعدم جدوى الكلمة، انها ترن وتفتن، ولكنها لا تناضل! انها الـهية جميلة ولكن بينها وبين الاخلاص الحقيقي خطوة، هي: أن تعاش! وهكذا جعل يتحول منذ سنة ١٩٣٧، عن الانتاج الادبي الى التربة القومية. أراد ان يعيش فكره ويمتحن آراءه بين مد الحياة والجزر.

وكسب العمل القومي شيئاً فشيئاً هذا الفكر الخصب، واوغل به في كل مذهب، بينما ابتعد ما بينه وبين الأدب من سبب، وابتعد... كأنما لم يكن الجو الادبي بالنسبة اليه، سوى مرحلة التأهب والتلمس، والكشف عن أصالة التيار وصدق التجاوب معه!

وماذا عن القصة عند ميشيل عقلق؟

لا تستطيع ان ترى له تلمذة معينة على علم معين من اقطاب القصة. ولكن كُتب (جيد) و (دستوفسكي) كانت كتب (المخدة) عنده. ولم يكن يجد في أدب العرب الحديث ما يغريه.

ولقد سئل في ذلك مرة فقال:

(.. قلما اقرا القصص العربية لأنني لا أجد فيها ما يتجاوب مع نفسي ويروي ظمأ فكري.. فاذا ما قرأت قصة لتيومور مثلا اجد فيها اشخاصا ظرفاء، نادرين، يضحكونني تارة ويستثيرون دهشتي تارة اخرى. ولكنهم لا يستفزون حماستي ولا يدخلون الى قلبي لأنني لا أجد فيها (الانسان..).

(اما اذا اشتقت أن اسمع صدى نفسي، فالغريب أني لا أنشده في قصة عربية، بل في قصة روسية او افرنسية. هكذا تصور لي كتب (دوستوفسكي) و (جيد) نفسي بصدق وأمانة أكثر من الادباء الذين أعيش وأياهم في بلد واحد، وأشعر بنفس الشعور..)^(١)

ونستطيع ان نستشف مفهوم القصة عند الاستاذ عقلق من قوله:

(.. منذ أن بدأ الادباء في العالم العربي يعالجون القصة.. نظروا اليها كشيء طريف خاص يقصرونه على حوادث الحب او على وصف بعض الحالات الاجتماعية الخاصة (كحياة القرويين أو المتأمرين...) فهم في ذلك يسعون وراء الموضوع القريب الشيق ولا يهتمهم الموضوع

الانساني الصادق... ان الادباء لم يعترفوا بعد أن القصة يجب ان تشمل كل نواحي الحياة وتنفذ الى اعماق اعماقها كالشعر والفلسفة. ولا اعتقد ان القصة العربية تنجح الا اذا بطلت تلك الفكرة السائدة بأنها نوع خاص من الأدب، وأصبحت شاملة لكل حياة الانسان، تدخل في السياسة والاجتماع والفلسفة معا فلا تعود تقرأ للذة والطرافة، بل لاستشفاف الحياة الانسانية العميقة^(٧).

(والفن القصصي في سورية ما يزال في دور المحاولة. ولكن القصصيين يتراوحون بين نزعتين: نزعة خيالية تبعد عن الواقع حتى لتكاد تصبح غريبة عن الحياة، ونزعة واقعية تقتصر على اخذ صورة جامدة من الحياة.. لا حياة فيها! والمفصلة هي أن يبقى القصصي ضمن الواقع ويحفظ في الوقت نفسه حرية خياله وقوة شعوره..).

الاستاذ علق، بهذا التعريف، يصحح مفهوم القصة لدى الناس، وهي لما تزل في حبوها الاول: لقد بكرت في الضياع عن صراطها الصحيح اذ ظننها الكتاب إشراقاً من خارج الحياة، على الحياة. فجاء يردّها الى قلب الحياة الانسانية نفسها.

ولم يكتب الاستاذ علق الكثير من القصص. ليس له سوى قبضة منها ما تزال نائمة في اوراق الجرائد القديمة، لم يجمعها أحد. ولقد يبتسم الاستاذ ابتسامة الخجل اذ تذكره بها. هي من الماضي الذي يحب ويكره في وقت معا. أما في تاريخ القصة فهي نماذج الطليعة الاولى. وعلى الرغم من أنها عسيرة على التلخيص الا اننا يمكن أن نلّم بأجوائها في السطور التالية.

انسان جديد^(٨)

في صباح يوم من أيام الربيع خرج الاستاذ شاكر الى الروض ليستريح. لا يذكر الروض انه رأى الرجل أكثر من مرتين او ثلاثاً.. قلع نظارته وهو يمشي ثم رمى بها ولكنه عاد فالتقطها ومسحها ووضعها في جيبه وجلس على العشب يفكر بموضوع محاضراته عن (الاخلاق عند شوبنهاور)، ولكن عصفورة زرقت على ورقته فغضب، ثم عاد فأسلس

القياد وتدرجبت العصفورة امامه:

- يا سيدي الاستاذ لقد أضعت حياتك!

واغضبته الفكرة ولكن الساقية ناصرتها. وأطار النسيم طربوشه فاستسلم للربيع واستلقى على الارض تاركاً نفسه نهب النسيم والساقية وأشعة الشمس. فتح صدره للهواء وتنهد، فكأنما أصبح صدره مضخة سحبت بهذه التنهدة من شخصه كل حياته الماضية وملاته بحياة جديدة.

قد تكون العصفورة على صواب وانه ليذكر أن شيئاً في صدره كان في صباه يصرخ ويتقد، قلقاً لجوجاً كالسؤال، ولكنه كان يؤجل الجواب عليه من يوم الى يوم ومن سنة الى اخرى حتى فقد حرارته. وخرجت ضفدع تنفق:

- انظرن يا اخواتي. انه جميل رغم بلاهته!

وقفزت الى الماء. وانحنى على الماء بوده لويخفقها ولكنه وجد صورته مترنحة مع موجات الماء السكران. صورة غريبة لم يعرفها. أهي المرة الاولى التي ينظر فيها الى صورته في حياته؟
- نعم انه جميل.

ونفض يسير. وأحس بحرارة فخلع معطفه وقميصه، وسار عاري الصدر. ورفع ذراعه بملء قوته، وتأمل عضلاتها وعروقها، ثم ضمها الى صدره كمعشوقته.

وسمع استغاثة فركض. وأخرج من النهر فتاة تكاد تفرق. ولكنه شعر وهو يضمها سائراً بها الى ضفة النهر، انها حياة جديدة تتسرب الى دمه ملتبهة كالخمر، سريعة كالسم.

في اليوم التالي تلقى زميل شاكر في المدرسة، كتاباً يخبره انه الآن يعمل على ظهر احدى البواخر الايطالية. يبدأ حياة جديدة. بتر الماضي من كيانه. وقال: (لينشد اولادي طريقهم. أما طريقي أنا فوجدتها... هي تلك الجزر العجيبة التي أتخيل أنني سأحط فيها رجالي عند المساء)..
ولقد عينه قبطان الباخرة طاهياً، لأن لحيته تدل على أنه طاه ماهر!

راس سعيد افندي^(٩)

خرج سعيد افندي من بيته مستأنساً بالظلام. فكل نور يطفأ في الشارع كأنه عبء يسقط عنه. كان شديد الرغبة في العزلة فاستأنس بالطريق الموحشة والحوانيت المغلقة والبيوت النائمة.

لم يكن يقر لها بأي قيمة من قبل وهي الآن أشياء حية تؤنسه. توقف وبصق، وذلك عنده علامة التفكير. انه أمام مفصلة.. كانت كل حركة في الشارع تثيره وبصق مرة أخرى يفكر: كيف يهرب من فكره؟ لم تخطر له المشكلة من قبل ولكنها تبدو معقولة جداً!

وأطل القمر، فامتد لسعيد افندي ظل بعيد في الشارع، أخذ يدلف معه. يتسلق الجدران تارة ويحف على الارض أخرى كأنما يهزأ منه.. وتضخم رأسه حتى بدا غريباً عنه، وتمنى لو يخلص منه. وهربت الحياة الى قدميه فأخذ يسرع. ويتنقل من شارع الى شارع لعله يهرب من ظله ورأسه... وكاد سعيد افندي يجن. وأمسك رأسه بين يديه كأنما هو قنبلة تكاد تنفجر.. وخطرت له فكرة الخلاص: السكر! لم يكن قد ذاق الخمر بحياته، ولكن الخمر تنسي كما يقولون. ودخل الحانة فعل ثم نهل، وشرب مغمض العينين كمن يشرب الدواء. ولكن فكرته ظلت تنسجم في كل ما حوله... وحين خطر بباله انه أتعس انسان استراح قليلاً. ولكن حديث بعض السكارى حوله أهاج فيه الشوق للجريمة. فنظر الى يديه يريد أن يتبين فيهما آثار الدماء... كان أحدهم - وهو البدين الضاحك - يقول:

- ... وفتح الباب ووجد زوجه مع عشيقها! فماذا فعل؟

قتلها؟ قتلها؟ قتلها وانتحر؟.. لا بل صرخ ماذا يقول الناس لو عرفوا

ذلك؟ وانتصب سعيد افندي وسط حلقة السكارى يصرخ.

- بأي حق تتكلم بهذه الوقاحة عن الآخرين؟

وأمسك بعنق المتحدث فأمسك رفاقه به وانهاوا عليه.. وحين أفاق سعيد افندي من اغمائه كان أول ما عاد اليه رأسه، ومع الرأس الماضي، ومع الماضي... الفكرة، وشعر بلهفة الى صفة تثيره.. ويدخل الحانة اثنان في تلك الاثناء، يقول اولهما:

- يشغلني الآن كتابي عن (الاسكندر). اني ابحث فيما اذا دعي ذا

القرنين لأن امرأته كانت تخونه أم...

واهتز سعيد أفندي ثم أسرع يدفع حسابه وانصرف... ورأسه ما تزال تؤله.. وتذكر كلمة البدين (قتلها وانتحر...) وبما أنه لم يقتل أحدا فلم يبق الا أن ينتحر... ولكن أين؟

مرّ الظل معه أمام نهر المدينة فقفز للصفة الأخرى ثم مرّ أمام صيدلية مفتوحة، فزحف على الأرض كي لا يدخلها. ثم وجد نفسه أمام حيّ المومسات.. وبين يدي أحدهن، في الظلام، استراح من ظله ولم يعد سعيد أفندي يشعر بوجود رأسه.

الصفة^(١١):

عوني بك مدرس منذ تسع وعشرين سنة. طبعته الوظيفة بطابعها فهو يكاد يكون مجموعة قطع خشبية لحم بعضها الى بعض. من فوقها كرة مشوهة تشبه رأس انسان وفيه بقايا ارادة تفتح فمه ليتقيأ منه الدروس... يعرف من سيماء أن الوظيفة مرت عليه كما يعرف مرور العدو في الأرض الخراب. تعود أن ينحني ويرفع يده بالسلام لرؤسائه، وأن يتجمع كالكوثر في حضرة الوزير أو المفتش، فهو يرفع يده بالسلام دون سبب ويتكون، حتى في غرفته. وإذا كان بعض الموظفين ينتفخون بالوظيفة، ويتلقون الشتيمة من الرؤساء ليردوها اضعاقا للمرؤوسين، فعوني بك ليس من هذا النوع! وإذا كان استمر في الوظيفة فليس ذلك لرغبته بها. ولكن لرغبة زوجته الحسنة صفية.

تزوجها وهو في الخامسة والعشرين فذهل بها عن كل شيء. وكانت ابنة ضابط قديم، يزهو والدها كلما رأى طبائعه العسكرية تظهر في ابنته. فما مضى بعض الوقت على الزواج، حتى كان الزوج امامها أشبه بقلعة مهدمة الاسوار. كان أبوها يعاونها على تهديمه.. ولقد كان عوني بك كبير الآمال يحلم أن يكون مخترعا كبيرا... فانتهى بأن يكون استاذ رياضيات له لقب بك و ١٤ ليرة في نهاية الشهر.

أما عند صافية فلم يكن عوني بك أكبر من آلة تأتيها بهذا المبلغ آخر كل شهر، وكل عطفها عليه انما كان لأنه آلة تنتج. فاذا سألتها عن صحته

شعر كأنها مزارع يستفهم عن حالة أرضه، ويبتلع طعامه كما تمتص الآلة الزيت وينام كما تهدأ الآلة في الليل...

خيوط الإرادة التي كانت تفتح فمه في المدرسة بالدرس، كانت تتعطل في البيت خوفاً من الصفعة التي تنتظره عند كل معارضة. بدأت الصفعة له مداعبة، ثم صارت عادة، ثم حين عجز عن مقاومتها أصبحت جزءاً وانتقاماً، ثم أصبح يلتذ بها لذة وحشية غريبة كأنها موجهة إلى شخص يكرهه، إلى الشخص الذي ضحى مستقبله من أجل امرأة. وكان طيف الصفعة يلاحقه فإذا تذكرها غامت عيناه.

قضى تسعاً وعشرين سنة بين الوظيفة وامراته، كأنه بين فكي تمساح.. وكان بقي له عدة أشهر قبل الإحالة على التقاعد.. حين ذهب ذات صباح ربيعي إلى المدرسة بعد أن تزود بالصفعة.. وكان يلقي درس الجبر فتذكرها.. لم ينس الدرس ولا غامت عيناه، ولكنه اندفع فجأة يهاجم النظام في المدرسة وينتقد المدير ووزير المعارف، ويذم المفتش والوزير ويتعرض للسياسة فيشتتم الحكومة.. كان يتكلم بحماسة مخيفة كأنه منومٌ أو مجنون.

واستغرب الناس تسريحه، وحرمانه راتبه التقاعدي، لأنهم ما سمعوا مرة أنه انتقد رؤسائه أو اهتم بالسياسة. وحين عاد مساء يوم التسريح إلى البيت، لم تصدق زوجته أن المعجزة يمكن أن تقع، وتقلب تلك الآلة إلى شخص حي. كان ينظر إليها بارتياح لا خوف فيه حتى ذعرت... لكنها استعادت شجاعته وصفعته فابتسم ابتسامة شيطانية. إن الغبي ينتقم منها. ولكنها لن تدعه يفعل. ستعمل على إعادته للوظيفة بأي شكل.

على أن عوني بك بدأ في الأيام التالية يهزل ويتحطم. تلك القوة السحرية التي ربطت القطع الخشبية بعضها مع بعض ثلاثين سنة، فارقتها بعد أن أدت تلك القطع رسالتها، كانت الرسالة الانتقام لكرامته... وبذ المرض في عوني بك فلم تستسلم المرأة. إن فيها طباع أبيها العسكري الذي لا يستسلم. وجاعته بالأطباء وأرادت أن تجبره على استرجاع الحياة إجباراً كما كانت تجبره في الماضي على قتل كل حياة فيه... ولكنه كان يزداد مرضاً رغم ذلك، وهو ينظر هادئاً ساخراً إلى

جهودها.. سيموت منتصرا..

ومات! ونظرت صفية الى وجهه المقدد وساورتها شهوة لا تقاوم، وأوقفت الجثة وصفعتها صفعة وقف لها شعر الميت، وأبرقت عيناه، كأنما عادت اليه الحياة..

موت السندباد^(١).

هي قصة حوارية: يرفع فيها الستار عن حي من بغداد القديمة، والسندباد شيخ مهترم بالي الاطمار، عاد من رحلته الاخيرة خاسرا كل ثروته فيجد أن أهله ماتوا ومنزله بيع. فيرتمي خائر القوى أمام المنزل الذي لم يعد يملكه. ويجتمع حوله الجيران وصبية الحي، ينهالون عليه بالاسئلة أو بالحصى... ويدور الحوار:

شاب بغدادي: سندباد قص علينا أخبار البلاد. والصعاب التي لقيت..

ويقول بعض الشيوخ: تكلم يا سندباد قل لهؤلاء ما يحل بالذي لا يقنع بما قسم الله.. قص على هؤلاء نصيب الذي يعبث بالتقليد والنظام... قل كلمة نافعة. انكر حياتك وماضيك وانصح هؤلاء الشباب أن يقنعوا بما هو ثابت مضمون ولا يلاحقوا مثلك اطياف المستحيل.

السندباد: كلمة نافعة؟ كيف يستطيع النفع من قضى عمره هائلا بما ينفع.

الشيوخ: يهزأ بالنفع وقد فني في حب المال وفي ملاحقة الثروة؟

الصبية: انظروا يديه لقد بليتنا من كثرة ما جمع، وقدميه فنيتا من طول ما مشى، وعينييه لقد أكلت وحوش البحر عينييه.

السندباد: لم تبل يداي من الجمع، ولكن من العطاء، ولم يفن المشي قدمي لكنه الشوق والقلق، وما أكلت وحوش البحر ناظري، لكنه وهج الضياء. لكي تتلامس يداي طوقت الارض بذراعي وسحت من قطب الى قطب لاسمع صدى صوتي، وركبت أبعد البحار لأنظرون عيني!

- لون عينييه؟ لون عينييه؟

- أردت أن تعبد نفسك فقلبت. ان العين لم توجد الا لترى الناس.

الشيوخ: خير لك أن تموت ففي موتك عبرة لهؤلاء الشباب الذين يشوقهم ما شأقك! قل لهم قد عميت من هول الخيبة.

السندباد: عميت من وهج الحقيقة!

الشاب: وهج الحقيقة؟ حدثنا يا سندباد عن الحقيقة التي تعمي العيون.

السندباد: رحلت الى أبعد نقطة في الأرض لأعرف اقرب نقطة مني لأعرف نفسي!...

ويستمر الحوار على هذا السبيل، الى أن يقول بعض الشباب:

- قل لنا كيف اخذت ورميت وكيف غنيت بالعتاء؟

شيخ: انظروا الآن غناه. لا يملك غير المال والهواء.

السندباد: ذهبت أنشد عالماً جديداً، من الحرية والجمال، كلمة سر، جديدة تعيد لأبناء الأرض السعادة. ذهبت باحثاً عن نقطة سحرية تعيد للناس الرجاء. عن لفظة؟

شاب: ماذا وجدت؟ قل! تكلم.

شيخ: صه لا تتكلم. لا تقل ما حرم الله!

الشباب: قل يا سندباد ما هي الكلمة؟ ما هي الحقيقة الوضوء؟

ويهم بالكلام فيسقط على الأرض بلا حراك وتخرج من فمه أفعى سوداء ويقول شاب:

- لقد قتله السكوت، فيقول أحد الشيوخ:

- لقد أحيانا!

هذه بعض قصص الاستاذ ميشيل غفلق، ومن السهل أن نلاحظ، بعد أن لخصتها، كم يشوه التلخيص منها. كم يحو، لا من الأسلوب الرفيع الملون فحسب، ولكن من خصب تلك الاعماق التي تطوف فيها. ان القصة لديه، ليست حوادث تمتد الى عقدة الختام، وليست في الوقت نفسه، اشعاعاً نفسياً يعزل ويملا بالتوتر والاحاسيس الصغيرة، ولكنها (حدث) ذو قيمة نفسية كبيرة. انها قصة (الفكرة) بكل ذلك المهرجان من التوتر النفسي الذي يهزج، لها ومعها، في الاعماق.

والاستاذ غفلق. كان يكتب قصصه عفو القلم. ينتزعه أحد المريدين

من البيت الى ادارة الجريدة. وبينما أسنان المطبعة تنتظر، كانت القصة تستقيم وتتكامل، وتلقى اليها ورقة ورقة. وليس بإمكان هذا النوع من الكتابة أن يجري ضمن مخطط، هندسي الاطراف والطريق. ليس بإمكان (التكتيك) المقدور الصارم أن يفرض على القصة اللمسة الثانية والثالثة، فهيكلك القصة عند عفلق هو ابن اللحظة التي توضع فيها على الورق، ولهذا فإن قصصه تمثل التقنية العفوية. منطق الذوق وحده هو الذي كان يلتقط هذا، ويدع ذاك فيها، ويشرد عند هذا الدرب، أو يهرول في ذلك المنحى. وهو الذي يشيع فيها الوحدة الفنية ويمنحها التوازن العميق الأسرى.

لم يكن عفلق يهتم باعطاء القصة السير التاريخي، او بالتقاطها من الزاوية الحادة، في لحظتها اللاهبة، الطريقان سواء عنده. قد يمشي، مع القصة خطوة خطوة، وقد يلتقط الأزمة، قطاعا مثقلا بالاحاسيس، فيمشي معها الى النهاية. فالذي يهمه في الحالين، هو التوتر الذي يحمله الحدث ليصبح ذا قيمة انسانية كبرى. انه ينقل (التجربة) القصصية من مجرد صورة او حادثة عابرة، الى قلب الحياة نفسها، ويحولها الى تجربة حية. كل قصة، من قصصه، يسلمها، ويشد بعضها الى بعض، خط بياني مستمر الصعود والتركيز حول (أزمة) انسانية. وكل قصة من قصصه تتجه في تصميم مطرد العمق والسعة، نحو توترها الأعلى، ونحو الموقف الانساني الذي ينبثق عنها. لفتات الأسطر، وخفقات الحس، كلها تحشد في الطريق، لا لإيضاح الأزمة - فهي ليست المقصودة - ولكن لتكثيفها وتركيزها حول ذلك الموقف. والأنوار لا تتوجه الى داخل الأزمة بل تتوجه منها كما تنتشر الأشعة من خلال محرك. وقد تبقى الأزمة غامضة الأسباب والعقد. ولكن ظلالها التي ترتمي وتنعكس، في داخل الاضلاع، وعلى قارعة الطريق، هي التي تكشف قيمة الموقف الانساني النموذجي الذي تمثله، وتقود، في عنف، اليه.

وتتضاعل هاهنا قيمة الزمان والمكان في القصة، والاستاذ عفلق لا يقيم لهما كبير وزن، وقد يأتي بهما عرضاً، بلمسة خفيفة تشيع الواقع المحلي في الجو... غير انه يفضل الانطلاق في الأفق الذي لا تربطه أية جذور

بأرض معينة أو زمن محدود. وإن كان بينه وبين الواقعية خطوة ما تنفك أبداً قائمة!

وهكذا يخرج (الاستاذ شاكر) في (إنسان جديد) من عتمة الجهول الينا، دون أي اطار يضعه في مكان وزمان معينين، أو في ملامح واضحة سوى أنه استاذ، وأن الوقت ربيع... غير ان القصة تسير، في خط سمفوني متصاعد، مطرد التوتر، ينقل (شاكر) من استاذ فلسفة في الكلية العربية الى طاه على ظهر باخرة ايطالية صغيرة، انه يدخل الروض، في صباح ربيعي فيفاجأ باحساس بالحياة جديد عليه. فما يزال يتحول من مستوى في الاحساس الى مستوى آخر، حتى يقرر الدوس على الماضي كله، وبتره من كيانه، وبدء الحياة في إنسان جديد. كانت حياته في الأربع والثلاثين سنة التي قضاها من عمره، زائفة، ولذلك سهل على دفقة من الربيع ان تجرفها، فتساقطت عنه كأنها أقنعة من الجص المهترئ.. ويبدأ خط التوتر بأن يرمي الاستاذ نظارته على الارض رمية عفوية ما يلبث ان يتراجع عنها فيعود الى النقاط النظارتين واعادتهما الى جيبه. ثم يقرر أنه لا يستطيع إتمام محاضراته فيترك العمل بعد ان تزرق عصفورة على اوراق المحاضرة... ثم تهاجمه فكرة انه اضاع حياته. وبينما هو يناقشها يلقي النسيم بطربوشه فيستلقي على العشب فينقاسمه الروض: نسيمه، وشعاعه... فيتنهّد تنهد الانقلاب، كأنما حياته القديمة قد استلت من صدره وحلت محلها حياة جديدة. ويتذكر أنه لم يعتبر حياته في يوم من الايام الا شيئاً مؤقتاً، سوف يبدله عند سنوح الفرصة، ويتذكر ان شيئاً في صدره كان في صباه يصرخ ويتقد، ولكنه فقد الآن حرارته فهو ثقل فقط! وتذكر أنه جميل. ونظر الى صورته في الماء فتعرف الى شكله، كصديق طال اغترابه عنه. وتعرف الى جسمه حين تعري، فوجد الدم الحي يملأ عروقه وعضلاته. ثم فوجيء، حين أنقذ الفتاة من الغرق، بحياة جديدة ملتوية كالخمر سريعة كالسم تهز كيانه... وكما تمزق دودة القز قميصها، حين تتحول فراشة، كذلك مزق الاستاذ شاكر ماضيه... داس عليه كما داس الانسان الاول على آخر صلة تربط شكله بالحيوان. على ذنبه، وتحول طاهياً.

وفي (رأس سعيد افندي) يخرج الرجل مهتريا من بيته الى الظلام
ومع كل القصة يتسلق كله الى الهرب ويعكسه، كما يتسلق بعض الهنود
الحبل الذي يتصبوغة في الهواء. القوة التي تمسك الحبل غامضة والأزمة
التي تملأ رأس سعيد افندي غامضة.. ولكنها ملحّة مرهقة. يستانس
أولا بالظلام والطريق المربشة. فاذا مر بوق سيارة او عوى كلب بعيد
اخرق الصوت رأسه بعنف يثيره. انه يفكر فقط كيف يخلص من
تفكيره... كل حركة في الشارع يخشى منها على سره الذي يفلق عليه
رأسه.

ويجال القمر فيبدأ ظل سعيد افندي بالامتداد امامه ورأسه
بالتضخم. ام بيت له الارجله فتذانه بالهرب، فيسرع. ولكن ظله يلاحقه
ساخرا كبعض الجن يقفز على الذوائف ويخفى على الجدران ويستطيل على
الارض ويؤر ويؤر.. والطراقات تنز وكل شيء يفرّ الا... فكر صغير في رأس
سعيد افندي، صمغ كراس المسمار لا يفرّ... ويمسك برأسه كأنه يلمس
قنبلة يخشى عليها أن تنفجر! ويبتكر الخمر، ولكنه ينسى كل شيء، بعد
الكأس الأولى، إلا فكره. ويشرب مرة أخرى فلا يرى غير فكرته مجسمة
في الزجاج والكأس وفي صاحب الحانة، يستخدم سعيد افندي ببعض
السكارى الذين يمرحون ويكاد يستخدم باثنين آخرين. إن أصابعه
تنبض بالجريمة وقدميه تدفكان اليها. وبما أنه لم يتسن له أن يقتل
احدا فلم يبق امامه الا الانتحار. ويهرّ سعيد افندي مع ظله امام نهر
المدينة ثم امام صيدلية ثم... يقتل ظله وهموم رأسه عند أول نومس!...

في هذا البناء الفني المتوارث، الذي يتسق فيه ويتجاوب، عواء النفس
الداخلي مع صلابة الواقع ومقاومة الاشياء المادية، لا يفتح الاستاذ علق
غير نافذتين على الأزمة تكشفان حلاقتها: النافذة الاولى حديث السكارى
عن ذلك الذي فاجأ امراته وعشيقها فماذا فعل؟ والثانية حديث المؤلف
لصديقه عن الاسكندر ذي القرنين وهل اعطي اللقب لأن زوجته خانته؟
ان الحديث الاول يهيج الجريمة في يدي سعيد افندي حتى لامتزج
أنفاسه برائحته وتنفضه كالمجنون. واما الحديث الثاني فيدفعه الى
التفكير في الانتحار!...

وتفتضح الأزمة من هذا الباب الخلفي البارح، فعار الخيانة هو السر في استئناس سعيد أفندي بالظلام، ورأسه الذي كاد ينفجر. كان يلوک مقولة واحدة: كيف يخلص من التفكير في الخيانة والجريمة؟ وذلك الظل الذي كان يرقص حول سعيد أفندي هو... العشيق! ان البراعة الفنية التي حبكت القصة في قطاع نفسي من الهرب استطاعت أن تقول كل شيء في الفاجعة دون أن تقول شيئاً!.. استطاعت أن توحى، دون مونولوج، ودون فضيحة، بل دون تعيين اشخاص الخيانة، بكل ما في أزمته من عنف ومن قسوة شيطانية!

وتقدم قصة (الصفعة) نموذجاً ثالثاً للوحدة الفنية المتوازنة: انها تسير أولاً في خطين: الخط الاول صورة (عوني بك) الموظف الذي أحالته خدمة الوظيفة تسعا وعشرين سنة، الى قطع خشبية مضموم بعضها الى بعض، والذي صار الانحناء والسلام الذليل والتكور أمام الرؤساء عادة عنده يمارسها، ولولم يكن أمامه رئيس. أما الخط الثاني فزوجته صفية، التي ورثت عن أبيها خصاله العسكرية، والتي طوقت عوني بك بسخرها واوامرها حتى اضحى كالقلعة المهدمة الاسوار. وقد ربط الاستاذ علق بين الخطين برابطة (الصفعة) الصفعة التي تسير عوني بك، وفق رغبات زوجته، وحسب الطريق التي ترسم.

والصفار الذي يصل اليه عوني يبلغ دركه السحيق، لا في هيكله المشوه أو إراداته المشلولة أو (صفعته)، ولكن حين لا يكون، في صورته الأخيرة، أكثر من (آلة) يبتلع طعامه كما تمص الآلة الزيت اللازم، وينام مثلما تهدأ الآلات في المعمل في الليل، ويأتي آخر الشهر بأربع عشرة ليلة! انه لم يعد انساناً. فالضغ بين فكي التمساح: الوظيفة والزوجة، جعله نفاية.

وتجتمع لعوني بك عناصر الانتقام تدريجياً: كانت آماله أن يصبح مخترعاً فحولت الصفعة آماله الى رماد، ثم صار يلتذ بالصفعة لذة وحشية غريبة كأنها موجهة الى شخص يكرهه ويحقد عليه، الى الشخص (الآخر فيه) الذي أذلته امرأة، وكان شبح الصفعة يلاحقه وكثيراً ما كان يحسب ان أثرها ظاهر للناس على خذّه... ووجهه كله! النزاع الوحشي، في

اعماقه بين شخصيه: شخصه الذي (قوليته) الوظيفة والمرأة، وشخصه الآخر الذي يريد أن يمرقه في سكون. وكان يزيد التمزق شدة وقسوة كلما تأكد عوني بك أنه ليس عند زوجته، أكثر من آلة انتاج وإن سؤالها عن صحته، أن سألته، لا يحمل من العطف أكثر مما يحمل استفهام المزارع عن حالة أرضه...

وفجأة، ثار الشخص الثاني في (عوني بك)، عند ذكرى الصفة الأخيرة. كسر الأقنعة والمواصفات التي تكلمت حول شخصه تسعاً وعشرين سنة وشار... ولكنها كانت الثورة الذليلة السلبية. لم يطلق زوجته. ولم يستقل من الوظيفة ولكن صب غضبه عن طريق آخر... شتم الوظيفة والوزارة والوزير والحكومة والسياسة! ثار نصف ثورة وعاد الى البيت ليتلقى الصفة من جديد، ولكن بارتياح رهيب وابتسامة شيطانية. انتقم! فقد سرحته الحكومة، وحرمته راتبه التقاعدي الذي يجعله آلة منتجة. وشعرت الزوجة أن هذه (الآلة) أصبحت الآن تشبه انساناً حياً، فيجب أن تعود آلة، يجب أن يعود الزوج الى الوظيفة! ولكنه يبدأ في الانحلال والهزال... والمرض. تلك القطع الخشبية التي كانت تشكل (عوني بك) كانت لها رسالة تؤديها: أنتنقم لكرامته، فلما أدتها فارقتها تلك القوة السحرية، تراخت الخيوط التي كانت تربطها فأنهارت بسرعة مريعة. وتحاول الزوجة أن تقاوم المرض فيه، ولكنه يستسلم للمرض، ويصل انتقامه الى أوجه حين يتمكن من... الموت! أن الزوجة لن تستطيع أن تظهر من حطام هذه (الآلة) المفككة بغير (صفة)!

ومن يقرأ ما نشر من قصص الاستاذ ميشيل غفلق وما لم ينشر يدرك أن شخصياته في القصص ليست شخصيات مادية، محدودة الخطوط والملاح. انها مواقف انسانية. كل كلمة حولها، كل صورة، انما هي للفكرة التي تتصور فيها، وانما هي باب من الصلة والتجاوب بين الشخص وأزمته، من جهة، وبينهما وبين القارئ من جهة أخرى. والاستاذ غفلق يبني شخصياته في داخل القصة، لأنه انما يبني بذلك الموقف الانساني الذي يريد. ويبنيها بالقدر الذي يحتاجه من الملاح (المادية والنفسية) ومن التفاعل الكامل مع (الازمة)! فالقصة هي

(الشخصية) من خلال أزمته الراكضة! ولا تأتي العواطف والمناظر الا كجزء من تلك الشخصية، كشيء لاصق بها، كعضو من الاعضاء له وظيفته في جوقة القصة. وعلى الرغم من أن قصص عفلق قائمة على مهاد نفسي، فان (المونولوج) الذي يلجأ اليه الكثيرون، في تحليل الحاضر او كشف الماضي يكاد يغيب عنها، فليس ثمة من لحظات يقف فيها (البطل) على مسرح القصة ليتحدث. ان حركاته، وصور العالم الخارجي من خلاله، هي التي تتحدث عنه!

وهكذا فنشخصية (الاستاذ شاكر) لا نعرفها الا تارة بعد تارة، وفي مواضع متفرقة من (انسان جديد) نعرف أنه يدرس الفلسفة وأنه في الرابعة والثلاثين وله لحية سوداء وزوجة واولاد... ولكن لكل من هذه التفاصيل انعكاسه ومعناه في القصة، وفي الوقت نفسه لا يظهر (الروض) الذي يسير فيه الاستاذ شاكر الا من خلال ازمته: فالربيع لاثارته، والعصفورة لتزرق على الورق، وتحرك لديه المشكلة والنسيم ليرمي طربوشه، والضفدع والغدير تذكره بجماله، والجرليعري صدره، وانقاذ الفتاة ليذكر الدم في عروقه. وتتحقق ثورته على حياته الماضية، دون أي مونولوج يكشف ثورة نفسه. ذلك الحشد المتتابع من الاحاسيس، بعضها وراء بعض، كان كافياً لتقبل، التقبل المنطقي، هربه الى حياة اخرى وتحوله الى (انسان جديد).

وأما (سعيد أفندي) فبنا لا نعرف من ملامحه أي شيء... ولا لون عينيه الثائرتين! وليس لدينا أي فكرة عن علاقاته الاجتماعية، ولا حتى عن أزمته. ليس من حديث يكشف لنا هموم ذلك الرأس. وانما نبني فكرتنا كاملة عن تلك الهموم، من خلال الظلام والوحشة وتضخم الرأس، ومن خلال الظل الذي يطول ويقصر، والكأس والخمر وحديث السكرى. وتكمل القصة، بناء وأزمة وموقفاً انسانياً، دون أن يكون سعيد أفندي اكثر من (رأس).

وبالعكس من ذلك (عوني بك) فان شكله الخارجي (الخشبي) وحركاته (الآلية) انما صورت لتحيله من انسان الى كاريكاتور انسان، كانت وظيفتها أن تمهد لاعطاء (الآلة) شكلها الملائم. أما زوجته فلا نعلم

عنها إلا ما يكفي لاعطائها القوة على توجيه الصفعة لعوني بك! لا نعلم أكثر من أنها ورثت الطباع العسكرية من أبيها؟ وثورة (عوني بك) انما كانت غلطة لحظة، جاءت غير مقصودة تماما، وجاءت متناسبة مع ارادته المنهارة. كل ما مهد لها انه كان يحس بضرورة الانتقام من شيء فاندفع يشتم الحكومة. ولكنه لم يحدث نفسه مرة كيف وممن ينتقم، وظل بعد انتقامه بل بعد موته، يتلقى صفعته التقليدية بالبلادة التي تعودها طوال عمره!

على أن الاستاذ عفلق قد يفسر شخصياته احيانا على قول آرائه. وإنك لتشعر انها تتمرد، لا على روحها، ولكن على الطريقة التي أقيت فيها عليها. ينسى الاستاذ نفسه فيسترسل، ليس مع الشخصية، ولكن مع رأيه.. يظهر ذلك خصوصاً في قصة (شيطان نصف الليل)، وفي ذلك الحوار الممتع عن الحرية والانتحار، والذي لا تغفر له متعته وقوته، المكان الذي وضع فيه. انه يظل لصيقاً بجسم القصة لا بد من تشذيب ذيوله وتقصيرها قبل ان يندمج فيها.

وأهم من هذا ان في شخصيات الاستاذ عفلق، شيئاً ما، يباعد ما بينها وبين الواقعية. ان هذه المسافة القصيرة التي تفصل ما بين ردود فعلها وبين ردود الفعل المألوفة لجميع الناس، تبعد ما بينها وبين اغذية الأرض! تلك المواقف الانسانية المثالية التي يمثلها الشخص، وذلك التوتر النفسي العالي الذي يضجُّ في كيانه، يكاد يكون شذوذاً، في الاحوال العادية، وان كان في مستويات الفكر العليا، امراً منطقياً، مقبولا، ليس من استاذ فلسفة هرب ليكون طاهياً، وان كان الكثيرون يتمنون الهرب. والهرب مصير انساني معقول وقابل للوقوع كل لحظة. و (عوني بك) نرى، في كل زاوية من الدوائر الحكومية، مئات النسخ منه ولكنه يتميز عنهم في انه انتقم. بينما بقية المئات قد بلغت من شلل ارادتها انها لا تفكر في شيء يزيد عن القيد الحيواني! ولقد يقود التفكير في الوجود، عند بعض المفكرين، الى الانتحار (كما قاد سليما في قصة شيطان نصف الليل)، ولكننا نعد ذلك، في الحياة العامة، جنونا أو نوعاً من الجنون! و (سعيد افندي) يهرب من فاجعته بشدة، وكثير من مثله يهرب. ولكن

الحل الذي وجده خاص به . وقلائل أولئك الذين ينسون - على طريقته - فاجعة الخيانة في حياتهم، بخيانة مثلها مع مومس، ويصلون - على طريقته أيضاً - الى ان الانسان، في الحساب الاخير، عبد الغريزة الحيوانية! . وهذه العبودية التي لا مفر منها هي التي تغفر له .

مثل هذه الشخصيات، تحتاج الى عالم اكثر نبلا تعيش فيه، والى مستوى من النظر والفكر لا توقفه آفاق الواقع القريب! ذلك هو (الشيء) غير الواقعي فيها .

ويعتمد عفلق كثيراً على اللقطات الجانبية والصور التي تغني الحدث، وتوحي بكل تعاريفه . ان اسلوباً كاسلوبه لا يمكن ان يقوم بدونها! هي التي تربط عنده، في الواقع، بين الشخصية وأزمتها . وتضع الشخصية في قلب المشكلة . كما انها هي التي تزج القارئ في الوقت نفسه، داخل الموضوع، داخل تجربة القصة، ليحيهاها . انها جزء من هم الاستاذ عفلق في ان تحمل قصته اكبر دفقة ممكنة من الایحاء: وهذه هي وظيفته: رمي النظارة واستعادتها من قبل الاستاذ شاكر، وتوسيع العصفورة لأوراق المحاضرة، ورمي النسيم للطربوش في (انسان جديد) . ووظيفته التحية والانحناء والتكور عند عوني بك في (الصفحة) . ووظيفة مرور السيارة وعواء الكلب في الشارع المقفر، وركض الظل وتلويه، وأوضح من كل ذلك وظيفة الحديثين اللذين يجريان في الحانة، ويكشفان بصورة غير مباشرة عن أزمة (سعيد افندي) . ونذر ان تأسر الفكرة الاستاذ عفلق فتجعله يتدخل في أسطر القصة ببعض الملاحظات الجانبية الزائدة، كحديثه عن الوظيفة: (... بعض الناس، بعكس عوني بك، يسمنون من الوظيفة وينتفخون لأن اللذة التي يجنونها وهم يأمررون وينهون تزيد من الألم الذي يشعرون به وهم يخضعون لرؤسائهم، وهناك من يلتذون بالشتيمة يسمعونها من أمريهم لأنهم سيردونها أضعافاً الى المأمورين) هؤلاء هم أسعد الموظفين .

وحديثه، في مكان آخر من القصة نفسها، عن الذين لا يعرفون عدوهم الحقيقي فيصوبون النقمة على أنفسهم، تلك لقطات معدودة! . وموضوعات الاستاذ عفلق لا تستقي من مشاكل المجتمع، ولا تتحدث

عن الحب ولا تصف مظاهره او تعكس بؤس عامل كادح، القضايا الاجتماعية او الخلقية او السياسية لا تهتم الا بمقدار علاقتها بما هو اهم منها: حياة الانسان. فالانسان أولا، والموقف الانساني هو ما يجب ان تعبر عنه القصة. وهو يعالج مشاكل التمرد، الشرف، الكرامة الحقيقية، الحرية من خلال الحياة الانسانية. ويشرف على الافق الميتافيزيقي لمشكلة الحقيقة او الحرية، بالسهولة التي يشرف بها الكتاب الآخرون على احداث الحياة العادية. ذلك السر الذي تتلف به مسرحية (شهرزاد) لتوفيق الحكيم، ليس بأعمق ولا أقوى روعة فيها منه في هذه القطعة الصغيرة عن (موت السندباد) وبعض صفحات (الفتيان) او (الحائط) لسارتر قد لا تحمل، في التحليل الآخر، من مشكلة الوجود والحرية، أكثر مما تحمل قصة (شيطان نصف الليل)!

وهو لا يقارب تلك الموضوعات من جانبها الفكري، ولكن من جانبها الانساني الذي عاشه هو نفسه في اعماقه. ان عفلق لا يكتب في الواقع قصصا ولكنه يكتب (اعترافات)، وإذا كان الكثيرون من غيره يعكسون تجارب حياتهم المادية في انتاجهم فالاستاذ عفلق يعكس تجربته الفكرية، ومغامراته فيما وراء الكلمة الحية! وقصصه، بل قلعة من الشفافية، والصدق، بحيث لا يستطيع ان يخفي خلجات نفسه الحساسة.

كان يضع قلبه كله على الورق. القيود التي واجهها حوله كانت تورثه شعوراً عميقاً بمأساة الانسان في بلده:

قيود في الفكر (صه لا تفه بكلمة لا تقل ما حرم الله أن يعلم^(١٧)...) وقيد في المجتمع والتقاليد، وقيد في السياسة... وقيد من القدر، حتى في انطلاقهما تظل ذراعاي مقيدتين بسلاسل القدر. ألا تسمع صلصلة هذه السلاسل، انها ملء^(١٨) أندي...).

وليست القيود بالرهيبية ولكن تظلم الناس للقيود هو الرهيب. انهم لا يخافون الحياة الخصبية فقط، ولكنهم يخافون من يحاولها ايضا (كالسندباد)، تلك هي المشكلة. ولقد كان يرى الى التيار كيف يحاول ان يجرفه من قلب الحياة العرم الى اطرافها الخاملة، فالاخلاق التقليدية تعصر روحه (سعيد افندي) والفكر التقليدي يقطع عليه الطريق كما

قطعها على (السندباد)، حتى الحياة التي بدأها في التدريس هي حياة مستعارة لم يعتبرها في يوم من الايام، إلا شيئاً مؤقتاً (الاستاذ شاكر)، ونظر في المدى البعيد، فرأى في نهاية طريق الوظيفة صورة (عوني بك) وفي قفاه (الصفعة) بل وجد في نهاية الطريق نفسها شبح (سليم) الذي لم يستطع أن يختار لحظة موته^(١٤).. هكذا بدأ كل شيء يصبح مشكلة عنده. وتجسست المشاكل فاذا بها مشكلة واحدة. وحدة من القيود يجب ان تقابل بموقف انساني موحد: التمرد! كان التمرد، هو الامر اليومي في السياسة يومذاك، ولكن التمرد الذي دعا اليه غفلق، كان اشمل وأعمق. كان التمرد المبدع الذي يقود الحياة الى توترها الاعلى، ويستنزف كل خصبها. كان غفلق يلوك المشكلة بفكر يريد ان يطلق كل امكانات الوجود الانساني معا، ويتألم حتى لأولئك الذين واراهم القبر قبل ان يستطيعوا بذل ما لديهم لزيادة (ثروة الحياة..^(١٥)) فالتمرد ليس على الحياة ولكن على الاقنعة والقوالب والاصبغة التي تجفف ينابيع تلك الحياة، على القيود التي تقف في طريقها، وتنزل بالحياة الانسانية الى حياة القطيع. هكذا جاءت قصص غفلق، كلها، دعوة عنيفة مستمرة الى التمرد، الى ان نعيش الحياة المليئة، الى ان نتصل بالحياة، في قفزة بطولية فاجعة (من مقال نحو حياة مفاجئة)، نتمرد فيها على مفاهيم الاخلاق الموروثة (سعيد افندي)، وعلى العمل الرتيب الذي نكره (الاستاذ شاكر).. حتى ولو كنا في آخر الحياة فان باستطاعتنا ان نتمرد (عوني بك). ان الانتحار لا يحل المشكلة (شيطان نصف الليل) ولكن الاتجاه نحو الحياة، الحياة (المفجعة)، هو الطريق. وماذا يهم اذا انتهت الانسان في النهاية الى الدمار (موت السندباد) انه يكون قد وصل الى (الحقيقة) التي كانت منذ الازل في العيون! يكون قد اخذ من الحياة ما وسعت يداه. اخذ ورمى. اخذ وأعطى. حتى صافحت يداه كل الأشياء وضم صدره جميع الأحياء (موت السندباد).

ان قيمة هذه الصرخة الانسانية تتبدى بأفضل صورها اذا نحن وضعناها في مكانها الفكري، والسياسي والاجتماعي من سنة ١٩٣٥. ولقد كانت هذه الدعوة بالنسبة الى الاستاذ غفلق، مرحلة من مراحل

فكره، ولم تكن غايته الأخيرة.

كانت الكتابة - والقصة بالذات - وسيلة تعبير وبحث وتبلور، لا عنفوان ادب. الكلمة كانت تنتزع منه انتزاعاً، ولم تكن بالنسبة اليه قلقاً وهماً. كانت حركة تكوين لا نضجاً ينتهي بسقوط الثمر في السلال. ذلك أن قلقه كان يتجاوز الكتابة، في آفاق وراعاها. كان يومذاك، يفتش عن الحل، عن الطريق. وإذا كتب، فما لإيمانه بأن الكلمة هي السبيل، ولكن لتلمس قوة الكلمة، ولإطلاقها، هي بدورها، في البحث عن الطريق. ولهذا كانت دعوة التمرد عنده نداء ذاتياً قبل أن تكون دعوة للناس. كانت صرخة كيانية الى الانطلاق في كل الدروب، لعل درباً منها يقود. لم يكن بعد قد اختار النضال القومي فكان يقول لنا:

(... لينشأ أولادي طريقهم في الحياة احراراً، أما طريقي انا فقد وجدتُها هي ألوف الطرق التي المحها في أفق البحر الواسع، هي تلك الجزر العجيبة التي اتخيل أنني سأحط فيها رحالي عند المساء، وتلك الوجوه التي أتصور أنها ستعترض حياتي فتدخل عليها أشهى المفاجآت. ولقد تكون على خلاف ما أتصور فيكون ابتهاجي بها اعظم. وقد كانت دعوة التمرد مطلع الطرق عند غفلق لأنها وجدت سبيلها القومي في العمل، ولأنه مذهباً حتى كانت فلسفة قومية شاملة. على أن قصص الاستاذ غفلق وإن كانت حدثاً عابراً في حياته إلا أن قيمتها تتجاوز بكثير، الحدث العابر.

لقد كانت أول النماذج الأدبية التي تخلصت من الأسلوب الرومانتيكي، سواء في فهم الحياة أو في التعبير عنها. الألهة، والنظرة الفاجعة، والعبرات من ظلم القدر، انتهت فيها. وبدات، على العكس من ذلك، روح من المغامرة والتمرد ومواجهة الحياة.

لقد عبرت بذلك عن انتقال الناس، في سورية سنة ١٩٣٥ من مرحلة الانفعال والسلبية، أمام الحضارة الغربية، الى مرحلة الفكرة والتمرد، من السلبية المدافعة الى الايجابية والهجوم (الحياة المفجعة) لم تعد مأساة بل بطولة، ومن هنا كان فجر التحرر عند غفلق.

ثم أن هذه القصص كانت فتحاً جديداً في الادب، وفي القصة بوجه

خاص. انها النماذج الاولى التي اثبتت ان القصة يمكن - بل ويجب - ان تكون، جماع الأدب كله. كانت التعبير العملي عن المفهوم الحديث للقصة الأدبية التي (تشمل كل نواحي الحياة وتنفذ إلى أعماق أعماقها، كالشعر والفلسفة) وتكشف عن الإنسان العميق. ولقد كان اللون الانساني، الى هذا غريباً على القصة وعلى الأدب العربي كله كان اتساع القلب والعاطفة والنظرة بحيث تشمل الانسانية كلها من خلال فرد منها، شيئاً جديداً غريب الرأي، على الناس. ولهذا كان طلاب الاستاذ عفلق يعجبون - يومذاك - من ذلك العالم (السندبادي) الذي يحيك من مداه البعيد سطره.

أكان الاستاذ عفلق فيما كتب، سابقاً لعهد؟

لقد نكون أقرب الى الصواب اذا قلنا انه احتضن كل تلك العواصف التي كانت تعصف بقمم الثقافة في سورية سنة ١٩٣٥ وعبر عنها وعن الموقف الانساني البطولي الذي وقفه، في تلك القصص والمقالات المعدودة التي كتب.

هوامش الفصل الثالث

- (١) مقال في مجلة الطليعة العدد الاول من السنة الثانية آذار (مارس) ١٩٣٦
- (٢) مقال (خرافة البؤس) مجلة الطليعة العدد الاول السنة الاولى ١٦ آب (اغسطس) ١٩٣٥
- (٣) مقال (آراء في الشعر) الطليعة العدد الثاني السنة الاولى ٢٣ آب (اغسطس) ١٩٣٥
- (٤) مقال (الشباب المريض) الطليعة العدد الخامس السنة الاولى
- (٥) جريدة القبس سنة ١٩٣٥
- (٦) استفتاء جريدة الايام عدد الربيع ايار (مايو) سنة ١٩٣٥
- (٧) الاستفتاء السلفي نفسه
- (٨) نشرت في جريدة الايام ١٦ تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩٣٤
- (٩) نشرت في جريدة الايام في ٢١ حزيران (يونيو) سنة ١٩٣٥
- (١٠) نشرت في جريدة الايام في ٢١ مايو (ايار) سنة ١٩٣٥
- (١١) نشرت في مجلة الطليعة العدد الخامس السنة الثانية سنة ١٩٣٦
- (١٢) من مسرحية (موت السندباد)
- (١٣) من قصة (شيطان الليل)
- (١٤) في قصة (شيطان الليل)
- (١٥) من مقال (ثروة الحياة)

بريق السياسة

(منذ أكثر من عشرين سنة ولما اتابع الحوار مع الاستاذ ميشيل علق، وهو من قلة المفكرين العرب الذين وضعوا أصبعهم على الجرح وعرفوا الداء. وجاعوا بدواء. فالإسلام ثقافة الشعوب المسلمة. وهذا ما صرح به الاستاذ علق في كتابه الشهير (في ذكرى الرسول). لقد وصلت، وبعد مناقشات وتحليلات، الى النتيجة نفسها التي وصل اليها الاستاذ علق. واعني بها علاقة العروبة بالإسلام، وعدم وجود أي تناقض بينهما.. واتساءل هنا هل يمكن أن يكون هناك تناقض بين الإنسان وكيانه؟
لو كان هناك مثل هذا التناقض الذي يحاول البعض خلقه من العدم لحدث نوع من الانتحار... أي انفصال الإنسان عن وجوده..)

جك بريك

لا أظن أحدا يستطيع الكتابة عن مرحلة انتقال الاستاذ ميشيل علق من الأدب الى السياسة الا الذين عاشوها. ولقد تردد هؤلاء في الكتابة عن هذه الناحية أما أنا فقد أغراني الخبر كنشوة. لقد اتضح لي أن لا قدرة لي على الصمت الأبدي. كنت وأنا صغير بالبنطال القصير اكتب بعض الخواطر بعضها لدي، وبعضها الآخر ضاع مع ما ضاع من حياتي، وحياة الذين رافقوا هذه النقلة.

معظم الذين التقوا حول الاستاذ ميشيل علق من الذين احبوه، والذين كرهوه في ما بعد، يعترفون بأنه منح الحزب كثيراً من رومانتيكيته الضرورية لكل بدء، كما وسم الحزب بطابعه الفكري.

رأيت أول مرة عندما كنت اتقدم لفحص البكالوريا، وكان في لجنة التاريخ والجغرافيا الفاحصة. لم يكن جديداً عليّ، فقد سبق أن قرأت له قصصاً قصيرة بارعة ثرة البيان تضعه في مستوى الكتاب الكبار، وتقفز به بعيداً عن أدبائنا.

كان ينشر قصصه في جريدة (الايام) كبرى الصحف الدمشقية التي كانت تقود النضال، والتي كانت تصدرها (الكتلة الوطنية)، وكان يرأس تحريرها المناضل العربي (عارف النكدي). ومن كتابها: (ابراهيم هنانو، هاشم الاتاسي، سعد الله الجابري، الامير شكيب الجابري وشقيقه الامير عادل). وكان بعض اساتذتنا في الأدب العربي الذين استقربوا

مقالات عقل تظهر في الجريدة يغمزون من قناة الكاتب العائد من باريس ويقولون ان بعض قصصه نقلها عن (اندرية جيد) نقل التلميذ الذكي، وحين سألت استاذي (اديب النقي) عن الحقيقة اجابني: (ان الذي يتهم الاديب الناشء ميشيل عقل بالنقل عن جيد انما يدفعه شعوره بمركب النقص العربي الذي لا يمكنه من رؤية الومضة الفنية في ادب عقل، وأرى ان في قصصه افتراقا عن جيد، وان فيها اثرا من نيتشه في مسح شرقية حاملة).

لم نكن نتصور نحن الصغار الذين كنا نتعلق حول الاستاذ عقل: (بديع الكسم، عبد الحميد دركل، بدر الكسم، شاكرك مصطفى، مظهر وصفي) ان موهبة الاستاذ الادبية يمكن ان تشرذ الى السياسة. سمعته يعلق على سؤال وجهه اليه بديع الكسم عن (الجبل السحري)، فكان بطيء الحديث مشعاعا، لقد حلل (بروست) كانه يؤلف رواية.

قال لي (شاكرك مصطفى) بعد خروجنا من منزل الاستاذ: (.. اظن ان أكثر الكتاب تأثرا في الاستاذ.. هما نيتشه واندريه جيد، منحه الاول الثورة، والثاني الاسلوب، وغذيا فيه القلق الذي وسم حياته السياسية بالتأرجح).

في سلوك ميشيل عقل طيب الفنان، وعصبية، وقرقه. يصدق ما يقال له اذا جاءه من المريدين المخلصين.. فيه براءة طفولة وحرص شيخ. عنيد في رايه، حياته الداخلية غنية. كان الحزب تعبيرا عن انسانيت فتجلت منذ الايام الاولى فيه مواهبه.

كان الحزب عنده خلقا فنيا حل محل القصة والمقال والقصيدة. اراده روايته او ملحمة الخالدة، فأحبه كما يحب الفنان ابناءه وروائعه. في حديثه، كما كنا نصغي اليه ونحن ما نزال كبراعم الربيع، حنان ومدى، وفي لفظه وشي منمق دون صنعة.

ظل الاستاذ عقل في الحزب معذبا، ذلك ان الخلافات المتوالية بين الرفاق كانت تمتص قدرته، لقد كان يجهد لجعل الحزب على صورته ومثاله، ابنا حبيبا يعيش برضاه وبركته، ويستترشد برأيه ونصحه،

يخطيء معه ويرشد معه، يحزم ويتردد معه، ودَّ أن يكون الحزب بضعة منه، خير أبنائه، برأ بأبيه يتحمل مسؤولية خطاه ويبررها، يحيط أباه بالحدب والعطف.. ولكن (العيال كبرت) وأصبح لها رأي.

ما كنت استطيع الكتابة عن الاستاذ ميشيل عفلق لو أنني انتسبت الى الحزب، وكم كان الاستاذ يقرعني ويؤنبني على هذا العزوف. ولم أكن وحدي في هذا الموقف الذي يجعلني لا مع الحزب ولا ضده، فقد كان معي: (شاكر مصطفى، ومظهر وصفي) وكنا نحن الثلاثة نشكل حركة دائمة تدور حول الاستاذ وأدبه ومواقفه. لقد اتخذنا هذا الموقف بعد فجيعتنا في حركة (عصبة العمل القومي) وانفراطها. لقد انتخبنا نحن الصغار الثلاثة من قاعدة (العصبة) لنمهد مع الاستاذ لقبول انتساب أعضاء العصبة الى البعث، وكان ذلك عام ١٩٤٧.

كان البعث يومئذ حركة عفوية، وكانت النتيجة ان دخل معظم شباب العصبة البعث وبقينا خارجه لقناعتنا، يومذاك، بأن العمل السياسي في الحزب يفسده، والأفضل للاستاذ وحزبه العمل في اطار تهئية جيل من المثقفين لقيادة الحزب، ولعلنا كنا نحن الثلاثة متأثرين برأي الاستاذ الذي كان في البداية يفضل العمل الثقافي على العمل السياسي.

من يقرأ سير الأحزاب التي لعبت دوراً كبيراً في التاريخ، يجد أنها بدأت من نواة، ثم امتدت، وكانت نواة حزب البعث العربي مؤلفة من استاذين: (زكي الارسوزي وميشيل عفلق).

لقد رفض الأول أن يكون ثانياً في الحزب، وأصر الثاني على أن يكون الأول، كما سأوضح اثناء سياق البحث.

حدث يوماً اننا كنا نتحلق حول الاستاذ في مقهى الكمال، فوجه الينا السؤال: لماذا لا تقدمون طلب الانتساب الى الحزب؟

فسكت شاكر، ولزم الصمت مظهر، فقلت:

- ان حتمية العمل السياسي الجدّي لترسيخ الحزب في دمشق تتطلب السيطرة على قوى المدينة الشعبية قبل الانتقال الى مدى آخر، وقد لمسنا ان الاتجاهات داخل الحزب تعمل العكس، لأن العمل في دمشق عسير، ويتطلب جهداً كبيراً، والرفاق (مستعجلين) على كطف الثمرة قبل نضجها.

لا أذكر ان الاستاذ تفوه بكلمة، ألم يعلمنا هو نفسه هذا؟
اعتقد الآن، وبعد مرور سنوات على هذا الحوار ان حزب البعث العربي لم يفهم دمشق، ولا يريد ان يفهمها!
لقد كانت الشروط الاجتماعية في الريف مواتية لنشوء الحزب وامتداده فتضخم فيه وتقلص في دمشق، على الرغم من ان نواة البعث قد تشكلت في البداية من العائلات الدمشقية الاصلية (الكسم، الحكيم، دركل، كرد علي، البيطار). ان دمشق مدينة التاريخ العربي لا تسلس قيادها الا لعاشق على قد فتنها. مدينة الانتظار تستأني وتترث، ثم تتمتع فترفض او تقبل: رفضها يعني استحالة الاستمرار، قبولها يعني دخول التاريخ من اوسع ابوابه، لم تصبح دولة العرب كبرى الا حينما حملت الراية العربية خفاقة، وما كان لفكرة القومية العربية شأن لولا ان دمشق آمنت بها.

هي عاصمة الشرق الاوسط عبر التاريخ، تظل تنبض بثر الحياة وسرها رغم ما حاق بها من نكبات.. هي، هي، دائما، المشعل الذي يخبو نوره احيانا فلا ينطفئ، وكثيرا ما تعمه العيون عن القبس الحي، تخاله خبا وهو يجمع خفاياه لوميض تفشى له الابصار.

لم يدرس الرفاق الذين شكلوا القاعدة للحزب بناء دمشق الاجتماعي الذي تكون خلال آلاف السنين فبات ارثا عضويا. قنع هؤلاء ان دمشق لا يمكن ان تكون بعثية فأقاموا بينهم وبينها جداراً من المستحيل، مع انها مدينة رحبت بخطوة الاستاذ عفلق الاولى منذ البداية.

وراء تكوين هذه المدينة التجاري عفوية عائلية وتقييم اخلاقي للانسان يجعل من العلاقات بين الافراد تقاليد انسانية شبه دينية، اذا زالت، زال معنى دمشق، تنشأ بين الدكاني وخادمه اذا ائتمنه وشائج اسرة تؤول الى الشراكة والقربى بالزواج، له مع عملائه وزبائنه المنتشرين في الريف والبلدان العربية المجاورة طراز من التعامل القائم على الوعد والثقة، تطور فأصبح تراثاً وأساساً في علاقة التاجر الدمشقي مع العالم، لم يضعفه الزمن منذ الاراميين، وانما متته وشدد اواصره، فكان رأسمال دمشق والدمشقي.

وراء المظاهر التي يشاهدها العابر العادي في شوارع دمشق ما تخدعه عن حقيقتها وتوهمه انها مدينة قريبة من التحلل، تمسك بالتقاليد بغير تعصب: قد تكون دمشق من اكثر المدن الاسلامية صلاة وصياما، نسبة عدد الحجاج السنوية منها، اكبر نسبة، يدفع فيها التجار الزكاة، وهي تفتح صدرها لكل من يقد عليها، شرط ان يفهمها على حقيقتها بلا زيف. يأتيها عارف النكدي من الشوف مع الملك فيصل الاول، فيذهب الملك فيصل ويبقى النكدي يتبوا أرفع المناصب، فهو تارة رئيس تحرير جريدة الايام (جريدة الكتلة الوطنية)، وتارة اخرى مدير للعدلية، او مدير للأمن العام، او مدير للاعاشة لتنظيفها.. واحيانا محافظ جبل العرب، يقد عليها عفيف الصلح من صيدا فتننتخبه نائبا عنها، وسفيراً لها في تركيا، ويظهر (سعيد حيدر) القادم من بعلبك الى جانب الزعيم عبد الرحمن الشهبندر، فاذا بدمشق تكرمه بعد اغتيال الشهبندر فتننتخبه نائبا.. ومن ثم رئيساً لمجلس النواب.

ليس سهلا أن تنتزع من دمشق تقاليدها، او تنتزعها من ماضيها القديم لتنعنها بنظرة جديدة للحياة رغم انها عطشى لكل جديد، تتقبله اذا كان صادقا، طبيعتها طبيعة مؤمن حقيقي يُعطى حتى يقنع، فاذا فعل تشبث فعاش بعقيدته الجديدة ولها.

سهل قياد دمشق صعب، انها تعيش دائما على انتظار إيمان كبير كي تحقق فيه ومعه وجودها ومعناها التاريخي، تظنها ماتت فما تجس نبضها حتى يفاجئك بطاقة عجيبة على الحياة، تهدأ حتى لتظن انها قبر ثم تنتفض فتجد الطغيان تحت قدميها.

لقد استقبلت دمشق تمرد الاستاذ ميشيل عفلق وتطاوله على قادة النضال في كثير من الصبر والحكمة. ولكن المريدين الذين التفوا حوله لم يدركوا سر دمشق، ظنوها حجارة وأبنية وشوارع وسابلة، لم يهتموا بالنواة القوية، وحين اتسع الحزب وكبر قنع بطرقه وامكاناته، لم يتحد الصعب، وجد ان عناصره الاولى ريفية وانها عائدة الى الريف بعد الدراسة فترك الامور تسير على هواها دون ضابط.

قد لا نبتعد كثيرا عن الحقيقة حين نقول هنا أن معظم الخلافات

والانقسامات التي تعرض لها حزب البعث في الخمسينات وما بعد كان مبعثها عدم فهم دمشق. وعدم الايمان بفعاليتها.

قاد حزب البعث بين ١٩٤٧ - ١٩٤٩ معركة جدية، فقد استطاع على قلة عدد افراده ان يعطي المعارضة لتنظام الكتلة الوطنية والرئيس شكري القوتلي طابعاً قومياً كلي النظرة شاملاًها، رغم كل الارتجال. لم تكن تنقصه حرارة العاطفة بل العمق.

كان يجري ويلهث وراء الاحداث، ولم تكن ابدا بسيطة. كانت المشاركة في اكثرها ضرورية. فعندما ندرس الحزب في هذه الفترة نجد الخطوط العريضة صحيحة نابعة من فكرته ووجدانه القومي، حتى اذا تأملنا التفاصيل نجد الطفولة السياسية والرومانتيكية البعيدة عن الواقع. كان الاستاذ ميشيل عفلق خائفاً من عدد المنتسبين الصغير تزججه الصعوبات المادية، يلح على ضرورة (بذل نشاط كبير) كي يصبح الحزب جماهيرياً مع انه كان ينمو بطيئاً وينصهر شيئاً فشيئاً.

لا يمكننا التحدث عن الاستاذ ميشيل عفلق وحزب (البعث العربي) دون القاء نظرة فاحصة على العلاقة التي كانت سائدة بين الاستاذ ميشيل عفلق، والاستاذ زكي الارسوزي. أو على الاصح بين القاعدة الطلابية لكل من الاستاذين.

لقد ارتبطت فكرة القومية العربية في الثلاثين سنة الاخيرة بالبعث. ولا أعني انها بدعة منه او وقف عليه. ولكنه استطاع في مرحلة من حياته ان يكون بين الحركات الاخرى اقدرها على التعبير عنها، وأوسعها مدى. ويجب ألا يغرب عن بالنا ان الاستاذ عفلق انطلق بفكرة البعث من دمشق وطن العروبة، مدينة الاشعاع العربي التي يتأثر العرب بكل ما جاء منها يرون فيه هدى الاصاله وأرستقراطية الفكر.

لست هنا في مجال البحث التاريخي عن عوامل نشوء فكرة القومية العربية وتطورها ولن أتطرق إلا الى ما له علاقة مباشرة بالاستاذ عفلق الذي اقترن اسمه بنشأة الحزب.

ذهب كثيرون الى ان مؤسس (البعث) هو الاستاذ زكي الارسوزي. وآخرون الى انهما: الاستاذان ميشيل عفلق وصالح الدين البيطار.

وتعصب لكل من الرايين فريق من الحزبيين، ودارت مناقشات حادة لا يعرف تفاصيلها الا القريبون من الاستاذ عفلق.

كانت بداية الحزب مع الاساتذة: (ميشيل عفلق، جلال السيد، صلاح الدين البيطار) الثلاثي القيادي لمرحلة البداية، كانت هذه البداية بسيطة وادعة صافية لا تنبىء بما تمخضت عنه، كأنها قصة نسجها خيال روائي. ومهما كان الرأي حيال هذا، فان مما لا شك فيه ان (البعث) هو إرث (عصبة العمل القومي) الى حد بعيد، نواة تنظيمي الاستاذين الارسوزي وعفلق الاولى من هذا الحزب.

كان القوميون العرب سنة ١٩٣٢ بلا تنظيم سياسي فاستطاعت (العصبة) بعد قيامها تلك السنة وخلال عمرها القصير الذي امتد بين ١٩٣٢ و ١٩٤٠ ان تجمع شمل اكثر شباب سورية، حتى بلغت الانتسابات اليها رقما كبيرا (بلغ كما قال لي احد قادتها في مدينة حمص النائب حلمي الاتاسي ثمانية آلاف شاب خلال اقل من ثلاثة اشهر من انطلاقتها).

حظيت العصبة حين قيامها بتأييد الكتلة الوطنية التي كانت تقود النضال الوطني وتتمتع بتأييد مطلق من الشعب. وكان معظم قادة العصبة: عبد الرزاق الدندشي، شفيق سليمان، ابو الهدى الياني، حلمي الاتاسي، صبري العسلي، احمد الشرباتي، فهمي المحاييري، عبد الكريم العائدي... و.. من شباب الثورات العربية المتلاحقة في سورية وخارج سورية، سواء في فلسطين، او العراق، لقد رأت الكتلة الوطنية في العصبة التنظيم الذي تعتمد عليه. ولكن أزمة فقدان الثقة، التي نشأت بين الكتلة والعصبة اثر فقدان (لواء الاسكندرونة)، وقبول الكتلة الوطنية لمعاهدة ١٩٣٦ مع فرنسا المنتدبة، أدت بالعصبة الى مواقف معارضة للكتلة الوطنية... لقد اخذت العصبة على قادة الكتلة قبولهم لمبدأ (خذ وطالب) واشتد الخلاف حين ألقت الكتلة كتائب (الشباب الوطني) أو (القمصان الحديدية).

كانت العصبة تتخذ موقفا سلبيا من الانتداب، فقد امتنع المنتسبون اليها عن كل تعاون مع حكومات الانتداب حتى التوظيف، وقاطعوا

انتخابات المجلس النيابي، فقد كانت عندهم المشاركة في اي نشاط سياسي مهادن للانتداب نوعا من التعاون معه.

وتشاء الأقدار ان تصاب (عصبة العمل القومي) بعطب كبير حينما استشهد أمينها العام الاستاذ عبد الرزاق الدندشي بحادث غبي، وذلك اثناء ركوبه الترام، وإقدامه على مد رأسه منه في حركة عفوية فمّر الترام المقابل فاقتطف رأسه الذي كان يشع ذكاء ووطنية وفداء من اجل الحرية والوحدة والعروبة.

جاءت الضربة الثانية للعصبة حين قبل أمينها الثاني الاستاذ صبري العسلي بدخول المجلس النيابي بضغط من الرئيس شكري القوتلي لفصل من العضوية، ولكنها استمرت وازدادت قوة بعد ذلك حتى جاءتها اقصى ضربة بانسحاب الاستاذ زكي الارسوزي الذي منحها خلال المرحلة الممتدة بين ١٩٣٣ - ١٩٣٩ كثيرا من القوة، أعني منذ انتسابه حتى انسحابه. بعد ذلك، وفي بداية الحرب العالمية الثانية استطاعت الكتلة الوطنية (أكل) العصبة بجرّ معظم قادتها الى صفوفها، فأوقفت العصبة نشاطها، ثم حاولت ان تعود اليه سنة ١٩٥٤ فما نجحت. فاذا بقاعدتها تتسلل الى (البعث) وتنضم اليه.

كان الاستاذ زكي الارسوزي زعيم المقاومة العربية في (لواء الاسكندرونة)، قادها بايمان وصبر وشجاعة، اعطاها معنى صوفياً وطنياً، واستقطب اعجاب وتأييد شباب سورية، وغدا رمزاً وطنياً. لمع اسمه كظاهرة جديدة تعبر عن مفاهيم أخرى غير مفاهيم الزعماء التقليديين التي آمن بها شعب سورية خلال مرحلة النضال ضد الأجنبي. كان هزة للقيم السياسية وبداية الشك بالأفكار والأساليب، منطلقا مختلفا لا يمت بنسب الى العادي المألوف، فكان اول من كشف عورات التخلف، وجاء السياسة بتحليل متأثر بالثقافة والفكر الأوروبيين.

بعد فقدان اللواء جاء الاستاذ زكي الارسوزي الى دمشق، وكُرّم من قبل قادة الكتلة الوطنية اجمل تكريم. وما عثم ان انسحب الارسوزي من العصبة التي كان من اوائل مؤسسيها.. وقليلًا قليلاً تلاشى بريق العصبة

وادخلها قرار قيادتها بحلها الى عالم النسيان.
من يقرأ دستور العصابة يجد فيه بياناً جزلاً ويلمح في التعبير ايماناً بالقومية مطلقاً، ولكنه ما كان قادراً على ان يرضي النزعات الجديدة لدى مثقفي سورية الذين كانوا يبحثون جدياً عن اطار حزبي يصهرهم.
سنة ١٩٣٩ بدأت الصحف تتحدث عن قيام حركة جديدة يقودها بعض المثقفين القادمين الى دمشق بعد انتهاء دراستهم في فرنسا. وأخذت الاخبار تتوالى عن الاجتماعات التي تعقد لتأسيس حركة سياسية تقود النضال العربي، ومن هذه الاخبار قيام الاساتذة: (ميشيل قوزما، زكي الارسوزي، ميشيل عفلق، صلاح الدين البيطار، شاكر العاص، اليس قندلفت) بانشاء منظمة ما عتمت ان انتهت بعد الاجتماع الاول.
ثم طلعت الصحف الدمشقية بنياً يبشر بقيام حزب اسمه (الحزب القومي العربي) بزعامة زكي الارسوزي، وسرعان ما نشرت مبادئ الحزب:

الحزب القومي العربي - رمزه: النمر.

١- العرب امة واحدة.

٢- للعرب زعيم واحد يتجلى عن امكانات الامة العربية يمثلها ويعبر عنها اصدق تعبير.

٣- العروبة: وجداننا القومي، مصدر المقدسات، عنه تنبثق المثل العليا وبالنسبة اليه تقدر قيم الاشياء.

٤- العربي سيد القدر.

يؤدي بنا تحليل هذه المبادئ السريع الى ادراك الرؤيا الحضارية التي نبعت منها والبولن الشاسع بينها وبين المنظمات السابقة لها. هي انفصال فكري نوعي عن مجتمعا، وتقييم جديد عليه للانسان، ولكن مرحلة التخلف تدفن في لجتها نزعات التمرد الثورية حتى لتبدو طيشاً طفولياً غير قادر على البقاء.

كلمات قليلة حاسمة، يستطيع المنتسب اليها ان يحفظها بيسر ويردها، صيغت بقالب جديد، يظهر فيه اثر الفكر الحديث، كل كلمة تعني فكرة.

لقد دأبت التكتلات التي ظهرت في سورية على مجانية الحزم في تسمياتها. تختار ما غمض والتبس فتظل هويتها غائمة تحتل التفسير فلا تصدم، تفسح المجال لحيرة المتردد كي يخطو الخطوة اللازمة للانتساب. فالعلاقة بين المنتسبين في هذا الحزب عضوية تنظيمية الفرد فيه قومي عربي لا لبس ولا غموض.

رمز النمر: جرت الاحزاب ما بين الحربين، وخلال الثانية على اختيار رمز مثير لخيال الناشئة، تقليداً للنازية والفاشية، مع ان العربي بعيد بطبعه عن الرموز الوثنية، فهو حتى في جاهليته غير طوطمي النزعة على عكس الشعوب الآرية، والنازية، هي عودة الى القبلية الجرمانية بروح حضارية جديدة تستلهم اشكالها الحديثة الاولى من طبيعة شعبها والرموز التي عبر بها عن نفسه بدائياً.

هنا نجد فكر المؤلف يظهر بدون رتوش. لم يختار الارسوزي الأسد، لأنه اقرب الى الرزانة والهدوء، وهو غير ثوري. اما النمر فهو اشد ثوباً، يذكر بعقاب عقبة بن نافع الذي لم يختار النسر.

العرب أمة واحدة: لم يقل أمة عربية واحدة. ذلك انه عرقي يؤمن بالنبله والأصالة، ارسقراطي النزعة والفكر. العرب عند الارسوزي قوم، الفردية فيهم نزعة انسانية اما الأمة فمزيج تضيع فيه ملامح الانسان التي تسمو على قدر ما تصفو الأعراق.

يبدو هذا الكلام غريباً على المثقفين، ولكن الذين يعرفون تفكير الارسوزي يعترفون انني استطعت بهذه العبارات تصوير افكاره.

كان الارسوزي يعتبر نفسه ذروة التعبير عن هذا المنحى الذي لم يكن جديداً على العرب - وفق منطق - بل هو الطابع المميز للفكر والروح العربية بلغ اوجه - كما يقول الارسوزي - في القرون الوسطى عند المتنبي والجاحظ.

يقول الجاحظ في كتابه (البخلاء) عندما يتحدث عن العرب:

(... روى أن قوما من العرب)، يقول روى لأن الرواية قصر على المقدسات: الحديث والشعر والانتساب، وقوما لأنهم ذوو أرومة اليها ينتسبون. أما اذا تحدث عن الفرس قال (حكى ان جماعة خراسانية).

حكي للتسلية، جماعة (أي تجمع لا نسب له)، خراسانية نسبة للأرض، لا أصل لها.

للعرب زعيم واحد: يعطي الارسوزي الزعامة معنى صوفياً متأثراً بنشأته الدينية. الزعيم ليس سياسياً فقط وانما هو (تجل) انساني، قمة فضائل الأمة يعبر عن كل طاقتها على العطاء الروحي والبطولي. انه صورة علمانية حديثة (لإمام الزمان) الذي يُقتدى به بالصلاة ويطاع فيما يقضي فيه، فهو الحاكم السياسي الديني. الزعيم مبدع افكار ودولة. كنا نصغي الى احاديث الارسوزي وكأننا نعيش في دنيا حاملة، الكثير من عباراته لا نفهمها رغم انها تدغدغ احلامنا.. ونسأله عن العروبة كما يراها فيقول: العروبة: وجداننا القومي، انسانيتنا، نحن. انبثقت عنها المقدسات، الامجاد والبطولة والدين، الفكر والفن، هي نحن الاصلية المبدعة لعطائنا التاريخي الحضاري، ينبوع القيم الخلقية.

كان الارسوزي يستشهد بالإنجيل قائلاً:

- لا تسقط شعرة من رؤوسكم الا بأمر أبيكم الذي في السموات.

كان على حزب الاستاذ زكي الارسوزي ان يبدأ من البدء، ان يتحرر ويحرر. ان يثور على كل ما توارثه المجتمع من افكار وتقاليد، ان يروى الينابيع فيعود الى الاصاله النبيلة ليبنى على قيمها الجاهلية المجتمع الجديد كما رآه.

كان الارسوزي ارستقراطي النزعة يؤمن بالفروسية: الاشتراكية عنده كما سبق وقال لي اثناء استجوابي له في تحقيق صحفي عن حياته، هي تكافؤ الفرص: المواطنون متساوون أحرار، تبدأ ملكيتهم وثقافتهم من بدء متساو، كل يربح على قدر ما ينتج، المؤهلات هي مقياس التقدم، والمجتمع هو المجال الذي تتألق فيه الطاقات تستمد منه نسخ الحياة وتغنيه بابداعها، مبرر وجوده، الابداع فهو أولاً وآخراً في خدمة العبقريه لأنها اعلى اشكال العطاء الانساني، بل الغاية من وجود الانسان على الأرض.

هذه المبادئ هي بذور نظرة شاملة، ولكنها ظلت مجرد بذور لم تلق المدى الكامل من الشرح الذي يعطيها كل ابعادها.

لم يعمر حزب الارسوزي طويلا، كما ان نشاطه اقتصر على نفر من اللوائيين المثقفين الذين رافقوا الارسوزي في تغريبته. وكانت النتيجة ان ذهب الارسوزي سنة ١٩٣٩ - ١٩٤٠ معلما الى العراق يمني النفس بغزو قومي. فقد كان هذا القطر يستقطب آمال شباب العرب جميعا، خصوصا بعد قيام الملك غازي بحركته التمردية ضد القديم. عاد الارسوزي بعد اقل من عام صاحبا شائما يتهم القائمين على الحكم بالعمالة وقتل الملك غازي الذي رأى فيه الاستاذ الارسوزي بطلا منقذا.

كان الشباب العربي في سورية خلال تلك الفترة يتصلون، بعضهم ببعض، يبحثون عن طريق للخلاص، والظروف الدولية قاسية، والمحلية اقسى، آلت المعاهدة السورية الفرنسية الى الفشل، سلخ اللواء، وأعلنت حرب عالمية والعرب خارطة بلا جدوى، كأنها يباب لا بشر فيها. نشأت في تلك الفترة تنظيمات حزبية محلية، كلها تدعو للقومية العربية، لا تخرج عن نطاق العصبة الا قليلا، اكثرها له صبغة اشتراكية غامضة. بات التنظيم حاجة وطنية انسانية، مقاومة لخوف جماعي، تأكيداً للوجود.

كنت من بين اليافعين الذين تعرفوا على الاستاذ زكي الارسوزي، وقد شدني اليه سلوكه المثقف، وقدرته على الظهور بمظهر عالم اللغة الصوفي. كان رائع الحديث شاعراً يتألق صورا، سخي التشبيه والسخر، لاذع النكتة، تنقلب المفاهيم والرؤيا السياسية والاجتماعية على يد حديثه مرة واحدة

كنا نقضي ايام الصيف في (بلودان)، وكان الارسوزي الاستاذ في مدرسة التجهيز الاولى يستأجر غرفة صغيرة بأجر زهيد، وكنا نقضي الى جانبه معظم ساعات الحر في الصيف، كان نضر الوجه انيقا، وديع المظهر، حتى اذا تكلم بدا تائرا متوحشا تلتهم عيناه الخضراوان الواسعتان ببريق كاسر هدام كأنه قد من ثورة. وكانت معظم احاديثه في تلك الامسيات تنصب في تعليم مريديه كيف يكرهون الاستاذ ميشيل عفلق. كان يهاجمه بقسوة.. وكان يلح باستمرار عقب عودته من العراق

مفجوعاً على تأسيس حزب.

جمعنا مرة في منزل ابنه الروحي (صدقي اسماعيل) الشاعر، والاديب. لقد وصل معه من اللواء وظل الى جانبه رغم انتسابه (الشكلي) لحزب البعث. يومذاك ألقى علينا محاضرة عن الديمقراطية والشيوعية والنازية استمرت خمس ساعات متصلة، تحرك فيها في الاعماق، كان بعيداً عن السطح كأنما لا وجود له على الأرض. حاراً عاطفياً، بدأ من ديكارت وانتهى بتشمبرلين. كان في ساعات الضيق غنياً. انتهى من الحديث الى القول:

يوم ذكرى سلخ اللواء أحزن فأتفاعل. يحفزني الألم للعمل فأنهد إليه. أرى أن نؤسس حزباً (ونسماه البعث العربي). واقترح ان يقسم التنظيم الى قسمين: سياسي وثقافي.

بعد ذلك بأيام قليلة عرفنا ان الاستاذ الارسوزي أسس الحزب وولى الاستاذ (عبد الحليم قدور) أمانة سر الفرع السياسي لأنه حسب تعريفه، المع الشباب واقواهم حدسا سياسياً، و (يحيى السوقى) أمانة الفرع الثقافي لأنه (أكثر الشباب جداً في قراءاته).

عهد الى (صدقي اسماعيل) بعملية التأسيس على ان يكون منزله المتواضع جداً، مقراً للحزب. كان بيت صدقي خلف مدرسة التجهيز الأولى، وكان يسكنه مع الاستاذ وعدد من الطلاب اللاجئين من لواء الاسكندرون، أول قافلة من اللاجئين العرب، يمرغهم الشقاء في أسن الفاقة فيعملون عليه بتفاؤل عجيب.

اشترى صدقي اسماعيل من التبرعات التي جمعها (٢٤) ليرة سورية كرسيًا عاليًا للأستاذ، وكراسي واطنة كلها من القش للأعضاء وعددهم (١٢) طالباً. كتب صدقي اسماعيل بالقلم الرصاص على الحائط: نعيش هنا تحت ظل الوحدة العربية. كان الاستاذ الارسوزي يتحدث الى المريدين القلائل الذين التفوا حوله في الغرفة الصغيرة عن المسيح متأثراً بكتاب نيتشه (منشأ التراجيديا اليونانية)، يرى الجاهلية مثله الأعلى، يسميها المرحلة العربية الذهبية، يذهب مثل نيتشه الى ان سقراط بداية المنطق والديالكتيك اللذين افسدتهما عقوبة اليونان، وفي

(الكلام) انحطاط العرب. بل ذهب الى ابعاد فتبني ما كان جاهلياً في الاسلام فقط. كان انسان الرفض، فرقص طلابه معه.

عندما قام رشيد عالي الكيلاني مع الضباط الاحرار بحركتهم في العراق جن جنون الاستاذ واتهم (المربع الذهبي) مع الكيلاني بالخيانة. كان يرى انه لا يجوز قيام حركة ضد الحلفاء في بلاد العرب قبل وصول الالمان الى طوروس. كان الخطأ - في نظره - في اختيار الزمن. تنبأ للحركة بفشل سريع، فقد كان على الحركة ان تختار زمن ومكان المعركة: أن يسود القدر. وحصل ما توقع فلم تثبت الحركة الا اقل من شهرين. بدأت في ١ نيسان (ابريل) ١٩٤١ وانتهت في الحادي والعشرين من ايار (مايو). كان رغم عدم إلمامه بالتفاصيل صادق الحدس.

عندما هاجم الانكليز سورية في ٨ حزيران (يونيو) ١٩٤١، وحوصرت دمشق نفته السلطات الفيشية عن دمشق فهرب الى حماه، وقد اجبر الارسوزي على السير على الاقدام من مصياف الى تل كلخ، وهناك اطلق سراحه.

ومن المفارقات ان عدد المنتسبين لحزب الارسوزي لم يتجاوز الرقم الاول (١٢). وكان احياناً ينخفض الى النصف، كانت سنة ١٩٤٢ قاسية الى حد لا يتصوره عقل: فقر لا يحتمل ولا يطاق والمغريات متوفرة لمن يريد.

أخذ الشقاء يدمر حياة الاستاذ. كان متوتر الاعصاب يقضم نفسه. وبدأ الشك يسيطر على منطقه حتى غدا مرض اضطهاد: كل من حوله جاسوس. حتى المريدون القلائل الذين ظلوا الى جانبه لم يسلموا من نقده اللاذع.

ذهب الارسوزي الى اللاذقية عام ١٩٤٤ فسكن فيها قليلاً ثم انتقل الى طرطوس. كان ينتقل من بؤس الى شقاء. هناك مرضت امه وعادها الطبيب فكتب الوصفة وانقضى يومان ماتت بعدها دون ان تتناول الدواء.

ما كنت اريد ان ازج بسيرة زكي الارسوزي في معرض تناولي لسيرة الاستاذ ميشيل عفلق، لولا التصاق السيرتين بعضهما ببعض. ولولا

الدور الخطير والمهم الذي لعبه الاستاذ الارسوزي في تحطيم سيرة ميشيل عفلق اثر خروجه من سورية بعد حركة ٢٢ شباط ١٩٦٥. وقد يجهل الناس ان حركة ٢٢ شباط (فبراير) أحلت الاستاذ الارسوزي في سورية أبا روحيا للحزب بدل الاستاذ ميشيل عفلق. وانطلق يحاضر في التكتات العسكرية ضد الاستاذين ميشيل عفلق وصالح الدين البيطار.. لقد واثته الفرصة لينتقم، فأجاد الانتقام. لقد ظل يحتزن انتقامه منذ عام ١٩٤١ حتى عام ١٩٦٥.

اقول في عام ١٩٤١ لانه في هذا العام صدر بيان مطبوع على الحجر يحمل توقيع (البعث العربي). فجاء به صدقي اسماعيل الى الارسوزي، فلما قرأه قال: (بدأت دسائس الاستعمار. انه يقطع علينا الطريق الى الشعب بحركة تحمل اسمنا نفسه)..

في تلك الفترة أسس الاستاذان عفلق والبيطار حزبا حمل في البدء اسم البعث تارة، والإحياء أخرى. وكان مقر الحزب غرفة الاستاذ عفلق في منزله بحي باب مصلى في الميدان.

ومنذ ذلك التاريخ وعفلق والبيطار يتعرضان لسخرية الارسوزي ونقده اللاذع، بل وهجومه القاسي. وسرعان ما اتسعت دائرة الهجوم لتصل الى الكادرات العسكرية التي بدأت تتشكل حول الحزب وتحت شعاراته.

وظلت قصة البداية، بداية الحزب مجهولة النسب لدى العديد من قدماء البعثيين، وحين كنا نسأل الاستاذ عفلق عن الحقيقة المتنتلة بينه وبين الارسوزي كان يصفعنا بالصمت، انه لا يريد ان يتناول هذا الموضوع لا من قريب، ولا من بعيد، ولعل السبب في ذلك يعود الى أن بعض الرافعات التي قام عليها الحزب كانت تدین للارسوزي بالولامين؛ المذهبي، والفكري.

اعود الآن الى اوراقى المبعثرة التي كنت أدون عليها بعض الخواطر والافكار، والاحداث، فاذا بعدد منها يند عن اخواته وقد سجلت عليها قصة البداية كما سمعتها من الاستاذ (جلال السيد) الرجل الثالث في قيادة حزب البعث العربي عند تأسيسه، ومن ابرز العاملين في الحقل

الوطني في عصر النهضة. كان في بلدته دير الزور وجيها، ونافذ الكلمة، ومحبوبا. وحين كانت سمعة رفاقه الوطنيين تتساقط تحت ضربات الأحداث كانت سمعة جلال السيد تتألق.

كانت الطليعة من جيل الاستقلال ترى فيه المؤهل لقيادتها، وحين كان يفد الى دمشق ويتصدر المجالس ويتحدث عن العروبة، والحرية، والوحدة كان الجميع يصغون اليه باعجاب، وكان يعتمر (القبعة) ويتعمد الظهور بها وهي على رأسه ليدلل على أن التحرر انما يبدأ بتحدي العادات البالية ومنها الابقاء على (الطربوش) مثبتا على الرأس!

كنت بحكم وضعي العائلي مؤهلا منذ الصغر للتعرف على الاستاذ جلال السيد واقربائه من قادة النضال، فقد كان يفد الى دارنا كلما جاء الى دمشق ويزور جدي في داره الملتصقة بمسجد بني امية، فقد كانت قاعاتها المطلة على صحن المسجد تمتلئ يومياً بالعديد من المجاهدين الذين شاركوا في تأسيس الجمعيات العربية السرية الاولى، وكانوا الى جانب الملك فيصل الاول في تحمل المسؤولية. فعلى هذا المقعد كان يجلس الدكتور عبد الرحمن الشهبندر، والى جانبه سلطان باشا الاطرش، وحسن الحكيم، وسعيد حيدر. وعلى ذاك المقعد المريح كان يجلس عارف النكدي والى جانبه تحسين باشا الفقير، والى جانبه عالم دمشق الشيخ محسن الاسطواني، وشكري القوتلي، وسعد الله الجابري. وكان رفاقي في الدراسة الذين يتحلقون حول الاستاذين ميشيل علق وزكي الارسوزي يحرسون على حضور هذه المجالس رغم صغر سنهم، وكانوا يسألونني باستمرار ما إذا كان جلال السيد قد قدم الى دمشق للاجتماع به.

كانت عقولنا في تلك المرحلة مع ميشيل علق، وقلوبنا مع جلال السيد. وكان الرجل يبادلنا هذا الحب بسعة صدر، وقدرة هائلة على الاقتناع. ولم نكن نخفي حبنا له واحترامنا لأرائه وتصرفاته. وكنا نفاخر امام رفاقنا بأننا نعرف الاستاذ جلال ونحاوِّره، وكم سعدنا حين علمنا بأنه قد تعرف على الاستاذين ميشيل علق وصالح الدين البيطار.

أعود، الآن، أكثر من ربع قرن الى الوراء لأنقل من اوراقى ما سمعته

من الاستاذ جلال السيد عن القصة الحقيقية لبداية حزب البعث.
قال:

حدث يوماً أن كنت مدعواً لتناول الغداء في دار الصديق الوجيه في حي الميدان (موسى رحمون) والد صديقك ممدوح رحمون في باب مصلى. وقد تعرفت في تلك المناسبة على جاره ميشيل عفلق.

وكنت أسمع عن الاستاذ عفلق وأقرأ له في مجلة الطليعة، وكنت أعرف أنه قد قام مع بعض رفاق له بتأسيس جمعية (نصرة العراق) خلال ثورة رشيد عالي الكيلاني. وقد يكون هو سمع عني شيئاً. وقد دارت بيننا الأبحاث وتشعبت، وكانت وحدتنا تامة في كل الأمور التي بسطانها يومئذ. وكان هذا اللقاء سبباً في تعطش متبادل للقاء ولقاء. واستمرت الاجتماعات، يومياً، وقد تتكرر في اليوم الواحد مرات.

واستمر البحث والكشف عن أمور لم يكن يعلمها أحد. وقد عرف الاستاذ عفلق أنني كنت أنقل السلاح إلى دمشق من العراق، ثم إلى ثوار فلسطين، وأنني كنت أتولى تهريب المجاهدين من العراق للانخراط في الكفاح المسلح ضد الاستعمار البريطاني الصهيوني على فلسطين. وتعددت الاجتماعات بيني وبين الاستاذ عفلق التي تتناول المواضيع الفكرية والنظرية. وكان بعض الأصدقاء يشاركوننا في البحوث السياسية أيضاً.

وبعدما عمقت العلاقة الفكرية والخلفية بيني وبين الاستاذ عفلق سألته عما إذا كان يوجد في دمشق شركاء لنا في هذه الاتجاهات فقال: نعم. إن لي زميلاً هو الاستاذ صلاح الدين البيطار، وهو اليوم غائب عن دمشق، إذ أنه سيقضي في بيروت بعض الوقت ثم يعود إلى دمشق. وهو شاب متواضع يتصف بالإيثار والتسامح، وكثيراً ما تنسب أفكاره الشخصية إليّ وتعرف عني بين طلابنا ورفاقنا، وهو لا يتضجر ولا يعترض ولا يحتج ولا يصحح نسبة هذه الأفكار ولا يقول إنها أفكاره. وهو مخلص في مشاعره القومية فضلاً عن أنه ذو فكر صائب ونظر ثاقب. وكنت أنا أيضاً قد سمعت شيئاً عن الاستاذ البيطار، ولكن هذه الأوصاف قد زادتني شوقاً إلى لقاءه. وما مرّ طويل زمن حتى عاد السيد البيطار من

بيروت والتقينا فكان وصف الاستاذ علق له صحيحاً.
ولم يلبث الاستاذ البيطار ان اصبح ثالثنا في المنهج والتفكير وسائر
النظرات، وتسارعت المودة في ما بيننا نحن الثلاثة، واستحكمت حلقات
الثقة، وتسارعت.

ويمضي الاستاذ جلال السيد في التنقيب بين ذاكرته فيقول:

حدث يوماً أن التقيت بعفلق والبيطار، فقال لي علق:

ما دمنا متفقين، وما دمنا قررنا أن الأحزاب السياسية في هذا البلد
لا تستطيع في تركيبها الراهن أن تقوم بالواجبات القومية والوطنية، وما
دمنا مؤمنين بضرورة ايجاد نكتل من نوع جديد يحمل على عاتقه عبء
القضية القومية على طراز افضل مما نرى، فما قولك بتأسيس حزب
جديد نكون نحن نواته والمشرفين على تنظيمه، فأجبت بالايجاب بلا تردد
ولا إعمال نظر، لأن الفكرة كانت مختصرة عندي من قبل، وكنت أبحث عن
العناصر الشريكة في هذا البناء الذي تصورته ضروريا لهذا الوطن.

فسألني عن الاسم الذي يجب أن يعطى لهذا الحزب في حال قيامه،
فقلت له أن الوقت متسع لاختيار الاسم. على أن الاسم يجب أن يكون
عنواناً كاملاً لمهمة الحزب ومعبراً عن مقاصده الكبرى.
وقد وافق على هذه الملاحظة.

وبعد اجتماعات أخرى اتفقنا على أن يكون اسم الحزب (البعث
العربي). ومن المفيد أن تعرف أنت بصورة خاصة لأنك تمارس الكتابة
ان الاجتماعات لم تكن بيننا متباعدة أو متباعدة، فقد نجتمع في اليوم
الواحد مرتين أو ثلاث مرات. لذلك كان البحث سريعاً ولا يستغرق اوقاتاً
طويلة. واختيار هذا الاسم جرت بحوث لا بد من ايضاحها تصحيحاً لما
علق في بعض الاذهان من وقائع خلاف ذلك.

لقد سمعت ولا شك من رفاقك، وخصوصاً من صديقك صدقي
اسماعيل مقالة تزعم ان الحزب قد اسسه (زكي الارسوزي)، وان الاسم
من وضعه الخاص، وان الفكرة برمتها قد انطلقت منه. واريد الآن أن
أؤكد لك انه لا صحة مطلقاً لهذا الزعم. وان الاستاذ الارسوزي لا علاقة
له بحزب البعث. وأنه لم يشترك في التحضير له، ولم يكن مطلعاً حتى

مجرد اطلاع على المباحثات التي جرت بيني وبين الاستاذين عفلق والبيطار بشأن تأسيس الحزب.

وأذكر ان السيد الارسوزي قد شاهدنا نحن الثلاثة خارجين من فندق الشرق وكان هو غير متعاطف مع الاستاذين المذكورين، وانما هو يرتبط معي بصداقة متينة مذ كان مدرسا في ثانوية دير الزور في الثلاثينيات عقب نزوحه من الاسكندرون. وقد اقترب مني وسألني عن رفايقي وعن علاقتي بهما، فأخبرته أننا ندرس موضوع انشاء حزب عربي شامل، ونحن لا نزال في الاطوار الاولى من البحث. فقال معلقا: لا بأس برفاييك فانهما لم يصبحا شيوعيين. ولم يزد عن ذلك شيئا.

وقد كنا في بحثنا عن مبادئ الحزب وعناصر الحزبيين نعرض بعض الاسماء من المواطنين السوريين وسائر العرب، وكان يرد اسم الاستاذ الارسوزي ولكنه كان يُستبعد عن البحث باعتبار انه تكون تكويننا قطعيا، وانه لا يدخل المعاني الاشتراكية في فلسفته السياسية، وانه اقرب الى التفكير النازي بل انه اقرب الى التفكير الروماني في تقسيم الناس الى عبيد وسادة، فهو يقسم الناس الى طبقتين: النبلاء والاندال.

وهو فوق ذلك صعب الانضباط، عسير التنظيم. ومع أن عاطفته القومية متأججة فانه شديد الوطأة على الذين لا يرون رأيه في الحياة. فهو لذلك منفرّ بدل أن يكون سبيل تجميع واصطفاء والتفاف. وكانت نظرتنا منذ الأساس الى المواطنين انهم يحتوون كل عناصر النبل والشرف وان كل ما يظهر عليهم خلال ذلك، فانما هو عوامل عرضية وقتية زائلة، وان قليلاً من الصقل والمعاونة للانسان العربي يعيده الى معدنه الشريف، بينما كان الارسوزي يرى اكثر من نصف الشعب ساقلاً، وكان يعبر عن هذا بكلمة فرنسية (Lacke) وبالجملة فانه كان ارستقراطي الفكر ينظر الى الناس - من فوق - بينما كنا ننظر الى الناس من مستواهم ومن بينهم، ونعتبر أنفسنا جزءا منهم نحمل كل صفاتهم الخيرة والسيئة.

وهذا لا ينفي ان الارسوزي كان يمضغ ويردد كلمة (البعث) منذ كان مدرسا في دير الزور، وكان يقترح تأسيس حزب بهذا الاسم الذي هو

ترجمة حرفية للكلمة (رينسانس) التي تعني الولادة الثانية والتي يعبر عنها بكلمة (بعث) وكان يراد مع (البعث) كلمة (نهضة)، وكان هذا كله في حدود البحث النظري المجرد. ولم يتخذ الارسوزي ولا خطوة واحدة عملية في سبيل انشاء حزب سياسي على الطراز الذي قام عليه حزب البعث في ما بعد.

ولكن كل هذا لا يمنع بأنه كان للارسوزي جناح يضم فئة من الشباب انتسبوا الى الحزب، ولكنهم كانوا متأثرين بمنهج الارسوزي، مطبوعين بأفكاره، مترسمين خطاه، ومقلدين له بالارادة والعفوية في كثير من المسالك والافكار.

هؤلاء الشباب كانوا طلابا للارسوزي، وقد استهواهم بحديثه الطلي وعظم نظريته الفلسفية في ميدان (ما وراء الطبيعة)، وقوته على التشبيه والتمثيل وسرعة خاطره وحضور بديهته، ثم عاطفته القومية الملتبته، والتي هي موجهة بالارادة والتصميم الى ان تكون عاطفة عربية. وأعني بكلمة موجهة بالارادة انها ليست مشاعر منطلقة من النفس وانما اوحى بها العقل واتخذ منها ما يشبه الزينة والزخرف يومذاك. وقد حدد عاطفته القومية وجعلها عربية الصراع الذي احتدم في لواء الاسكندرونة بين الفئتين العربية والتركية. ذاك ان تكوين الارسوزي ونشأة صباه قد كانا ضد الاتراك لاسباب قومية ووطنية. فالاستاذ الارسوزي يعتبر اهل المذهب الحنفي كلهم اترাকা. وهو يمزج بين نسب الامام والاتباع. وما دام ابو حنيفة فارسيا فان اتباعه كذلك يجب ان يكونوا من الفرس او الاتراك، او من سائر الاقوام المسلمة من غير العرب. وان اتباع الأئمة الآخرين هم العرب ما دام أنهم من العرب.

هكذا كان السيد الارسوزي يعالج الأمور التاريخية والعلمية والاجتماعية. وهذا العلاج تتحكم فيه العاطفة الجياشة والحماسة القومية حتى تعطلان فيه المنطق والواقع والمعقول أحيانا. وان الفئة البعثية التي سبق ان قلت لك بأنها تؤلف جناح الارسوزي تسير هي، ايضا، على هذا المنوال في النظر الى الأمور. وغالب هذه الفئة هي من اللواتيين والى الجميع (عقدة) داخل حزب البعث عرفت بقسوتها

وشدتها ومراة نقدها للآخرين، تماماً كما هو أسلوب الارسوزي. وعزز مركز الارسوزي في هذه الفئة النشاط الذي قام به والجهد الذي بذله في الاستفتاء حول عروبة الاسكندرونة، فقد كان الارسوزي قائد الجبهة العربية المكافح من اجل عروبة اللواء. وقد استطاع أن يضم إلى الجبهة العربية أكثر الطوائف من غير الأتراك كالأرمن وسواهم. ويمكن القول بوجه من الوجوه، أن تضامن الجبهة التي يرأسها الارسوزي في اللواء كان له دافع عميق آخر غير الدافع السياسي والقومي، ذاك هو الدافع الطائفي. فالأتراك معروفون في سلوكهم العنيف ضد الاقليات، وسبب هذا السلوك توليد الكراهية بين الطوائف. وهذه المشاعر العنوية سهلت مهمة الارسوزي في تكوين الجبهة المضادة للأتراك مما جعل منه قائداً شعبياً مرموقاً في تلك المنطقة من الوطن العربي.

ويمضي الاستاذ جلال السيد في حديثه عن المراحل الأولى لتأسيس حزب البعث فيقول: لقد استمر الحوار والمذاكرات بيننا نحن الثلاثة، عفلق والبيطار وأنا، وكانت اجتماعاتنا يومية ومكثفة حتى وصل الامر الى حد الاعتقاد بأن افكارنا واحدة لا خلاف حتى في جزئياتها وتفصيلها وتفرعاتها.

وقد حدثني عفلق يوماً فقال ان له صديقاً يأنس في الانسجام معنا، وهو طبيب عربي النزعة حرّ التفكير ويريد أن يبحث معه هذه الامور. فكان ذلك الطبيب هو مدحت البيطار الذي تولى الاستاذ ميشيل عرض القضية معه خلال عدة اجتماعات جانبية كانت تعقد من غير حضوري، وقد جاءت النتيجة إيجابية اذ صار الدكتور مدحت هو رابع لنا في مشربنا هذا، وأصبح الاجتماع بعد ذلك رباعياً.

اتخذنا نحن الاربعة من انفسنا لجنة تنفيذية لحزب البعث العربي، واعلنا المباشرة في التنظيم وقبول المنسبين. وأعلن الاستاذان عفلق والبيطار ولادة الحزب في بيان أصدرناه. وهكذا ولد حزب البعث العربي الولادة الحقيقية، لكنه لم يولد ولادة رسمية الا في شهر نيسان (ابريل) من عام ١٩٤٧ حينما عقد الحزب أول مؤتمره في مدينة دمشق، وقد

نشرت بيانات عن الحزب ومنشورات تعالج مختلف القضايا العامة وكانت تحمل تواقيع الاربعة:

(ميشيل عفلق، صلاح الدين البيطار، جلال السيد، مدحت البيطار)
ولم يكن في الحزب يومئذ من غير الطلاب الا هؤلاء الاربعة، اما سائر الحزبيين فكانوا اما من تلاميذ الثانويات، واما من طلاب الجامعة. واما سائر الفئات من غير الطلاب فانها لم تنتسب الى الحزب الا بعد مضي وقت طويل على قيام الحزب. وحتى العمال الذين يُعدّون ركناً من اركان الحزب فقد تأخر انتماءهم الى الحزب الى ما بعد الطلاب.
ويقول الاستاذ جلال السيد:

هذه هي الحقيقة عن نشأة الحزب وكل ما يقال من اقوال غيرها فانما هو تخريصات، او مقاصد سياسية او عدم اطلاق.

عزیز جدید و اعز اب حقیقت

حين بدأ حزب (البعث العربي) يتحفر لينطلق، كانت الأحزاب في سورية عديدة، ولكن الذي لعب دوراً أساسياً هي: الكتلة الوطنية التي انقلبت بعد الجلاء إلى حزب باسم (الحزب الوطني)، وحزب الشعب، وال الإخوان المسلمون، والحزب الشيوعي، ثم العربي الاشتراكي. لم يكن حزب الشعب غير جزء من الكتلة الوطنية، انفصل عنها نتيجة لخلافات محلية تقليدية، زعامية أولاً، وانتخابية ثانياً. تكوينهما ونظرتهم للبنية الاجتماعية واحد. حمل حزب الشعب بزعامه (رشدي كيخيا) شعار المحافظة على الديمقراطية، والدعوة السافرة إلى الوحدة العربية الشاملة، وظلت بنيته الحزبية تعتمد على علاقات الحي والأسرة، وللعهرة الدور الأول.

أما الإخوان المسلمون فقد بدأوا يكونون قوة شعبية وجدت في الجمهور مناخاً ملائماً لأفكارها، جهدت في أن تحتكر تدوين سورية، وخاصة دمشق.

لم يستطع الحزب الشيوعي أن يكون رائد المعركة رغم الحاجة إلى ذلك، وظل دوره ثانوياً بعيداً عن صميم شعب سورية لأنه لا قومي أولاً. ومن الانصاف أن نقول إن كفاح الكتلة الوطنية قبل أن تنقلب إلى (حزب وطني) كان عنيفاً ضد الفرنسيين حتى أنها لم تعط فرصة للهدوء والراحة لهم طيلة فترة تواجدهم في سورية ولبنان. ولكن حصل بعض الفتور في النهج القومي وتقلص الشعار إلى درجة مقاومة الوحدة بين أي قطرين عربيين، فضلاً عن تحقيق وحدة عربية شاملة، وقد وقف زعماء الكتلة الوطنية صراحة ضد مشروع اتحادي بين سورية والعراق كان الملك فيصل الأول قد نادى به وتبناه، وعمل على تحقيقه بالوسائل الدولية

والدبلوماسية، فانبرى من كتب صراحة من قادة الكتلة ضد المشروع بحجج اوردها يومذاك.

والمد العربي يومئذ لم يستطع الوقوف عند الحدود الاقليمية الضيقة، فكان لا بد من ولادة منظمة قومية. وكان أن ولدت (عصبة العمل القومي)، وهي منظمة عقدت اول مؤتمرها في (قرنايل) - لبنان - عام ١٩٣٣، وأعلنت انها حزب سياسي.

لقد ثبت بالتجربة والخطأ ان المد العربي لم يكن يقبل الوقوف عند الحدود الاقليمية، فلما لم تحقق الكتلة الوطنية مرامي هذا المد فانه خلق عصبة العمل القومي.

هذا هو الأساس في نشوء العصبة. يضاف الى ذلك شيء آخر قد لا تكون فيه غضاضة كبرى على هذه المنظمة الا من نواح ثانوية. فالفرنسيون اقلقهم نضال الكتلة الوطنية التي خندق الشعب باكثرية الساحقة حولها، ودعمها الى أبعد الحدود، وبلا تحفظ. بل يمكن القول إن الشعب بمجموعه كان هو الذي يسير الكتلة في الطرق الوطنية. وبدلا من ان تسير الزعامة امام الشعب كانت احيانا تسير خلفه مضطرة حتى لا يفلت زمام القيادة من يدها. فكان ان ارتاح الفرنسيون لقيام فئة تعمل في نتيجة الامر على شق الصف وتمزيق الوحدة الوطنية. وقيادة العصبة، اجمالا، كانت من رجال الدرجة الثانية في منظمة الكتلة. ومنزلتهم هذه ليست منزلة سياسية، وانما هي بسبب مرحلتهم الزمنية، ومن صغر سنهم ليس الأ.

والبلبله حصلت في البلاد، وقامت مناوشات فكرية وسياسية لم يتخلص البلد منها، الا بعدما عاد الكثيرون من زعماء العصبة الى مقرهم الاول في صفوفها وبعدما نالوا ما يمكن أن يسمى (الترقيع). اذ حصل عدد منهم على مقاعد نيابية او وزارية (صبري العسلي واحمد الشرباتي). او عضوية في مجلس الكتلة، او ما هو شبيه بذلك.

من المعروف ان المنظمات تقوم على ثلاث دعائم:

الهدف والاسلوب ثم العناصر البشرية التي تقوم بتنفيذ الاسلوب لتحقيق الهدف. فما هو وجه الشبه بين عصبة العمل القومي وحزب

البعث العربي؟

١- في ما يتعلق بالهدف هناك تشابه كبير. فالعصبة مثل البعث اعتبرت القضية العربية كلاً لا يتجزأ، وعملت على تحقيق الوحدة العربية، ثم كان ميثاقها واضحاً من حيث تحديد الوطن العربي، واعتبار العرب كل الذين يتكلمون اللغة العربية، ثم دمج المغرب العربي في عداد الأمة العربية بعدما كانت منظمات او قل نظريات عربية تشكل في صحة هذا الانتماء، ولا تبعد بنظرها الى المغرب العربي في افريقيا.

٢- وأما الأسلوب فهناك اتفاق في بعض نواحيه، واختلاف في بعضها الآخر. ان المحتوى الاشتراكي في دستور الحزب اعمق واشمل مما هو في دستور العصبة. حقا ان العصبة لامست الى حد كبير حاجات الشعب عامة، وضمنت الحد الأدنى للمواطن من العيش الكريم، وسهلت له التعليم والدفع والصحة والعيش. لكن النبرة التي وردت فيها هذه الامور تبدو سطحية اذا قيست بالنبرة التي وردت في دستور حزب البعث. وكلتا المنظمتين دعتا الى النضال وتفجير طاقات الأمة العربية كاملة، ومحاربة الاستعمار في كل الميادين.

٣- وأما العناصر البشرية فإن هناك اختلافا في النوعيتين اللتين تؤلفان جمهورتهما. فحزب البعث بدأ التحرك (من تحت) بينما العصبة بدأت من فوق. فالعناصر البشرية التي تألفت منها البعث، أول الامر، هي الطلاب بينما العناصر التي تألفت منها العصبة هي فئات ذات مراكز اجتماعية وسياسية وذات وجاهة وغنى ونفوذ بلدي وعربي. ولم يكن الحقد الاجتماعي يعمل عمله في منظومة العصبة بينما يعمل ذلك الحقد عمله ولو بعض الشيء في منظومة البعث.

وقد طال الشوط على البعثيين في وصولهم الى المراكز العليا لأنهم كانوا في الاصل بعيدين عنها جدا. وواضح ان بين طالب في الثانوية مثلاً وبين الوزارة مسافة بعيدة. لكن المسافة بين محام شهير او سياسي قديم او طبيب اختصاصي وبين الوزارة هي مسافة قريبة. والسعي نحو المراكز - حتى لو كان هو قصد المنظومتين - فان المراكز الاجتماعية والقابليات السياسية هي التي أطالت الطريق على البعثيين وقصرته على العصبويين.

ولو فرضنا ان السلطة الحاكمة يومئذ قامت بمصالحة وتفاهم مع العصبة لكان في إمكان العصبة ان تقدم جهازاً وزارياً كاملاً لا تنقصه الكفاءة ولا المنازل الاجتماعية، ولو ارادت ان تأخذ من العصبويين نوايا لوجدت العشرات. والأمر مختلف بالنسبة الى البعثيين، فان السلطة، لو حاولت ان تعمل مثل ذلك، لما امكنتها ان تجد وزراء او نواباً او من هو في مستوى الوزراء والنواب الا العدد القليل الذي لا يتجاوز عدد افراد اللجنة التنفيذية، اي ثلاثة او اربعة من الاشخاص.

وبهذا يمكن القول ان البعث حزب شعبي جماهيري بينما العصبة حزب ارسنقراطي الى حد بعيد ومقتصر على الوجهاء في المناطق السورية والمتقنين.

ان الحديث عن الاستاذ ميشيل عفلق يقودنا تلقائياً الى الحديث عن الحزبيين في اول نشأة الحزب، الذي قام على اكتاف الطلاب في البداية. كان وجود الاستاذين عفلق والبيطار في التدريس الثانوي هو السبب في ذلك. وقد استهوى طلابهما وجذباهم الى الحزب. كما ان الطلاب يُعدي بعضهم بعضاً وتجرّفت منهم الفئة الاخرى. والطلاب بحكم طموحهم ومحاولتهم العفوية البروز والظهور والاعلان عن وجودهم وكيانهم، فانهم ميالون الى التجمع والتحزب إغراباً عن وصولهم الى مرتبة الرجال العاملين، ان الطلاب بتلك الدوافع قد سارعوا الى الدخول في حزب البعث بتأثير عفلق، الذي كان يمثل، في نظرهم، التحرر من السلوك التقليدي الذي تسير عليه الفئات الحاكمة يومئذ، وتمثل نوعاً من الاندفاعية القومية التي ظهر تقصير الحكام في تحقيقها عندما انغمسوا في العمل الاقليمي، وحادوا عن دروب الوحدة العربية. وكانت الحرب العالمية الثانية قد اظهرت عدم الجدوى من قيام وحدات صغيرة، ودول ضئيلة، وذلك عندما تهاوت هذه الدول الصغيرة امام الغزو الالماني وخرّت مزرقة بدمائها، ولم يثبت امام النازية الا الدول العظمى. والطلاب بعيدون بحكم اعمارهم عن المصالح الذاتية وهم ليسوا بعد مسؤولين عن أسر يعيلونها، لهذا كان سلوكهم اقرب الى السلوك المثالي الاخلاقي من الرجال الكبار. وكان لدعوة عفلق بريق ولعان أخذ يأسر قلوب اليافعين والبايهم،

وكان للشعارات التي أطلقها عبر مقالاته وقصصه مفعول عجيب في نفوسهم، فتدفق الطلاب ينتسبون الى الحزب زرافات ووجدانا بغفلة عن القيادات الوطنية التي كانت حاكمة في تلك الفترة.

وإذا كانت المادة الأساسية لحزب البعث هي الطلاب، فهل كان هؤلاء الطلاب من نوعية واحدة ومن طائفة واحدة ومن اقليم واحد؟ أم أن هناك حالات أخرى تلفت النظر وتستحق الدراسة؟

الواقع أن هناك حالات أخرى. فالحزبيون من الطلاب كانوا من أبناء الريف، وكانوا من الأقليات الإسلامية، وكانوا من المسيحيين. وهذا لا يعني أنه لم ينتسب الى الحزب أحد من أبناء المدن ولا من أبناء الطائفة السنية، بل يعني أن نسبة المنتسبين من هؤلاء أقل بكثير من المنتسبين من أولئك.

وهذا أمر له معناه ومغزاه وله أسبابه، وبواعثه وهو أمر لم يقع مصادفة ولا عفواً. فالأقليات الإسلامية في سورية، وسورية منبت الحزب ومكان انطلاقته الأولى، كانت مضطهدة في العهد العثماني، وكان المسيحيون مضطهدين كذلك. ولدى هذه الطوائف نزوع عفوي نحو ايجاد المناخ الملائم لتحررها من الاضطهاد، وبلوغها مرتبة الأكثرية. وفي حزب البعث مجال كما قد تخيلوا لتحقيق هذه النزعة. وإذا كان الطلاب قد تفهموا مرامي الحزب واغراضه السياسية والقومية، فاندفعوا الى الانضواء تحت لوائه، فإن العامل اللاشعوري الدافع الى احتلال المنازل المحترمة في البلد قد كان من أسباب الاقبال على الحزب. وقد ينضم الى الحزب من لم يتفهم مراميه بهذا الدافع. فالدعوة الإسلامية، وهي سماوية إلهية، كان فيها مثل هذا الذي نقوله، إذ دخل الاسلام أناس لم يكونوا مؤمنين به ولا قانعين بجلالة قدره، وإنما دخلوا أملا في أن يصيبوا من دخولهم فيه مغنما، أو يتخلصوا من مصاعب كانوا يلقونها، ومشكلات يعانونها.

وكل منظمة، أو حركة، أو حزب، لا بد لها أن تخضع لمثل هذه الحالات. ولا عجب إذا رأينا بعض الناس يهبون الى حزب البعث العربي، ويعلنون له التأييد والولاء. ومن الملاحظ أن التيارات الجديدة التي تقوم

ضد الانظمة القائمة انما هي تيارات تضم بعض المستضعفين والحاquدين والبعيدين عن الجاه والنفوذ والسيطرة. وكأنما يكون انضمام هؤلاء الى التيار الجديد هو نوع من التعبير عن شيء من الرغز للحال الراهنة.

لقد وقع الحكم الوطني في سورية في المرحلة التي نشأت فيها دعوة عفلق في أخطاء جسيمة. وقد كان الشعب يمثل ذلك الحكم. ففيه انتهز وفيه انتفاع وفيه جمود عن تحقيق المثل التي يريدها الشعب. ولما لاح في الأفق شبح حزب يعدد مثالب الحكم، ويرفع شعارات محبة الى الشعب التفت الشعب اليه، ومنحه تأييداً عاطفياً، وقد حصل تجاوب بين الحزب وبين الشعب رغم مقاومة السلطة الحاكمة له.

في البداية كان الانطباع العام عن حزب البعث بأنه حزب ملحد، وكان مصدر هذا الانطباع هو جناح الاستاذ (زكي الارسوزي) الذي كان يستهين بالاسلام ودوره، ويتمسك بالعروبة التي هي الأصل.

كما ان هناك فئة من المتحليين اندسوا في صفوف الحزب من غير اعلان عن هويتهم والافصاح عن حقيقةهم. وبعدما سار الحزب رذخاً من الزمن اختنقت الفئة المحافظة، وجلها من ابناء دمشق والمدن السورية، بمناخ الحزب الذي لم يمكنها العيش فيه، نظراً للخلاف في البنيان، فتم انسحاب افرادها بالتدريج الى ان اصبح الحزب كلياً من اليساريين على تفاوت في درجات تطرفهم وتمصبهم للدعوات الماركسية التي بدأت تطفو على السطح أكثر فأكثر. وكان الصراع محتدماً بين هذه الفئات، ولكن بشكل غير مرئي.

وقد لا نبتعد كثيراً عن الحقيقة حين نقول ان هذا الواقع هو الذي أبعد الدكتور مدحت البيطار ابن العائلة المحافظة في دمشق، بينما برز طيب من داخل الحزب، وقفز الى اللجنة التنفيذية، وهو الدكتور وهيب الغانم من ابناء محافظة اللاذقية.

ولا بد هنا من اعطاء لمحة عن وضع الاساتذة:

(ميشيل عفلق، صلاح الدين البيطار، جلال السيد) الذين شكلوا القيادة الاولى للحزب.

فالاستاذان علق والبيطار من ابناء دمشق، وهما ينتميان الى اسرتين محافظتين. وهما من حيث الغنى يعتبران من الطبقة الوسطى، ولكنهما من حيث المنزلة الاجتماعية يعتبران اقرب الى الوجة، والى الطبقة الارستقراطية منهما الى الطبقات الأخرى، فوالد علق من تجار الحبوب في الميدان، ووالد البيطار من وجهاء حي الميدان، وعائلة البيطار في دمشق من العائلات الدمشقية العريقة التي عرفت بتدينها، وكان من بينها عالم دمشق الشهير الشيخ (بهجت البيطار).

وقد درسا في فرنسا، بعد الحصول على البكالوريا في دمشق، فقد كانا موفدين الى باريس لدراسة التاريخ بالنسبة الى علق، ودراسة العلوم بالنسبة الى البيطار. وقد قضيا الفترة اللازمة وحصلا على شهادتي الليسانس، كل منهما في اطار اختصاصه. وعادا الى دمشق، وأصبحا مدرسين في ثانوية دمشق الكبرى (التجهيز الاولى). ويروي الذين رافقوهما في الدراسة انهما تأثرا، وهما في باريس بالموجة الشيوعية، وعلا مع الشيوعيين. ويظهر ان هذا الاتجاه كان نتيجة تصميم وتدبر، ولم يكن نتيجة عقيدة وايمان. وقد كان الحزب الشيوعي الفرنسي جذابا. فهو الذي كان يدافع عن استقلال سورية، ويكافح الاستعمار الفرنسي. وكان الطلاب العرب الذين يدرسون في فرنسا مرتاحين جملة لسلوك هذا الحزب. وكان في التعاون معه مناسبة للظهور على المسرح الوطني النضالي.

وبعدما عادا من باريس صدرت في دمشق مجلة عليها طابع اليسار اسمها (الطليلة) وكانا يكتبان فيها. ومن هنا فقد عرفت عنهما اليسارية، وقيل انهما شيوعيان. وكان صاحب هذا القول الاستاذ زكي الارسوزي. اما الاستاذ جلال السيد فكان من بيئة قبلية لها اعرافها ومصطلحاتها وتكوينها الخاص، وليس للطبقية المعروفة اثر فيها، كما ان الوجة لا تقتصر على الثروة والمال والمناصب الحكومية. وكان من ملاك الأرض في بلدته (دير الزور) حيث يسيطر النفوذ العشائري، فهو لهذا عربي من اخمص قدميه حتى قمة رأسه، وقد عرف بين اقاربه شيوخ العشائر بصفاء عرويته، وعلاقته المميزة مع قادة النضال العربي، سواء في

سورية، او العراق، وكانت القوائم الانتخابية في منطقة الجزيرة تشكل وهو في وسطها، ولم يكن في سورية من يشك في قوميته العربية، فحين عرف انه يعمل مع الاستاذين علقق والبيطار لتأسيس حزب قومي عربي، بدأنا نسمع عن انضمام العديد من شيوخ القبائل ووجهاء الجزيرة (البوكمال، دير الزور، القامشلي) الى البعث، ولكنهم سرعان ما ابتعدوا بعدما ثبت لهم عفويا وبالتدريج استحالة الوثام بينهم وبين الحزب.

وبعد ذلك يمكن القول ان الحزب كان يضم الاشتات، ويجمع المتناقضات من العناصر البشرية اول تأسيسه. فقد جذب القوميين المتطرفين، كما جذب اليساريين، واستهوى الاخلاقيين كما استهوى غيرهم، وكانت كل فئة ترى في الحزب ما يتفق وميولها، ويحقق نزعاتها. والواقع ان حزب البعث يكاد يكون اول امره كذلك. واذا كانت المشاعر القومية ولدت ثورة (ضباط المربع الذهبي) في العراق، والتي عرفت باسم ثورة رشيد عالي الكيلاني تجاوزا، فان الثورة ولدت مشاعر قومية اخرى، وهي المشاعر التي تكثفت وتجمعت فأطلقت الى الوجود حزب البعث العربي في سورية، ومنها انساب الى الاقطار العربية الاخرى، واذا كانت ثورة (المربع الذهبي) لم تنجح ولم تحقق للعرب ربحا ملموسا من امانهم القومية، فان فيها على المدى الطويل منافع رغم ما قيل فيها وعنهما وعليها. ومن أهم تلك المنافع شحذ الشعور القومي وتعميقه، ثم اثارة الطريق امام قيادات عربية كثيرة لتتمكن من التمييز بين النافع والضار.

كانت ثورة (المربع الذهبي) العقيد صلاح الدين الصباغ، ويونس السبعراوي، ويعرب فهمي السعيد ومحمود سليمان اولى الهزات التي عمت النفس العربية في ما بعد الاربعينيات من هذا القرن، فقد انخرط فيها من اكثر الاقطار العربية مجاهدون ومؤيدون.

وقد يجهل الكثيرون ان المخطط الاول لهذه الثورة هو الحاج امين الحسيني الذي قرأ الى العراق بعد ان ضايقته السلطات الفرنسية في لبنان، وهناك قام بتجميع القوى الوطنية للثورة على الانكليز الذين سلموا فلسطين لليهود.

كما ان حرب العرب ضد اسرائيل في اواخر الاربعينيات كانت الهزة

الكبرى إذ أن الجسد العربي قد تكهرب كله تقريباً في هذه الحرب. أما الهزة التالية فكانت حرب حزيران (يونيو) ١٩٤٨ التي لم ينطفئ لهيبها حتى الآن.

وسار الزمن سيرته وتكاثر الحزبيون من كل الفئات، ومارس الحزب بعض النشاط امام سمع الحكومة وبصرها، ولم تتخذ الحكومة تدابير زجرية بحق اعضائه، الا في حالات نادرة، كنفى الاستاذ البيطار الى الجزيرة، وسجن الاستاذ عفلق فترة قصيرة من الزمن. وكان موقف الحكومة هذا مشجعاً لمن كان خائفاً، فازداد العدد وأصبح في الامكان الاعلان رسمياً عن قيام الحزب الجديد. وقد اتخذت الاستعدادات لعقد المؤتمر الاول التأسيسي، فعقد في مقره الاول بالقنوات في السابع من نيسان (ابريل) من عام ١٩٤٧، وقد كانت سنة انتخابات نيابية.

السنن الأربعة

انطلق الاستاذ ميشيل عفلق في عمله القومي تحت راية (حزب البعث العربي) وحوله مجموعة من الأدباء الشباب الذين أخذوا يحتلون المكان البارز في الصحف الأدبية التي كانت منتشرة بكثرة في حينه، وقد رافق هذه الانطلاقة الكثير من الآلام التي كان الاستاذ يعانيها بصمت. كان عفلق يشكو من بعض العقد المستحكمة التي أمسكت به. كان يشكو المرض (الديزانطري المزمنة)، ووجع المعدة الدائم، والتهاب المثانة. وإلى جانب ذلك كان يتألم من تصرفات الأعضاء (المستعجلين)، الذين يريدون الارتقاء في أحضان السياسة والابتعاد عن فردوس الفكر الذي يهيم به الاستاذ. شيء آخر كان يحز في نفس الاستاذ ويؤرقه كونه لم يحصل على شهادة علمية عالية أثناء دراسته في باريس (دكتوراه).

وهناك حادثة عائلية سببت له الكثير من الآلام النفسية بسبب استغلالها من قبل خصومه على أوسع نطاق على الرغم من إقدام أحد المريدين الأوائل (ن.ح) على انقاذ ما يمكن انقاذه من سمعة عائلة الاستاذ.

يضاف إلى هذا وذاك أن تمرده على طائفته في فترة حياته الأولى كان من أشق المصاعب التي واجهها، فقد كان يشكو من تركيبة المجتمع الطائفي أيام الانتداب الفرنسي التي لا تسمح للبارزين منها بتبوؤ المناصب الرئيسية في الدولة.

على هذا النحو انتقل الاستاذ من الأدب إلى السياسة، ونقل معه تلاميذه، والمؤمنين بأفكاره.

في أوائل شهر نيسان (أبريل) ١٩٤٧ اجتمع في المقر الأول للحزب في

حي (القنوات) ما يربو على مائة من اعضاء الحزب على شكل مؤتمر لمناقشة دستور الحزب، وكانت اللجنة التنفيذية قد عهدت الى بعض الشبان المثقفين من طلاب الجامعة وتحت اشراف اللجنة التنفيذية بوضع دستور للحزب.

وقد ناقش المؤتمر مشروع الدستور، فأقر ما أقر، وأدخل بعض التعديل على بعض المواد. وكانت المواد التي حظيت بالمناقشة الطويلة مواد (الاشتراكية). فقد كان عدد من الاعضاء يصر على ابراز الكلمة في الدستور، والنظام الجمهوري، واعتبار الحرية من المقدسات التي لا يجوز المساس بها، وكان عدد آخر يُصرُّ على خلاف ذلك.

لكن هذه المقترحات لم تحز على موافقة الاكثرية، فظلت كما وردت في المشروع الاساسي الذي وضعه الاستاذ ميشيل عفلق، بالتعاون مع الاستاذ جلال السيد.

وظل المؤتمر منعقدا ثلاثة ايام اتم خلالها مناقشة الدستور واقارره وسط موجة من الابتهاج والشعور بالوجود، ثم الثقة بالنفس وبالامل في مستقبل عربي زاهر، مع موافقة المؤتمر على اللجنة التنفيذية كما كانت من قبل.

أعود من جديد الى اوراقى وما سجلت عليها من ملاحظات عابرة حول اعمال المؤتمر. كان حزب البعث العربي قبل هذا المؤتمر (حركة)، وكانت اللجنة التنفيذية تفضل هذا الاسم على اسم (حزب)، فقد كان البعث قبل المؤتمر وفق توجيه عفلق، لا يُعنى بالسياسة الا بعد امور كثيرة يفضلها. فقد كان البعث حركة فكرية قومية اخلاقية، ثم انسانية. وكلمة حركة تنطبق على هذه الاهداف اكثر من كلمة (حزب). لكن المؤتمر، تحت تاثير المجموعة الريفية المنتسبة حديثا، ابرز العمل السياسي، فجعله الغالب على المقاصد الاخرى، فتلاشت كلمة (حركة) واستبدلت بكلمة حزب. وأذكر ان الاستاذين عفلق والسيد قد ناضلا طويلا داخل المؤتمر للابقاء على (الحركة) وادافعا بحرارة عن وجهة نظرهما، ولكن الاكثرية تغلبت في النهاية، وقد رافق المؤتمر شيء من الضجيج والدعاية لم يعم بهما الحزب، وانما قام بهما كل الحاقدين على الحكام الوطنيين يومئذ. واصبح خصوم

العهد الوطني الأول يهددونه بهذا الحزب الناشئ ذي المستقبل المجيد. وبلغ الزهو والاعتزاز بالاعضاء ان اقدم بعض منهم على ترشيح نفسه لخوض معركة الانتخابات في تموز (يوليو) من ذلك العام، أي بعد ثلاثة اشهر من اعلان ولادة الحزب.

ولم يكن التأييد الذي حظي به الحزب ضعيفاً، بل ان فيه بذور القوة، وقد ارتكب الحكم الوطني في تلك الفترة غلطة قاتلة حين سمح لبعض مرشحيه في الريف، خصوصاً بتسخير السلطة للنجاح، مما سهل على البعث والفئات الأخرى تشويه سمعة العهد الوطني، وليس أشد حرجاً عند الناس من تسخير السلطة لإنجاح المرشحين الرسميين.

ولكن السلطات الرسمية لم تتخذ أي إجراء تعسفي ضد أعضاء الحزب الذين انطلقوا بكل قواهم ينددون بالتزوير ويهاجمون الواجهة السياسية الوطنية التي نجحت في الانتخابات، مما ساعد اعداء هذه الواجهة في استغلال الموقف والنفوذ الى الميدان لمواجهة الحكم الوطني بقسوة. وكان من أهم تلك المنظمات الشيوعيون. لكن حزب البعث هو الذي تصدى للشيوعيين وقاومهم. ويمكن القول ان جزءاً مهماً من شعبية هذا الحزب الناشئ قد بناها على مقاومته المستمرة للشيوعيين في اول تأسيسه. وان كثيراً من الفئات المحافظة في المدن السورية، وخصوصاً في دمشق قد مالت نحو البعث نتيجة لمقارنته الشيوعيين ومخاصمتهم في مختلف المجالات.

وبعد المؤتمر أخذ طلاب الجامعة من الحزبيين ينهون دراساتهم فتخرج عدد منهم واقتحم الحياة العملية فكان منهم الطبيب والمحامي والمدرس وغير ذلك. وقد رافق هذه الحال من اكمال الدراسة والنفوذ السياسي شيء من الطموح، وفزوع الى الحكم لدى بعض الشباب، وهو امر طبيعي بالنسبة الى من كان في مقتبل العمر ويعتز بعلمه ومقدرته وكفاءته.

الا ان هذا الطموح المبكر قد كان شبيهاً بالإسفين يُدق في نعش الحزب. اذ انه لا بد أن يبعده عن المثل والنزاهة والتجرد، ولو لبعض الوقت.

لفت الحزب بعد وجوده الرسمي ، أي بعد المؤتمر، نظر بعض الساسة التقليديين، وهم من الطامحين الذين لم تحقق لهم احزابهم مطامحهم على الوجه الذي يرغبون، فمالوا نحو حزب البعث يتعاطفون معه، فنشأت صداقات بين كبار الحزبيين وبين بعض هؤلاء الساسة.

ولعل من المفيد ان نذكر هنا، وفي كثير من الحذر ان الوهج الذي بدا على الوجود السياسي لحزب البعث قد ادى الى صدى عند بعض ضباط الجيش، وضباط الجيش ليسوا الا نفرا من المواطنين يخضعون لكل التيارات التي يخضع لها سائر المواطنين، ويتأثرون بها، ويتفاعلون معها. فحصلت نتيجة ذلك اتصالات بين بعض الحزبيين وبين بعض الضباط، وقامت صداقات شخصية واجتماعات بين الفئتين. وهذه ايضا شجعت اعضاء الحزب على التمادي في المعارضة والمقاومة للسلطة الحاكمة. وتقتضي الامانة التاريخية التأكيد على ان الاستاذ عفلق لم يكن راضيا كل الرضى عن هذا الاتجاه داخل الحزب، وقد كان يفضل ابتعاد الجيش عن العمل السياسي، ولا يخفي قلقه من خطورة توسيع الاتصالات بين الاعضاء ونفر من ضباط الجيش، خوفا من المفاجآت التي تسيء الى الحزب، وكان يشاركه في هذا التخوف الاستاذ جلال السيد، ولكن موجة الحماسة التي قوبل بها نشاط الحزب قد حدت من نظرة عفلق والسيد، واندفع الاعضاء يوثقون صلاتهم بالضباط ويعملون جهدهم على ضمهم لصفوف الحزب.

ومن المفارقات ان معظم الذين ارثخوا هذه المرحلة، قد قفزوا من فوق دستور الحزب، ولم يذكروا أي شيء مما ورد فيه. وكان تجاهلهم هذا يدل على النية المبينة على تشويه منطلقات الحزب.

وتشاء المصادفات ان اسجل في اوراقى الخاصة بعض الملاحظات حيال دستور حزب البعث.

فماذا يتضمن ذلك الدستور، وما هي اهدافه العامة؟

دستور الحزب دستور قومي صرف. فهو لا يشرك شيئا مع القومية العربية ولا يضع أمرا من الأمور على صعيدها وفي مستواها.
و (الاشتراكية) الواردة في الدستور، ليست الماركسية بل انها على

النقيض من الماركسية، والاشتراكية في خدمة القومية وليس العكس.
(الامة العربية وحدة روحية ثقافية وجميع الفوارق القائمة بين ابنائها
عرضية زائفة تزول جميعها بيقظة الوجدان العربي).
(المادة ٢ من الدستور).

(حزب البعث العربي حزب عربي شامل تؤسس له الفروع في سائر
الأقطار العربية وهو لا يعالج السياسة القطرية الا من وجهة نظر
المصلحة العربية العليا).

(المادة ١ من المبادئ العامة)

(حزب البعث العربي قومي يؤمن بأن القومية حقيقة حيّة خالدة وبأن
الشعور القومي الواعي الذي يربط الفرد بأمته ربطا وثيقا هو شعور
مقدس حافل بالقوى الخالقة حافز على التضحية باعث على الشعور
بالمسؤولية عامل على توجيه انسانية الفرد توجيهها عمليا مجديا).

(المادة ٣ من المبادئ العامة)

وانك تكاد تجد دستور الحزب مغمورا من اوله الى آخره بهذه الروح
القومية التي احتلت سوح الافكار والنفوس، فانعكست على الدستور
تعملي فيه وتسجل نزوعها وقناعاتها وعقائدها بشكل لا لبس فيه ولا ابهام.
اما ما ورد في الدستور من نزوع اشتراكي فانما هو نزوع يتصل
بشرف الامة العربية وكرامة الانسان. وهذا النزوع الاشتراكي هو
العدالة الاجتماعية المساعدة على خلق الكفاية التي تمكن الانسان
العربي من تحقيق اهداف امته وتسهل له الاستمرار في الكفاح والجهاد
ما دام قد أمن العوز والجهل والمرض، وابتعد عن القلق على مصيره
ومستقبله بما أمنت له الدولة من شروط العيش ومستلزماته. وهنا لا بد
لنا أن نشرح الفرق بين (اشتراكية البعث) وبين الاشتراكية الماركسية
من خلال المناقشات التي دارت في المؤتمر الأول للحزب الذي اقر
الدستور.

الاشتراكية الماركسية تقوم على دعامتين توصلان لتحقيق هدف اخير
في نظرها، اما الدعامتان فهما:

١- التفسير المادي للتاريخ واعتبار كل التحركات وفي مختلف العصور

وبكل اشكال هذه التحركات انما كان مبعثها الأثر المادي وحده. والمطلع على دستور الحزب يتأكد ان الحزب لم يقترب من هذه الدعامة ولا قبلها لا كليا ولا جزئيا. فالروحية التي وردت في الدستور تنفي هذا الاتجاه. كما ان التراث العربي، والحقيقة العربية الخالدة التي يستند اليها الحزب في بناء نظرياته القومية يتعارضان تعارضا كاملا مع مذهب التفسير المادي للتاريخ.

٢- الصراع الطبقي. وهذه هي الدعامة الثانية للاشتراكية الماركسية، وحزب البعث قد رفض هذه الدعامة رفضا قاطعا ما دام يحرص على تجميع طاقات الأمة العربية واستخدامها في سبيل حرية العرب وحفظ كيانهم ومقارعة الاستعمار اينما كان في الوطن العربي الكبير.

أما ما تريد الماركسية ان تحققه بواسطة هاتين الدعامتين فهو الوصول الى حد الغاء الدولة بعد قيام حكم البروليتاريا. وهذا هدف لم يقبل حزب البعث النظر فيه او معالجته او عرضه.

أما ضمان الفرد، والتأمين الاجتماعي، واستيلاء الدولة على المؤسسات الكبرى، وتأميم الصناعات التي يصعب على الأفراد بوسائلهم الخاصة القيام باستثمارها، اما هذا كله فهو لا يعني الماركسية لا من قريب ولا من بعيد. وانه لا يتعارض مع القومية بل انه يسهل لها الانطلاق والتسامي. كما انه لا يتعارض مع التشريع العربي (الاسلام) ولا يصطدم بالخلق العربي.

وفي التشريع الاسلامي ذهب الفقهاء الى أبعد من ذلك، واجتهاد فقهاء الحنابلة وغيرهم من فقهاء المذاهب قد اعطى (الامام) الدولة حق الاستيلاء على اموال الرعايا كلها اذا قامت كوارث او مخاطر تهدد المجتمع، كما جعل هؤلاء الفقهاء المال والملكية وظائف اجتماعية تخدم اهدافا عامة معينة، فاذا لم تستطع القيام بتلك الخدمات فان اصحابها يفقدونها، وتعود بعد ذلك الى الدولة.

(من خطاب عفلق في ختام المؤتمر).

أما سياسة الحزب الاقتصادية فقد نصت المادة ٩ من الفصل الخامس على ما يلي: (التملك والإرث حقان طبيعيان ومصونان في حدود

المصلحة القومية).

وقد شرح الاستاذ علق هذه المادة بقوله:

ان ما ورد في هذه المادة يتفق تماما مع آراء الفقهاء السالفين من مختلف المذاهب الاسلامية. ويديهي ان الدستور هو عصارة آراء القيادة.

ونلاحظ في الدستور، ايضا، ان اصحاب الميول (الليبرالية) وجدوا في دستور الحزب ضالتهم كذلك. فالحزب نيابي دستوري والسلطة التنفيذية مسؤولة امام السلطة التشريعية التي ينتخبها الشعب مباشرة. (المادة ١ من الفصل الثالث).

كما ان الذين يحملون في نفوسهم بعض التقبل للأنظمة غير الجمهورية قد أنسوا لإغفال النص على النظام الجمهوري.. ووجد العنصريون المتطرفون كذلك ما يدغدغ عواطفهم ويملا اخيلتهم. فقد جاء نص في الدستور يقول:

(يجلى عن الوطن العربي كل من دعا او انضم الى تكتل عنصري ضد العرب، وكل مهاجر الى الوطن بغاية استعمارية).

(المادة ١١ من الفصل الثاني)

وكانت راية الدولة العربية المرتقبة هي راية (الثورة العربية) التي انفجرت عام ١٩١٦ لتحرير الأمة العربية وتوحيدها.

(المادة ٩ من الفصل الثاني)

ونحن نرى في هذه المادة اعترافا كاملا بفضل الثورة العربية التي قادها الملك حسين بن علي، شريف مكة.

(حزب البعث العربي انقلابي يؤمن بأن اهدافه الرئيسية في بعث القومية العربية وبناء الاشتراكية لا يمكن ان تتم الا عن طريق الانقلاب والنضال، وان الاعتماد على التطور البطيء والاكتفاء بالاصلاح الجزئي السطحي يهددان هذه الاهداف بالفشل والضياع)، فهو يقرر (المادة ٦ من الفصل الثاني):

(الانقلاب على الواقع الفاسد انقلابا يشمل جميع مناحي الحياة الفكرية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية). (الفقرة ٣ من المادة

السادسة من الفصل الثاني).

ولعل وجود هذه المادة في نص الدستور كان بمثابة المشجع لخصوم عفلق من الحزبيين في ما بعد، فبعد غياب الاستاذ ميشيل عفلق عن دمشق عقد الحزب مؤتمره الاستثنائي عام ١٩٦٥ وقرر ان حزب البعث العربي الاشتراكي هو حزب ماركسي.

بعد مؤتمر الحزب، وبعد سن الدستور أخذ طلاب الحزب يتخرجون في الجامعات تباعاً. فسرعان ما حدث التبدل في بنية الحزب، فقام صراع ضمني بين القادة والقاعدة. ولكن هذا الصراع لم يظهر الى العلن، رغم اقدام الاستاذ صلاح الدين البيطار على اصدار جريدة (البعث)، ولم يحدث تحلل ولا انزلاق سريع عن المبادئ، وانما كان ذلك ببطء وحكمة. وظلت القيادة تزداد عناداً وصلابة وابتعاداً عن كل شيء يمكن ان يطعن المبادئ الاساسية او يعيبها ولو من بعيد، وذلك بغية إعطاء الأعضاء الدروس الكافية في ميدان التجرد. ويمكن القول إن قيادة الحزب وقتها كانت تعيش على الكفاف او ما هو في معنى الكفاف. وكان جميع المحررين في صحيفة (البعث) لا يتقاضون اجرا. بل كانوا يندفعون في كتابة المقالات التوجيهية التي تتفق وتوجيهات الاستاذ ميشيل عفلق بدون أجر مادي.

ورغم التناقضات التي بدأت تظهر في صفوف القاعدة، فقد ظلت القيادة الثلاثية (عفرلق، البيطار، السيد) متماسكة. ولكن سرعان ما تحكمت الخلافات وظهرت آثارها للعلن.

حسني الزعيم
يوقنا قوس التعذيب!

في النصف الثاني من عقد الاربعينيات تبين أن هناك خلافا في وجهات النظر في بعض الأمور المسلكية بين أعضاء القيادة الثلاثية: (عفلق، السيد، البيطار)، فمن بين المناقشات التي كانت تجري في الحزب والتي سببت هذا الخلاف موضوع تدخل الجيش في السياسة، وهل هو امر مقبول من جانب الحزب أم مرفوض؟ وكان هناك رأيان:

الأول يقول أن تدخل الجيش في السياسة امر مقبول اذا كان التدخل لمصلحة الحزب، وهو مرفوض اذا لم يكن كذلك.

وأما الرأي الآخر فهو يطلب تطبيق قاعدة واحدة على كلا الحالين، فاما أن التدخل مقبول على أي حال واما هو مرفوض على أي حال.

قال الاستاذ جلال السيد ان رأيه الخاص أن تدخل الجيش في السياسة أمر مرفوض على كل حال، وحتى لو تبنى الجيش ايصال السلطة كاملة الى الحزب فان ذلك لا يمكن أن يكون مقبولا، واقترح عفلق ابقاء هذا الجدل في حدود النظرية (الاكاديمية)، بمعنى ان الجدل لم يقم حول امر واقع مطروح للبحث، وانما هو افتراض لحدث قد يقع، وقد لا يقع.

ولأن هذا الموضوع لم يحسم من قبل القيادة انتقل الى القاعدة واجتدم النقاش بين الاعضاء من ابناء المدن، وابناء الريف، وكان هناك رأيان:

- رأي يمنع انتماء العسكريين الى الحزب، فهو يرفض قبولهم وحتى اذا كانوا في الحزب وانتسبوا الى الكلية العسكرية فانه يجب اسقاط عضويتهم! (ابناء المدن).

- ورأي يرى قبول العسكريين ان ان العسكريين في نظر الاعضاء من بعض ابناء الريف ليسوا إلا قطعة من الشعب يعيشون قضاياهم ككل الفئات، ولهم الحق كما لغيرهم في الاشتراك بتقرير مصير الأمة.

وتزعم الاستاذ جلال السيد فريق ابناء المدن، ودافع عن وجهة نظرهم مدللا على ان السلاح يتسلط عادة على الأفكار، ويعطل الديمقراطية ويقضي عليها. وتدخّل عفلق مقترحا تجميد البحث في هذا الموضوع، ولم يتخذ الحزب قرارا في هذا الشأن، بل ترك الامور تسير حسب الظروف وحسبما تسيرها التقادير. ويبدو من خلال المناقشات الصاخبة التي جرت ان هذه البحوث لم تكن نظرية صرف، وان كانت كذلك في ظاهرها، بل ان هناك مقاصد معينة يحملها بعض اعضاء الحزب، ويقذفها الى القيادة لدراستها والبت فيها، وقد اتضح في ما بعد ان هناك اعضاء في حزب البعث يتعاطفون مع الحزب (العربي الاشتراكي) الذي أسسه نائب حمّاه الاستاذ اكرم الحوراني، ويريدون صدور (فتوى) من القيادة، وهي المرجع الصالح لاصدار الفتاوى، لتكون تلك الفتوى بمثابة إباحة لإقامة الصلات والعلاقة ليس مع الحزب العربي الاشتراكي فقط بل مع الحزب الشيوعي ايضا.

ولم تكن القيادة تتابع النيات والمقاصد، ولكنها كانت تدرس المسائل المطروحة عليها بروح مجردة وخالية من كل الاحتمالات التي يبيتها بعض الاعضاء. وكانت القيادة في تلك المرحلة مسيطرة على الحزب، ولم يكن قد برز الى الوجود العملي من الشبان من يستطيع الاعتراض على القيادة ولكن الموقف سرعان ما تغير في ما بعد، حين اشتد ساعد المعترضين على سياسة عفلق والسيد البيطار، وبدأوا في محاولة املاء آرائهم على القيادة.

كانت هذه الخلافات داخل الحزب من الأمور الطبيعية، فلا بد من خلاف في الراي والاجتهاد، والا كان الحزب تابعا لصنم او لمجموعة اصنام، وكانت الأحداث المتلاحقة تغطي مثل هذه الخلافات، الى ان وصل الحزب الى حال من التباهي فاقت حدود الثقة بالنفس

بعد هزيمة ١٩٤٨ بدأ العهد الوطني يتعرض لأقصى هجوم يمكن ان

يتعرض له اي عهد، وخاض البعث معركة ضارية ضده عبا لها كل قواه، كانت الاجتماعات الحزبية تُهاجم، واخذت جريدته تُصادر، وفي ٢٠ ايلول (سبتمبر) سُجن الاستاذ عفلق لايام معدودة، وعندما خرج من سجنه نظم الحزب مظاهرة اشترك فيها اعضاؤه الذين توافدوا من كل اطراف سورية.

كانت الحكومة السورية آنئذ برئاسة (خالد العظم)، وبلا مقدمات عرضت الحكومة على المجلس النيابي مشروع مد خط انابيب البترول لشركة (التابلاين)، فهب الحزب يقاومها، ويتصدى لها، وتلكا المجلس في اقرار المشروع، وكانت هناك معضلة اخرى واجهت حكومة العظم وهي امتناعها عن توقيع الهدنة في رودس مع اسرائيل.. وانبرى حزب البعث الى الساحة ليتهم كل من يوافق على مشروع التابلاين، ويوقع على الهدنة بالخيانة.

وفي يوم من ايام ربيع ١٩٤٩ افاق الناس على عملية انقلاب عسكري قام بها رئيس الاركان في الجيش السوري الزعيم (حسني الزعيم)، وكان من نتيجتها حل مجلس النواب والاطاحة بالحكومة ورئيس الجمهورية، وكان حزب البعث من المهللين والمؤيدين للانقلاب اذ قام اعضاؤه بمظاهرات صاخبة معربين عن فرحتهم لانقاذ البلاد من الطغمة الحاكمة المستاثرة الرأسمالية الاقطاعية العميلة، على حد ما ورد في هتافات الهاتفين.

من يقرأ الأوامر السرية الموجهة من قيادة الحزب الى قائد الانقلاب يلمس احتراما وتفاؤلاً كبيرين. يقول الاستاذ عفلق في احد أوامره الى الاعضاء:

(ايها الاخوان، ليس ما حدث في سورية انقلابا، وهو في الواقع خطوة نحو الانقلاب. اننا نستشير بهذا الحدث ونعلق عليه الآمال، الى العلاء. فالانقلاب الذي يطمح اليه الشعب العربي هو انقلاب شامل. الانقلاب الذي يجب ان نسعى اليه، دائما، وأن نجعل من انقلابنا الحاضر وسيلة وخطوة نحوه هو الانقلاب الذي يحقق للشعب العربي في جميع اقطاره الاشتراكية العربية والوحدة العربية.)

اتخذ الحزب من حسني الزعيم موقف المرشد، وسأيره هذا فأذاع المذكرة التي قدمها اليه، ولكنه لم يطلق وهو (العسكري) هذا (الأب المدني) الذي بدأ منذ الأيام الأولى يشكك برجل التاريخ الذي هو هو..! أخذ الحزب يوجه له المذكرة تلو المذكرة، وقابلته القيادة لشرح وجهة نظرها التي تتلخص في:

(عودة الحياة الدستورية، انتخاب حر لمجلس تأسيسي يضع دستوراً للبلاد، إطلاق حرية العمل السياسي والصحافة، تعيين وزراء من الأحزاب التي قاومت حكومة القوتلي، عدم التوقيع على اتفاقيتي النقد والتبلاين، والامتناع عن توقيع الهدنة مع اسرائيل). كان هذا يعني عودة حسني الزعيم الى الثكنة وتنازله عن دور المحرر والمنقذ والغازي، وما كان الزعيم في الأصل ممن يحتملون المزاح طويلاً.

اتسمت تصرفات حسني الزعيم بالعنف والتوتر، ركب رأسه، لا يقبل جدلاً ولا مناقشة وصمم على أن يحكم بالقوة. أدار ظهره للنصائح فأعطى لنفسه صلاحية التشريع بأمر عسكري، وسرعان ما وقع على اتفاقية التبلاين، وأوفد أحد ضباطه الى جزيرة رودس حيث وقع باسمه على الاتفاقية الأولى للهدنة مع اسرائيل. وكأن انقلابه إنما كان يستهدف انجاز هذا الأمر بسرعة.

وقعت الواقعة بين حسني الزعيم وبين البعث بعد بياني ٣٠ أيار (مايو) و ٩ حزيران (يونيو) ١٩٤٩ اللذين هاجمه فيهما وأنحيا باللائمة لأنه لم يحترم الدستور، ولم يطلق الحريات، ولأنه ألغى الأحزاب ووقع اتفاقيتي النقد والتبلاين، فاعتقل عدداً من شباب الحزب وعلى رأسهم الاستاذ ميشيل عفلق.

دخل السياسيون لأول مرة بعد الاستقلال في سورية سجن (المزة)، وبق المشير حسني الزعيم ناقوس التعذيب الذي راح يرن على الهضبة الصفراء الباهتة، يشتد قرعه مع الزمن، كأنما السوط هو لسان تاريخ سورية الحديث، تتابع الحكومات والأنظمة كي ينتقل فقط من يد الى يد، اذا تبعت احداها من حمله سقطت وانتمنت الأخرى عليه فافتنت وحذقت كي الأجساد بسعيره.

قبض على غالبية الاعضاء واختفى من استطاع. وكانت مفاجأة كبرى لقيادة الحزب تلك المعاملة القاسية التي عوملوا بها، والاهانات التي لقوها في السجن العسكري، فقد حطت السلطات شعر رؤوسهم ووضعتهم في الزنانات المنفردة، وحرمتهم من التدخين ومن كل وسائل الترفيه او التسلية، فلا جريدة ولا كتاب ولا راديو.

وكان التعذيب والاهانة والشتائم كلها امورا محتملة لو لم ينجم عن هذا الاعتقال أزمة كبرى هزت الحزب، وكادت تعصف به.

تلك هي الرسالة التي بعث بها الاستاذ ميشيل عفلق الى حسني الزعيم، والتي استغلها خصوم الحزب، فجعلوها سماً وعاراً سجلوهما على الحزب الى ما لا نهاية.

وجه عفلق من سجن المزة رسالة تتضمن الاعتذار عما بدر من شدة في المنشور وفيها ان ملكة المعارضة للعهد السابقة استمرت من غير تمحيص حتى شملت العهد الجديد. وفيها ما يشبه التعهد بترك العمل السياسي والانصراف الى امور اخرى. هذه خلاصة الرسالة التي احدثت رجة في اوساط الحزب، وفي الميادين الشعبية الاخرى.

ومما لا شك فيه ان هناك مؤثرات اعمتلت في نفس عفلق اخرجت هذه الرسالة الى حيز الوجود. والمؤثرات تختلف من انسان الى آخر، فبعض الحوادث تؤثر في شخص ولا تؤثر في آخر. ونحن عندما نستعرض هذه المؤثرات فلا نستعرضها على اعتبار انها مؤثرات عامة يخضع لها كل الناس، ولكننا نستعرضها من وجهة نظر الاستاذ عفلق.

١- صدمة لم يكن يتوقعها من الاهانات والازدراء وحلق الشعر والحبس المنفرد.

٢- حرمان من التدخين وكل وسائل التخفيف عن السجين.

٣- حرب اعصاب مستمرة وارهاق ومنع النوم بدخول جمعي عسكري مفاجيء خلال الليل بقصد الاخلال بالراحة الى الزنانات.

٤- اطلاق الشائعات والتحذيرات من قبل ضباط كانوا يعتبرون اصدقاء للحزب ويسمح لهم بلقاء القيادة في السجن. وقد تصل التحذيرات الى حد نية المتسلط القيام باعدام عدد كبير من الحزبيين.

٥- شاهد عفلق اثناء مروره في باحة السجن عضوا حزبيا صغيرا في الزنزانة فاعتبر ان كل اعضاء الحزب هم قيد الاعتقال.

٦- في لقاء بين اعضاء القيادة في السجن، وجه الاستاذ جلال السيد الى الاستاذ عفلق وعلى سبيل المداعبة التهنئة بهذه النتيجة وكان عفلق يعتبر نفسه المسؤول عن صياغة المنشور وعن الاصرار على اقراره، وكان (المفص) النفسي باديا على وجهه عندما واجهه زميله في السجن جلال السيد بهذه المداعبة.

كل هذه المؤثرات جعلته، كما قال بعد ذلك للاعضاء الذين عاتبوه على توقيعها: بأنه كان مضطرا الى تحرير الرسالة المذكورة لكي ينقذ بها الحزب والحزبيين من المصير الأسود، وكأنما هو قد جعل نفسه الضحية والقربان في سبيل الحزب.

ولقد جرت محاولات مع قادة الحزب في السجن لاستكتابهم مثل هذه الرسالة ولكن المحاولات لم تنجح.

هذه قصة الرسالة (العقلية) التي يتحدث بها خصوم الحزب واصداؤه على حد سواء.

ولم يمض أكثر من ثلاثة اسابيع حتى افرج عن السجناء كافة، وكان افرج عن الاستاذ عفلق قبل ذلك بما يقرب من عشرة ايام.

لم يصدر الحزب بيانا. اكتفى بـ «اللفلة» والصمت مع ان تفسيراً صريحاً كان ضرورياً مهما تبلغ عواقبه. وقد خرج البعثيون من السجن ليواجهوا حالة جديدة من البلبلة والقلق الحزبي والنفسي وليعالجوا امر الاستاذ عفلق بل ليداووا هذا الجرح الذي انفتح في جسم الحزب بشكل قد يعرض الجسم الى الهلاك. وكانت هناك تيارات مختلفة تحركت في داخل الحزب، واهم تلك التيارات.

١- تيار متطرف لا يرضى الا بفصل الاستاذ عفلق فصلا تاما من الحزب والتنصل من الرسالة واستنكارها شكلا وموضوعا. وكان من بين هذا التيار اعضاء من المؤسسين. ولا شك في ان هذا التيار كان صدى لخيبة الأمل التي لقيها عدد كبير من المعجبين بعفلق، ويمكن وصف هذا التيار بأنه مؤلف من تلاميذ عفلق ومحبيه. وقد انكسرت أخيلة هؤلاء

وتحطم اعتزازهم. فإذا كان الصوفي الاول في الحزب ينحدر الى مثل هذا الانهزام، فما عسى ان يفعل سائر الاعضاء وهم ليسوا على درجة من التصوف في نظر الاعضاء تضاهي صوفية عفلق، لأن بعضاً من اعضاء القيادة يأخذون حظهم من الدنيا، ولو على نطاق محدود. وإذا كان قائد الحزب يصنع مثل هذا، فأى يادرة هذه بدرت من القائد؟

٢- تيار أقل عنفا وتصلباً يرى ان المسألة لم تصل الى درجة تبعث اليأس وتدمر الحزب وتهدد القضية القومية في الصميم. ولعل المغالين ضد عفلق كانوا اكثر تقديساً له من المتساهلين. فهؤلاء المتشددون اقترحوا العقوبة التي تتناسب مع قدره وعلو منزلته ونزاهته. بينما قد يكون المتساهلون اقل من هؤلاء بقليل من حيث النظر الى منزلة عفلق. وحدث صراع بين التيارين واستمر وقتاً طويلاً كان الحزب خلاله معطلا، بل يمكن القول إنه كان مشلولاً.

٣- تيار مستقل لم تأخذ المسألة عنده من الاهتمام ما يجعلها موضوع بحث جدّي. وهذا التيار ينحاز الى اقوى التيارين المتعارضين في المستقبل. حاول الاستاذ جلال السيد التحرك لاجراخ الحزب من جموده، فتحدث الى زميله في القيادة الاستاذ عفلق، وتناقشا طويلاً، وكان رأي عفلق أن المسألة لا تقبل الحل الوسط. فاما الفصل من الحزب واما إسدال الستار على الرسالة واعتبارها كأن لم تكن.

والموقفان عنده في درجة واحدة من السلامة والحزم. وكأنه كان يريد بذلك على اقتراح قال به بعض الاعضاء ينص على عقوبة يفرضها الحزب على الاستاذ عفلق لا تصل الى حد الفصل ولا الى قريب من الفصل، بل يرى ان تكون العقوبة رمزية تشير الى ان الرسالة لم تخرج بغير اثر على كاتبها.

ونتيجة تدخل الاستاذ جلال السيد المباشر اسدل الستار على الرسالة مع تحليل نظري يقول:

(ان لكل نفس حدوداً معينة من المناعة والمقاومة، ومن الممكن أن يتعرض كل انسان في حالات خاصة من الضعف النفسي والوهن العقلي الى مثل ما تعرض له عفلق).

وانتشر هذا التعليل النظري في اوساط الحزب (اذ في الحقيقة لم يتخذ قرار رسمي) فتقبله المتطرفون والمعتدلون قبولاً حسناً، ولعل المتطرفين كانوا في تطرفهم ينتظرون مثل هذا الحل ليعودوا بحبهم واحترامهم الكاملين للكامنين في نفوسهم لاستاذهم الذي يحبون (ميشيل عفلق). وكان على رأس هؤلاء (صلاح الدين البيطار).

لقد كانت هناك محرضات ومثيرات لفصل عفلق من حزب البعث العربي، اذ الموقف الصارم (وليس اصرم من فصل عفلق من الحزب) هو الذي يعيد الى الحزب هيئته ويمنع طمع الطامعين فيه من سلطات رسمية وفئات شعبية. وهذه وجهة نظر كان لها ما يبررها ولكنها لم تكن قوية بحيث يمكن الأخذ بها.

ولا بد هنا من ايضاح التفسيرات التي سمعتها من جلال السيد وصلاح البيطار حيال هذا الموضوع. كان العديد من المؤسسين يتساعلون:

هل يمكن ان يكون هناك حزب بعث عربي بدون ميشيل عفلق؟
وحين جاء الجواب بالنفي اتضح لأكثرية المؤسسين أن وجود عفلق في الحزب هو أمر لا بد منه، ولا يمكن الاستغناء عنه، وهذه الضرورة كفيّة بالغاء كل الاتجاهات الأخرى التي يمكن ان تجري ضد عفلق.

وقد رأى جلال السيد ان هناك دعامات في حزب البعث لا يتم وجوده الا بها، فاذا تقلقت دعامة منها اختل البناء وتحطم مع الزمن. وقد حدث ذلك فعلا، ففُقدت دعامة من الحزب عام ١٩٥٥ (استقالة عفلق وسفره الى بون وانتخاب الدكتور منيف الرزاز امينا عاماً للحزب خلفا له)، فأصبح الحزب أعرجاً، وبدأ يتعرض الى الانهيار، ثم ما لبث ان تصدع بعد مضي الوقت الكافي. وهكذا انتهت (مؤقتا) أزمة الرسالة، وكان الزمن عنصراً فعالاً في محو آثارها الى حد بعيد. ولكن هذه الأزمة لم تنته إلا بعدما تركت بعض الآثار في النفوس، ولا سيما في نفس الاستاذ عفلق كما سيأتي ذكره، بالاضافة الى ذلك تعقدت الآثار، فنجمت عنها أزمات أخرى، كان الحزب عرضة لها ومتعثراً في معالجتها.

اثناء حكم حسني الزعيم، وربما قبله بكثير مرت بالحزب أحداث

سياسية كان لها آثارها البعيدة في مسيرته.

ففي خلال تلك الفترات كان يُقذف بين الحين والحين موضوع الاتحاد السوري - العراقي، وكان الطرف يستلزم اتخاذ قرار او بيان رأي في الأقل من جانب المنظمات السياسية والقومية وخصوصاً من جانب (حزب البعث العربي) لأنه يرتكز أول ما يرتكز على دعامة الوحدة العربية.

كان الحزب أول الأمر، يتحدث عن الوحدة العربية من حيث هي نظرية، ولم يكن يُعنى بناحية التحقيق أو التنفيذ لها. فكأنما كان يفترض انه قد يأتي ظرف مؤاتٍ، لتعلن الاقطار العربية وحدتها كاملة، وينتهي الأمر.

لكن الحزب عندما نزل الى الميدان العملي ومارس أفانين السياسة تبين له ان الوحدة العربية لا يمكن تحقيقها دفعة واحدة، بل لا بد من مراحل. والمرحلة المنطقية هي قيام وحدات قطرية ثنائية أو اتحادات، أو ما هو في حكم ذلك.

والأمر البدهي ان يتحقق الاتحاد بين القطرين الاقرب احدهما الى الآخر جغرافياً وحضارياً وبشرياً. ثم تتوالى الاتحادات الى ان تشمل اقطار العروبة كلها ويتم تحقيق الوحدة العربية. فالاتحاد بهذا المقياس، يجب ان يتم بين سورية ولبنان، ثم بين اجزاء سورية الطبيعية، وبعد ذلك يأتي دور العراق وهكذا الى أن تستوفي الوحدة كل الاقطار.

وكانت الوطنية السورية قائمة أول الأمر على دعامتين: الاستقلال والوحدة السورية اللبنانية، وطفى هذا الشعار زمناً طويلاً. لكنه ما لبث أن خمد وبقي بند واحد هو الاستقلال، لأن لبنان اتخذ له خطأ آخر غير الوحدة مع سورية. وكان الوضع البشري والطائفي في لبنان عائقاً امام تحقيق الوحدة بينه وبين سورية، ولم يكن القائمون على القضية الوطنية من الصلابة بحيث يستمرون في رفع الشعار الوحدوي مع لبنان.

أما سائر اجزاء سورية الطبيعية، فإنها أيضاً ألقت كيانات خاصة بها، ولم يبد عليها الامكان لبحث الوحدة مع سورية، لا سيما وهي محكومة من دول لا تفتح الباب لمثل هذه القضايا. ولهذا جاء دور العراق أولاً بعدما كان ثانياً في الترتيب الذي ذكرناه. والذي جاء بالعراق الى هذا

المكان ان القطر الذي يسبقه قد سد الباب على الوحدة. وان في العراق حكماً يرفع في كثير من المناسبات شعار القومية والوحدة العربية. ولقد قام تحرك اتحادي في الفترة الزمنية التي نتحدث عنها، وكان التحرك هذا غامضاً، بمعنى انه لم تُعرف جديته على وجه التحقيق. وكان لا بدّ لحزب البعث من اتخاذ موقف من تحرك كهذا.

جاء الى دمشق وقد من حزب الاستقلال العراقي، وهو حزب يتألف من مجموعة من الشباب المثقف والعامل في الحقل القومي. ولكنه كان معارضاً للحكومات التقليدية المتعاقبة على العراق اذ كان يعتبرها رخوة من الناحية القومية، مطوعة للنفوذ البريطاني. ويبدو ان الحزب (حزب الاستقلال) اتفق مع السلطات القائمة في العراق على العمل لتحقيق الوحدة السورية العراقية، فكان الوفد الى سورية مؤلفاً من حزب الاستقلال لانه، في نظرهم، يتمتع بثقة الاحزاب القومية والوطنية اكثر من سائر التكتلات السياسية في العراق.

جاء الوفد الى مكتب حزب البعث، ووضع القضية على بساط البحث، وبدهي ان الفكرة من حيث المبدأ لن تلقى معارضة من جانب الحزب، بل انها ستحظى بالتأييد الكامل والدعم الذي لا تقيد قيود ولا تحدّه حدود. وقد زعم الوفد العراقي أنه يحمل وثيقة موقعة من الحزبين الكبيرين في العراق، وهما: (حزب الشعب، والحزب الوطني) يعلنان فيها موافقتهما على الاتحاد بين سورية والعراق. والوفد يريد من حزب البعث ان يوقع على هذه الوثيقة لتكون مرتكزاً له في اثارة القضية على الصعيد الدولي، بحجة ان السوريين جميعاً على اختلاف احزابهم قد وافقوا عليها. ولكن حزب البعث في اللحظات الاخيرة امتنع عن التوقيع على الوثيقة بعدما هم بعض القادة بالتوقيع.

واخيراً طلع حزب البعث يقول:

(ان الوحدة هي الدعامة الاولى لحزب البعث وان كل الشعارات الاخرى انما هي وسائل او مرتكزات لها. فحزب البعث ليس موضع شك في هذا، وحزب البعث هو الحزب (الأم). وانه يطلب من حزب الاستقلال ان يوقع على الوثيقة ويودعها عند حزب البعث لأنه اولى منه ومن سائر

الهيئات والمنظمات الأخرى).

وكان التفسير لهذا التصرف بأن البعث كان يعلم أن لا وحدة ولا اتحاد، وأن المسألة عبارة عن أحداث بليلة وانشقاق في الصفوف وأن الحكومة العراقية لا تستطيع تحقيق الوحدة، لأن بريطانيا صاحبة النفوذ لدى حكام العراق لا تريد هذه الوحدة. وإذا كانت بريطانيا تتظاهر أحياناً بالدعوة إلى هذه الوحدة أو بالموافقة عليها حينما يصدر النداء من جهة عربية، إنما كانت تفعل ذلك من أجل إحباط الوحدة لأن الشكوك تحيق بالمسألة لمجرد أن بريطانيا اقترحتها أو وافقت عليها.

لم يرتح الوفد العراقي لهذه النتيجة، وانصرف مغيضاً إلى أجل آخر. كانت الوثيقة التي يحملها وفد حزب الاستقلال صحيحة، لكن هذا التيار الحدودي بين سورية والعراق طالما اصطدم بتيار معاكس أشد هولاً وأقوى. وإذا قفزنا من فوق النفوذ البريطاني والفرنسي والصهيوني يومذاك، نجد التيار العربي الآخر يضع الصخور والحواجز في وجه مثل هذا الاتحاد.

وعلى رأس هذا التيار المعاكس تقف مصر التي كانت تعمل على إحباط الاتحاد السوري العراقي، لأن الصراع بينها وبين العراق تاريخياً كان حول سورية. وكل قطر يحاول أن يكسبها إلى جانبه.

وتقف السعودية إلى جانب مصر ووضعت كل ثقلها لمحاربة المشروع لأسباب لا تخفى على الذين عاصروا تاريخ الحكم السعودي.

ويقف على رأس هذا التيار الحزب الشيوعي واليساريون عامة، ومن المفارقات أن حزب البعث أصدر بياناً حول الاتحاد السوري العراقي يتسم بعدم الوضوح والتناقض، وكانت هناك فقرات واضحة تقف ضد الاتحاد، ومن يقرأ هذه الفقرات يجزم بأن حزب البعث رفض الاتحاد، ولعل من أسباب اتخاذ الحزب لهذا الموقف أن ضباط الجيش السوري بمجملهم قاوموا فكرة الاتحاد مع العراق لسبب أو لآخر. وكان بعض أعضاء الحزب قد ارتبط بصدقات مع هؤلاء الضباط، فكان المناخ يسري على هذا البعض وهو ينقل بالعدوى ذلك إلى أوساط حزب البعث. وكأنما كان بيان البعث محاولة لإرضاء هؤلاء الضباط، والحصول على ثقتهم

كسبا للمستقبل. فالليالي - حين وضع البيان - كانت حبالى، وقد تلد كل أمر عجيب.

ولا بد من التأكيد هنا بأن اوساط البعث قد انقسمت الى قسمين: فالميلون الى الاتحاد رأوا في البيان اندفاعا نحوه. وغير الميالىن الى الاتحاد رأوا فيه رفضاً قاطعاً. والواقع ان في البيان رفضاً قاطعاً وموافقة قاطعة.

ولم يكن مردود هذا البيان في صالح الحزب، فقد رأت فيه الأوساط غير الحزبية نوعاً من التلاعب والتناقض، مما أساء في ما بعد الى سمعة الحزب، بحيث اضطر بعض اعضاء القيادة ممن لهم صلات شعبية مع العالم الخارجي اثناء محاولتهم شرح قضية الحزب الى الدخول في حوار ومناقشات استغرقت وقتاً طويلاً، وذلك كله دفاعاً عن البيان وشرحاً لمراميه واهدافه ومعانيه.

وكان وقع البيان على الجهات المتصارعة الدولية، أيضاً، في غير مصلحة الحزب - فالعراق صاحب المشروع رأى في البيان رفضاً. والجهات المقاومة للاتحاد رأت في البيان موافقة مع الاتحاد وقراراً له، وظلت الألسن تلوك هذه المعاني وتتحدث بها الى ان جاءت أحداث أخرى طغت عليها وأسدت ستار النسيان من حولها، ولا بد من التنويه هنا، بأن الاستاذ عفلق خرج بخسارة كبيرة من هذه المعركة، فقد برز تيار من قاعدة الحزب يطالب بتنحيته من جديد، وهكذا تنادى اعضاء الصف الثاني في الحزب الى عقد اجتماع في حمص، وأجمعوا على ضرورة محاكمة عفلق بسبب ميوله الاتحادية مع العراق، وانتخاب الدكتور وهيب غانم مكانه، ثم تلاه اجتماع آخر دعي اليه الدكتور الغانم فرفض الاقتراح، متعللاً انه لا يستطيع ترك اللاذقية، فاقترح المجتمعون ان تكون اللاذقية مركز الحزب، ولكن هذه الخطوة سرعان ما انهارت تحت تأثير الاحداث الصاخبة التي واجهت سورية في ذلك الحين.

میشیل عفلق وزیر آرا

في صبيحة يوم من شهر آب (اغسطس) ١٩٤٩، وبعد ٤٥ يوماً من حكم حسني الزعيم اعلنت محطة الاذاعة في دمشق، نبأ قيام انقلاب جديد سقط على اثره الزعيم حسني الزعيم ورئيس وزرائه محسن البرازي برصاص انقلاب آخر، وذلك اثر محاكمة سرية لم يُعرف عنها شيء تقريباً. كان هذا اول اغتيال رسمي في عهد الاستقلال احيط بهالة مثالية، واعتبره السياسيون جميعاً ثأراً لكرامة الوطن والمواطنين، وثورة الديمقراطية على الدكتاتورية. لم يعترض أحد على شكليات المحاكمة وطريقة تنفيذها. لم يتبادر لأذهانهم انها قد تصبح ذات يوم تقليداً وجزءاً من تاريخ سورية المعاصر.

ويظهر ان موجة الاتحاد مع العراق وعناصرها وركائزها هي التي تغلبت على الموقف، فأحاطت بالزعيم الذي كان يعمل مع مصر والسعودية ضد الاتحاد، وكان يعمل مع اية جهة تضمن له او يقدر لها أن تضمن له بقاءه في سدة الحكم. ومن قبيل الاستنباط لا اليقين نرى ان وفد حزب الاستقلال والموجة الاتحادية استمرا في محاولتهما الاتحادية رغم عدم الاتفاق مع حزب البعث، واكتفى العاملون على تحقيق الاتحاد مع العراق بتأييد الحزبين الكبيرين التقليديين: (الشعب) و (الوطني)، واستغفوا عن حزب البعث، اذ لم تكن له قوة سياسية ضاربة من الناحية العملية تجعل معها المحاولة الاتحادية مجمدة ما لم يوافق البعث عليها.

فالانقلاب الذي تزعمه اللواء سامي الحناوي ضد حسني الزعيم إنما جاء نتيجة إعداد وترتيب من قبل الحزبين المذكورين للقضاء على حسني الزعيم باعتباره يمثل المعارضة، بل المقاومة لمشروع الاتحاد. ولم يكن لحزب البعث يد ولا اثر في عملية الانقلاب هذه، وأصلح القول ان القائمين

على العملية استبعدوا البعث عمداً، وأخرجوه عند إعداد الخطة. كان الحزب آنئذ جريحا، وهو مشغول بتضميد جراحاته التي نجمت عن الازمات التي مر ذكرها، ومن اهمها رسالة عفلق الى حسني الزعيم، ويمكن اعتبار الحزب في تلك الفترة مجمداً نشاطه، اذا ما قيس ذلك الى نشاطاته في مختلف مراحل التحركات السياسية الأخرى.

وعلى اثر نجاح انقلاب الحناوي تألفت حكومة برئاسة السيد هاشم الاتاسي وكان اعضاؤها من حزب الشعب ومن المستقلين، ومن ممثلي بعض الفئات السياسية. وكان الرئيس الاتاسي اتحادي المنهج. وكان الطابع العام للوزارة هو الطابع الاتحادي، بصرف النظر عن عدد قليل من الوزراء لم يكونوا موافقين على الاتحاد مع العراق، وكان جرى ضمهم الى الوزارة لاشراكهم في تبعة ما قد تقوم به الوزارة من احتمال بحث موضوع الاتحاد وامكان تحقيقه.

وكان ان دخل الاستاذ ميشيل عفلق وزيرا للتربية، ودخل الاستاذ اكرم الحوراني وزيرا للزراعة. وكان عفلق يمثل حزب البعث العربي، كما كان الحوراني يمثل حزب (العربي الاشتراكي). وكان الحزبان حزبين تامي الوجود. واعني بذلك انه لم يقم بينهما الدمج الا بعد ما يقرب من ثلاث سنوات. وكان الرئيس الاتاسي عطوفا على حزب البعث، وكانوا هم يبادلونه النود والاحترام. ومن البدهي - والحالة هذه - ان يصرّ على إشراك البعث في وزارته، رغم معارضة عناصر أخرى لهذا الاشتراك.

وقبل الاستاذ عفلق منصب الوزارة، مع انه عزوف عن المناصب غير ميال اليها كما كنا نسمع عنه.

ولكن الاستاذ عفلق أصيب ببعض التعقيد بعد رسالته الى حسني الزعيم، وكانما قد ساقته العقوبة الى قبول الوزارة لأن في ذلك معنى (رد الاعتبار) كما يقولون. زد على ذلك ان العهد الجديد تلوح معه بوادر الأمل، والرئيس الاتاسي موضع ثقة الحزب.

كما ان الوزارة بمجموعها جيدة العناصر، وكان البعث ميالا الى قبول المنصب، لان ذلك بمثابة الاعتراف بوجود الحزب السياسي وقوته، وكانت هذه اول مرة تعترف فيها الهيئات السياسية بذلك. وكان المناخ الذي

خلقته الحكومة ديمقراطياً، إذ أعلنت سريعاً عن عزيمتها إجراء انتخابات حرة لمجلس يتولى هو تصريف شؤون الشعب نيابة عنه. كشفت وزارة الحزب بشخص الاستاذ عفلق عن مجاهيل كثيرة كما يقول الرياضيون. فقد حصل شيء من التكالب والانتهاز في بعض فئات من الحزبيين الكبار الذين أنهوا تحصيلهم الجامعي. وظهر بذلك أن نوعيتهم لا تختلف كثيراً عن نوعيات سائر اقرانهم رغم انتسابهم الى حزب يرفع شعار المثالية والنزاهة والتقشف من اجل التفرغ لخدمة الأمة كلها. وهنا أيضاً حصل صراع ضمني وعلني بين الفئات الحزبية المختلفة، فمنها من كان يصّر على اكمال الشوط بترفع وانفة وتجرد، ومنها من كان يرى أن من جملة الوسائل لخدمة الأمة أن يتولى بعض المناصب الحساسة اختيار الناس.

أما قيادة الحزب فانها اصبحت بالثنائية، فهي بين تيارين عاصفين يصطرعان من حولها، فتملكها الندم على قرار مبدأ قبول الاشتراك في الحكم. مضت الايام وعناصر القيادة كأنما تعيش على الجمر. ومن حسن حظ البعث أن هذه الايام لم تمتد طويلاً، فأجريت الانتخابات النيابية واستقالت الحكومة ولم يرجع اليها أحد من البعثيين.

في تلك الفترة تطلع بعض البعثيين الى الاستاذ اكرم الحوراني. فقد رأى هذا البعض فيه كفاءة وقابلية للحكم، ورأوا فيه، فضلاً عن ذلك، بعض الواقعية والميل الى إشراك الأنصار والأعوان في شتى أجهزة الدولة. وهو في نظرهم لا يحرم ما يحرمه البعثيون من الأمور المباحة، ولا يجد بأساً من دفع كثير من الشبان الى اعلى ما يستطيعه من المناصب. ومن هنا برز الاتجاه القوي داخل صفوف البعثيين عن امكان دمج الحزبين وقلبهما الى حزب واحد. وهؤلاء الطامحون لا يريدون أن يتخلوا عن حزبيتهم، ولا الخروج على من ألفوا من رفاقهم في عهود طويلة، كما انهم لا يريدون أن يبقوا في فلك الحرمان والابتعاد عن المواضيع التي تصقل قابلياتهم وتنزلهم منزلة كبار الرجال.

وخير طريق للجمع بين المطلبين هو أن يندمج الحزبان، وهو ما يؤمن لهم بقاءهم في الحزب، ويفتح أمامهم الميدان لنيل ما يرغبون نيله. انهم

يجمعون بذلك بين تشدد البعث يومذاك وبين مرونة اكرم الحوراني، وواقعيته. وقد عمل هذا الشعور عمله، فانبرى عدد من البعثيين يسعون، سراً في اول الامر، وجهاً بعد ذلك، لدمج البعث العربي مع العربي الاشتراكي، ففي ذلك قوة ومنعة ونفوذ سياسي قد يغلب كل الفئات الأخرى. وهذه هي الفلسفة العلنية التي قدموها حينما اقترحوا بحث امكان الدمج.

سقط الاستاذ ميشيل عفلق في الانتخابات، وهذه الواقعة احدثت شرخاً بين الاستاذ، وبين العديد من الكادرات الحزبية سرعان ما استغله دعاة الدمج.

في هذه الانتخابات التي جرت في اواخر العام، والتي سقط فيها عفلق، فاز بعض البعثيين في المحافظات وصاروا نواباً في الجمعية التأسيسية التي انقلبت بعد فراغها من وضع الدستور الى مجلس نواب، واصبح للحزب ثلاثة نواب يتزعمهم النائب جلال السيد، الذي قاد المعارضة النيابية من ابوابها الواسعة، وكان لوجود السيد على رأس هذه المعارضة وجود محترم، وذلك عندما اظهرت فعالية ونشاطاً حظي باحترام اعضاء المجلس، رغم الخلافات الحزبية التي كانت بين المعارضة وسائر الكتل والأحزاب.

ومن طريف ما حدث في تلك الاثناء أن جلال السيد (زعيم المعارضة) كُلف بدخول الوزارة في العهد الديمقراطي الجديد، وكان المكلف بتأليفها هو الدكتور ناظم القدسي الذي اصبح عام ١٩٦١ رئيساً للجمهورية السورية.

واستمهل السيد لدراسة التكليف حزبياً، واجتمعت قيادة الحزب وكانت ثلاثية يومذاك اذ ضمت (عفرق والبيطار والسيد).

وبعد المداولة قبل الحزب مبدأ الاشتراك في الوزارة بمقعدين. وارسلت القيادة الاستاذ عفلق الى الدكتور القدسي لاتمام البحث وابلاغه مطلب الحزب، لكن الدكتور القدسي رفض اعطاء أكثر من مقعد واحد. وقال انه يفهم ان يكون نائبان في المجلس يطلبان مقعداً وزارياً، فهذا امر مألوف، لكنه لا يفهم ان يكون في المجلس نائب واحد ويطلب مقعدين (كان

هذا قبل أن يعلن نائبان من العشائر انضمامهما الرسمي الى الحزب). وتوقفت المفاوضات ورفض الحزب الاشتراك في الوزارة بعدما رُفِضَ طلب آخر له، ذلك ان يقدم الحزب مندوبه الى الوزارة، وكان المتفق عليه ان يكون الوزير هو الاستاذ صلاح الدين البيطار لا النائب جلال السيد. وكان طلب الحزب هذا كسبا اذ انه يربح صوتا في مجلس الوزراء ووزيرا يطلع على شؤون الدولة الى جانب نائب له حريته في المجلس، وقد حدث بعد ذلك بقليل انقلاب جزئي قام به بضعة عقدا في الجيش السوري يتقدمهم العقيد اديب الشيشكلي.

اطاح هذا الانقلاب الجزئي بقائد الجيش اللواء سامي الحناوي، وكذلك منع الدكتور ناظم القدسي من الاستمرار في وزارته، فاستقالت وهي لم تعمر اكثر من ٤٨ ساعة، وكان القائمون على الانقلاب يعتبرون وزارة القدسي هذه امتدادا لوزارة الرئيس الاتاسي التي قامت بعد الانقلاب على حسني الزعيم. وهذه الوزارة التي كان البعث ممثلا فيها بميشيل عفلق قد كانت (متهمة) بأنها تسعى الى تحقيق الاتحاد السوري العراقي. والقوات المضادة لهذا الاتحاد والتي اتينا على ذكرها من قبل قد وصلت الى القوات المسلحة فاستعملتها لاجباط المشروع المزعوم بالقوة. وكلف الرئيس هاشم الاتاسي الذي انتخب رئيسا للدولة السيد خالد العظم بمشورة الجيش وبالاتفاق معه بتأليف الحكومة الجديدة.

ولم يلبث الخلاف أن دب بين السلطات العسكرية وبين مجلس النواب والسلطات المدنية، وكان نواب الحزب الثلاثة بزعامه جلال السيد من اكبر المناوئين للتدخل العسكري في الشؤون السياسية.

وهنا تقضي الموضوعية أن أعود إلى أوراقى الخاصة التي سجلت فيها تفاصيل ما جرى في هذه المرحلة المهمة من تاريخ سورية المعاصر.

على اثر مقتل حسني الزعيم ظهر العقيد سامي الحناوي رئيس اركان الزعيم على مسرح الأحداث، كان الحناوي ضابطا طيب القلب، أعطى وعداً بتسليم المدنيين الحكم، ونفذ وعده، فتألفت وزارة برئاسة هاشم الاتاسي، ودخلها لأول مرة عفلق وزيرا للتربية، واكرم الحوراني وزيرا

للزراعة وسامي كباره وزيرا للداخلية. واستمرت هذه الوزارة من ١٤ آب حتى ١٠ كانون الاول من عام ١٩٤٩ دون ان يحصل اي تبديل في اعضائها، وحين اجتمعت الجمعية التأسيسية انتخبت هاشم الاتاسي لرئاسة الجمهورية في ١٤ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٤٩، وقد أجرى استشاراته لتأليف الحكومة، فكلف الدكتور ناظم القدسي كما أسلفنا بتأليفها.

كان اللواء العسكري الاول بقيادة العقيد أديب الشيشكلي، وهذا اللواء كان مسيطرا على دمشق والطرق المؤدية اليها.

تحرك اللواء العسكري الاول بقيادة الشيشكلي واحتل دمشق، وتم على الاثر تأليف مجلس للعقلاء برئاسة الشيشكلي وعضوية عزيز عبد الكريم وتوفيق نظام الدين وعقلاء آخرين.

ذهب مجلس العقلاء الجديد الى منزل خالد العظم بعد ان رفض الرئيس هاشم الاتاسي استقباله، واطلعه على ما جرى، وقال الشيشكلي مخاطبا العظم بأسم مجلس العقلاء:

(لقد دعانا الحناوي الى اجتماع في رئاسة الاركان وعرض علينا القبول بالاتحاد مع العراق، فرفضنا، وكنا قبل الذهاب اليه قد استنفرنا قطعائنا بحيث لو تم اعتقالنا لدخل ضباطنا واعتقلوه). ومضى الشيشكلي قائلاً:

(وشعر الحناوي بما خططنا له فاستسلم لنا، وقد اعتقلناه وسنقدمه الى المحاكمة بتهمة الخيانة العظمى).

لم يدم اعتقال الحناوي طويلا، فسرعان ما اطلق سراحه، وسافر الى بيروت واستأجر منزلا في حي (النويري)، وبعد فترة كمن له (حرشو البرازي) وكان يسير في الشوارع العام واطلق عليه الرصاص فأرداه قتيلاً انتقاماً لإعدام قريبه محسن البرازي رئيس وزراء حسني الزعيم الذي قتل الى جانبه، وحكم عليه ثم سرعان ما خرج من السجن بعفو خاص اثر وساطات فاعلة.

وسجل التاريخ الحديث مقتل قائد الانقلاب الأول حسني الزعيم، ومقتل قائد الانقلاب الثاني سامي الحناوي، ثم امسك بالقلم بانتظار

تسجيل اسماء صرعى الانقلابات.

كان اكثر اعضاء مجلس العقدااء ضد الأحزاب والفتنات التي تحمست للاتحاد مع العراق، لهذا كان هواه مع خالد العظم الذي عرف بمقاومته لمشاريع الاتحاد على اختلاف اتجاهاتها، كما ان تعاون العظم مع اصحاب الاتجاهات اليسارية كان بمثابة المهد لاطمئنان مجلس العقدااء الى سياسته.

وتحت هذا الضغط كلف الرئيس هاشم الاتاسي، خالد العظم بتأليف الوزارة فتشكلت على النحو التالي:

العظم للرئاسة والخارجية (مستقل)، فيضي الاتاسي (العدلية)، هاني السباعي (التربية) من حزب الشعب، عبد الباقي نظام الدين (الزراعة) - الكتلة الديمقراطية التي تضم نواب العشائر وخالد العظم، عبد الرحمن العظم (المالية) مستقل، معروف الدواليبي (الاقتصاد - حزب شعب متعاطف مع الاخوان المسلمين)، اكرم الحوراني (الدفاع) - العربي الاشتراكي، محمد مبارك (اخوان)، فتح الله اسيون (مستقل وقريب من الحزب الوطني الذي رفض الاشتراك في الوزارة)، سامي كباره الداخلية (مستقل).

كان موضوع الاتحاد مع العراق هو الموضوع الاساسي الذي واجه حكومة العظم، فليس سرا ان من بين الوزراء من ظل يحن اليه ويأمل بتحقيقه، خصوصاً وان نواب حزب الشعب بزعامة الرئيس رشدي كيخيا كانوا يعتقدون، بل وحتى يؤمنون ان لا بد من تحقيق هذا الاتحاد لانقاذ سورية من خطر سيطرة العسكريين على الحكم.

هنا اجدني مسوقا الى ذكر هذه الحادثة التي كنت من شهودها.

بعد تأليف الوزارة العظمية بفترة جاء الى مكتب (رياض طه) في بيروت تاجر لبناني يدعى (معروف سموري) برفقة الأديب (معروف سويد) وقال لرياض: (..بالأمس رأيتك في مطعم منصور تتعشى مع أكرم الحوراني وزير الدفاع السوري، وعندنا لك مهمة سياسية كبيرة فيها خدمة عامة، وهي ان الوصي على عرش العراق الامير عبد الاله يود الاجتماع بأكرم الحوراني للتفاهم معه على تحسين العلاقات بين سورية

والعراق، فاذا تمت مساعدتك بالنجاح فانك ستؤدي خدمة قومية للامة العربية).

رد رياض طه:

لنذهب، الآن، الى دمشق، فليس هناك داع للتأجيل.

سافر الثلاثة في سيارة معروف سموري.

وعبثاً حاول الاستاذ رياض طه العثور على اكرم الحوراني، فلجأ إلي، حيث دبرت له مقابلة مع الحوراني.

في مكتب وزير الدفاع اكرم الحوراني كان اللقاء.

تكلم السموري موضحاً رغبة الوصي في الاجتماع باكرم الحوراني وانه - اي الوصي - على استعداد لتحقيق الاجتماع بالطريقة التي يراها الحوراني مضمونة، فاذا شاء السرية المطلقة فالوصي على استعداد للقيام برحلة صيد على الحدود السورية العراقية، او في أي مكان آخر. اجاب الحوراني:

لم افكر يوماً في الاجتماع بعبد الاله، لاننا نختلف في اتجاهاتنا السياسية اختلافاً جذرياً، وانتهت المقابلة. ولكن تفاصيل ما جرى في هذا اللقاء ظل عالقاً في اذهان ثلاثة: الحوراني، وطه، وانا، وحين كان الحوراني ببيروت عام ١٩٧٤ يعد مذكراته طلب من رياض طه الذي اصبح نقيباً للصحافة اللبنانية تذكيره بتفاصيل الحوار هذا. وجرى في اللقاء استعراض لتلك الأحداث المتعلقة بالاتحاد مع العراق، فسأل رياض طه، الحوراني عن صحة ما روي من أن النائب اميل البستاني عرض على العقيد اديب الشيشكلي في حينه مبلغ خمسة ملايين جنيه استرليني لكي يوافق على الاتحاد، فضحك الحوراني من هذا القول ورد:

(هذا خبر سخيف، فالذي يتصرف بخزائن سورية لا يمكن ان يقبل خمسة ملايين جنيه للتخلي عن الحكم).

اعود الى سياق الحديث فاقول:

في الرابع من حزيران (يونيو) ١٩٥٠ استقال خالد العظم، وألف الوزارة الدكتور ناظم القدسي من حزب الشعب والمستقلين. اما اكرم

الهوراني فقد اختار الوقوف الى جانب الشيشكلي الذي كان ضد تأليف هذه الحكومة.

تعثرت الأمور بين الشيشكلي والحكومة، فاستقال القدسي وأعيد تكليف خالد العظم الذي ألف الوزارة من المستقلين، وتسلم الزعيم فوزي سلو وزارة الدفاع، وكان من قبل يشغل منصب قائد الجيش، اما اديب الشيشكلي فقد ظل محتفظاً بمنصب رئيس الأركان العامة.

لم تكن حكومة العظم مؤيدة من المجلس النيابي، وكان بإمكان حزب الشعب اسقاطها عندما يريد، فاستقال العظم بعد ان قام الشيشكلي بزيارته في السراي قائلاً له: (. لقد اتصلت بك يا دولة الرئيس وانت في اللاذقية وطلبت منك الاستقالة فلماذا لم تقدمها حتى الآن؟).

سكت العظم، ثم نهض فحمل حقيبه وغادر غرفة رئاسة الحكومة دون ان يلقي التحية على زائره، فسأله الشيشكلي:

- وين رايح يا دولة الرئيس؟ اجاب العظم:

- رايح الى حمص لأنتسب الى الكلية العسكرية، واتخرج منها ضابطاً يقوم بالانقلابات ويقيل الوزارات ويؤلفها من جديد!

في تلك الفترة كانت سورية تتمزق، ويتمزق معها رجال السياسة ورجال الجيش. تألفت وزارة برئاسة حسن الحكيم في ٩ آب (اغسطس) ١٩٥١، وسرعان ما استقالت، فكلف الاتاسي معروف الدواليبي، فألف وزارة استفزاز، وحين وصل نبأ هذه الوزارة الى الشيشكلي غضب وأمر باعتقال الحكومة بكامل اعضائها، فما ان انتصف الليل حتى كان جميع الوزراء مع رئيسهم يحلون ضيوفاً على سجن المزة. وكالعادة صدر البلاغ رقم ١ معلناً تولي مجلس الدفاع الأعلى شؤون الأمن، وقد اضطر الى اتخاذ بعض التدابير الاحترازية.

سعى الاتاسي الى تأليف وزارة انقاذ ما يمكن إنقاذه من سمعة الحكم، ولكنه جويه بسطوة مجلس العقداء، عندها قدم استقالته وسافر الى بلدته حمص معتكفاً في داره. قام مجلس الدفاع بتأليف حكومة برئاسة الزعيم فوزي سلو شارك فيها بعض كبار الموظفين. في هذه الأثناء قامت حركة الضباط الأحرار في مصر، وتسلم القيادة اركان حركة ٢٣

تموز (يوليو) ١٩٥٢ فاعتنم الفرصة أديب الشيشكلي وبدأ يزحف الى السلطة.

عزنا في عز

يقول الدكتور (منيف الرزاز) الأمين العام لحزب البعث في كتابه (التجربة المرة) ص - ٢٨ - وهو يعلق على الاتجاه العسكري الذي بدأ يسيطر على حزب البعث: (...ان اعداء الحزب متعددون وكثيرون وأقوياء، ولكن أهم هؤلاء الاعداء ليس أولئك الذين يواجهون الحزب بعدائهم مواجهة. ان بعض الدّ اعداء الحزب موجود في داخل صفوفه، حين يعجزون عن الارتفاع فوق مستوى القوى التي تشدهم الى الخلف، ويعجزون عن أن يحققوا الثورة في نفوسهم، ويستكينون لضغط المغريات من حولهم.

ان جميع الانحرافات التي طرأت على الحزب وسببت فيه انشقاقا اثر انشقاق، انما كانت نتيجة العجز عن مواجهة الطريق الصعب والميل الى اتخاذ الطريق السهل).

والواقع ان الحزب تعرض لكثير من الجذب والدفع، بين التيار الثوري، والتيار السياسي في الفترة التي ظهر فيها اديب الشيشكلي على مسرح الاحداث، فكان، وحده، حدثا في تاريخ سورية لم يؤرخ حتى الآن. وعلى الرغم من ان الصراع داخل حزب البعث في هذه المرحلة الشيشكلية كان واضحا بين عقلية ثورية وعقلية اصلاحية، الا ان بعض المتتبعين للاحداث اطلقوا عليها أسماء اخرى، وجعلوها صراعا بين انصار (المدرسة الفكرية)، وانصار (العمل السياسي).

ولقد ضمت مدرسة المستعجلين العديد من البعثيين الذين كانوا يضيقون أشد الضيق (بتردد) مدرسة الاستاذ ميشيل عفلق، هذه المدرسة التي رفضت تولي المسؤولية اثناء فترة الشيشكلي، لان نتائج عملها الجماهيري لم تؤهلها بعد لتولي الحكم، ولم يكن حزب البعث في

تكوينه الهرمي بقادر على ان يفرض وجوده الشعبي في مواجهة المظاهر العسكرية التي بدأت تفرض وجودها على الساحة. من اجل هذا لا بد من الاقتراب قليلاً من عهد الشيشكلي للتعرف على واقعه وكيفية خروجه من عباءة (العسكر) الى عباءة (الحكم).

كنت قريباً من العقيد اديب الشيشكلي بحكم صلتني بالنائب النافذ الاستاذ عبد الباقي نظام الدين الذي أسس الكتلة الديمقراطية في المجلس النيابي، وكان خالد العظم من اعضائها. وقد لعبت هذه الكتلة دوراً بارزاً في عهد اديب الشيشكلي منذ بدايته حتى نهايته.

تعرفت على الشيشكلي يوم تطوع في جيش الانقاذ الذي ذهب الى فلسطين لقتال اليهود ومنعهم من اقامة دولتهم. لم يكن اسمه مجهولاً بين اقرانه الضباط، فقد كان الشيشكلي من الضباط الذين تتحدث عنهم كثيراً اوساط البعث خصوصاً. في البداية كنت حين القاه أشعر انه يريد ان يكون مستمعا اكثر منه متحدثاً. كان يشرب باستمرار، وكانت حركاته تفضح قلقاً عنيفاً يضطرب في داخله. كان في نظرنا وطنياً متطرفاً.

حين استلم السلطة انقلب اديب الشيشكلي الهاديء الصامت الى ذئب كاسر يعرض على الكلمات عضاً، تومض في عينيه شهوة انتقام، يقبض على كأسه في المساء ويتكلم، ولا يدعه الا مع خيوط الصباح.

كان رايه سلبياً في جميع من تعاقبوا على حكم سورية منذ الاستقلال، وكان يرمي الرئيس شكري القونلي واخوانه من رجال الرعيل الاول بأشنع كلمات الهجاء التي يحفظ مفرداتها عن ظهر قلب، وكان يصب جام غضبه على حزب الشعب ونوابه.

وتكررت لقاءاتي به وهو يزحف الى السلطة ويستقر على رأسها. لم يكن عسكرياً عادياً، ثقافته غير واسعة، ولكنه غني الحدس يعرف ما يريد. قوي الفراسة قوي الشخصية عنيد.

كان يعاني ازمة فقدان فلسطين، وكان يائساً من استعادتها. قام في ايام حسني الزعيم بالتحضير للانقلاب وله الدور الاساسي، فكانت قطعته العسكرية هي التي دخلت دمشق، فكافأه حسني الزعيم بتوليته منصب المدير العام للشرطة والأمن العام، جرى في عهده الغدر بأنطون

سعادة زعيم الحزب السوري القومي الاجتماعي، الذي استدعاه حسني الزعيم الى مكتبه للتفاوض معه من اجل قيام انقلاب عسكري في لبنان، ثم اعتقله في مكتبه وسلمه الى السلطات اللبنانية التي اعدمته. وكنا لا نجهل عطف الشيشكلي على الحزب القومي، وصلته بالعديد من قياداته الشابة المثقفة. وحين بلغ الشيشكلي نبأ اعدام انطون سعادة كنت الى جانبه فاذا به يصرخ:

(الله لا يخليني يا حسني اذا خليتك) قال هذا ورمى قبعته على الأرض وراح يدوسها بقدميه إشارة الى غضبه. وبدأ الصدام الخفي بينه وبين الزعيم يطفو على السطح، فكان طرده من الجيش.

حين قام الحناوي بانقلابه لبس الشيشكلي بدلته العسكرية وزحف مع الزاحفين الى دمشق فعين معاوناً لرئيس الاركان العامة، ثم اخذ يتدرج قليلاً قليلاً، ولم يكن احد منا يجهل ان السلطة بين يديه. عندما قارب على تسلّمه رأس السلطة اطلق حرية العمل للحزب الاشتراكي (اكرم الحوراني) حتى اعتقد البعض انه اضحى الحزب الرسمي للشيشكلي، وكان موقفه من حزب البعث غامضاً، فلا هو خصم ولا هو صديق، ولكنه ظل على علاقة حسنة ببعض الاعضاء البارزين، خصوصاً الدكتور وهيب غانم. واحسن استغلال الحزبيين في المعركة التي فرضها على حزب الشعب، والغى في نهايتها ٢ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٥١ الحياة النيابية.

اعطاه الحزبان «البعث والاشتراكي» التبرير الذي كان بحاجة اليه لالغاء الديمقراطية. ثم اخذت العلاقات بعد ذلك تتراخى بينه وبين الحزبين، اراده كل منهما فرس رهانه، وارادهما مطية فلم تتم الصلفة، ووقعت الواقعة يوم اغلق الشيشكلي جريدة البعث في ٢٦ كانون الثاني (يناير) ١٩٥٢.

لم يكن عهد العقيد الشيشكلي عهداً انقلابياً عادياً مثل غيره من الانقلابات التي توالى على سورية، بل كان عهداً كرس الاتجاه العسكري في هيكلية (البعث) و (العربي الاشتراكي).

ان المورد بالأحداث في تلك الفترة له دلالة من اجل هذا كان لا بد من التوسع، ولو قليلاً، في وضع الأحداث في العهد الشيشكلي في موضعها الحقيقي من الظرف العقائدي والسياسي والحزبي الذي عرفته سورية في تلك المرحلة.

ان الجيش - أي جيش - ليس حزباً. ولا هو متجانس في الرأي والعقيدة. ولا هو مركب طبقي خاص. وكون اكثرية في سورية خصوصاً ذات جذور شعبية لا تجعله، بالضرورة، يسارياً، لأن طبقة الضباط، وان امتدت جذورها الى الطبقة الفقيرة، ليست طبقة فقيرة، ولا سيما بعد أن أغدقت عليها العهود الانقلابية، من الامتيازات المعاشية الشيء الكثير. وان تفاعله مع طبقات الشعب المختلفة يجعل فيه كل الألوان والاتجاهات السياسية. وأنه، بطبيعته الانضباطية، بعيد عن النظام الديمقراطي. وأن قدرته على الحركة ليست رهناً برأي اكثرية، ولا سيما اكثرية جنوده وضباط صفه، وضباطه الصغار، لأن قيمة النظام العسكري تقوم على ما ينطوي عليه من انضباط، وبالتالي، من طاعة مطلقة. والانقلابات لا تقوم بها قواعد الجيش، وانما يقوم بها بضعة ضباط في القيادات العليا يسيطرون على قيادة قوى ضاربة، فهم لا يمثلون بالضرورة، الرأي العام في الجيش نفسه، فضلاً عن الرأي العام الشعبي. ولذلك فالانقلاب قد يتجه نحو اليمين وقد يتجه نحو اليسار، لا بقوة الرأي العام في الجيش، بل بسيطرة بعض الضباط على بضعة قطاعات ضاربة.

ولانه ليس حزباً، وبالتالي ليس له عقيدة سياسية خاصة، فان حركته كثيراً ما تعكس الرأي العام في فترة ما، ولكنها لا يمكن أن تعكس امكانات التطور في الرأي العام بعد ذلك، ولا ما يحمله من بذور التطلعات الى ما بعد الفترة. وهي لذلك اقدر على أن تعكس السخط السلبي العام، من أن تعكس التطلعات الايجابية.

ثم ان الانقلاب العسكري خطوة في ظلام. فالشعب، عادة، لا يعرف الانقلابيين لأنهم ليسوا سياسيين. واذا عرف اشخاصهم فهو لا يعرف اتجاهاتهم. واتجاهاتهم اليوم ليست بالضرورة اتجاهاتهم في الغد او بعد الغد. فقد يبدأ الانقلاب العسكري في اليمين واذا به ينتهي الى اليسار،

وقد يبدأ في اليسار وينتهي في اليمين. والغالبية العظمى من الانقلابات العسكرية في آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية انقلابات يمينية، والأقل الأقل منها اتخذ طريق اليسار، ومع ذلك فأي يسار هذا اذا انتهى الانقلاب العسكري بحكم عسكري.

لقد أدرك (فرانز فانون) هذه الحقيقة من خلال معاناته للثورة الجزائرية، من قبل أن يكون في أفريقيا شيء اسمه، انقلابات عسكرية. يقول فانون:

(إن الجماهير تشعر بعد كل حركة نضالية قامت بها للمطالبة بحقوقها، أن القيادات قد خانتها، في حين نرى القيادات تحتفل بالنصر.)^(١)، ثم يقول:

(ويقف القرويون موقف التردد والاحتباس من التجديدات الاجتماعية، ولو كانت تقدمية في نظر من يرى الأمور رؤية موضوعية، وما ذلك إلا لأن الذين أصبحوا الآن حكاماً لم يشرحوا لمجموع الشعب أثناء فترة الاستعمار، لا أهداف الحزب، ولا الاتجاه القومي، ولا المشكلات العالمية.)^(٢).

ويغري الحكومة في مثل هذه الحالة أن تحطم هذا الجسم (جسم الشعب الساخط) بتركيز الحكم واخضاع الشعب بالقوة. وهذا واحد من الأسباب التي تحمل كثيراً من الناس على أن يقولوا أنه لا بد من شيء من الدكتاتورية في البلاد المتخلفة، بل أن الحكام الجدد لا يتورعون عن القول أن لا بد من استعمال السوط اذا نحن أردنا اخراج البلاد من القرون الوسطى.

لذلك فإن خطر الانقلابات العسكرية، وبالتالي، خطر الحكم العسكري، إنما يزداد حين تضعف القوة الشعبية، ويقل حين تقوى القوة الشعبية والتنظيم الجماهيري. ووجود الحزب المنظم الواعي لمسؤوليته، المتصل اتصالاً صميمياً بالجماهير، ومن ضمنها قطاعها العسكري، هو الوحيد القادر على درء هذه الأخطار..

ولا نبتعد كثيراً عن الحقيقة حين نقول بأن حزب البعث العربي واجه مهماته في هذا الصعيد بارتجال عجيب، وترك للعناصر (المستعجلة) أن

تستولي على اتجاهات بضعة ضباط هنا وهناك باسم الحزب، مما هيا لانحراف ظهرت آثاره في ما بعد.

بعد هذا لا بد من العودة الى سياق الأحداث للتعرف على حقيقة بنية (الحزب العربي الاشتراكي) بعد تعرفنا على بنية حزب البعث العربي. من يقرأ مبادئ الحزبين يجد أن الفكرة الواحدة هي التي تفرق بينهما، غير أن تكوينهما مختلف جدا. وليس هذا بالبسيط، فالفكرة المطلقة لا وجود لها في الواقع السياسي، تتحقق عملاً من خلال الذين تتجسد فيهم، تنطبع بهم، تتطور وتعيش، بهم ومعهم.

نشأ العربي الاشتراكي في ظروف مياينة لظروف البعث العربي، فهو حصاد حركة شعبية نشأت في مدينة حماة، قديمة، تتميز عما نشأ في بقية البلدان السورية ببذور اشتراكية.

كان الاستاذ (علي الارمنازي) منذ مطلع القرن العشرين يعمل ضد الاقطاع، وبعده الدكتور (صالح قنباذ) ثم الدكتور توفيق الشيشكلي.

تأسس سنة ١٩٣٨ بقيادة الاستاذ عثمان الحوراني استاذ التاريخ، وهو الوطني الذي ساهم في حركة النضال العربي، وكان اسمه في البداية (حزب الشباب). منذ سنة ١٩٣٧ اخذت الأوساط المتقفة تتحدث عن المحامي الشاب (اكرم الحوراني) الذي انتسب سنة ١٩٣٦ الى الحزب السوري القومي الاجتماعي وأصبح منفذ الحزب في حماة. وانسحب منه سنة ١٩٣٨ لينضم الى حزب الشباب بعض يهاجمه بقسوة وبعض يبدي العطف عليه بل لم يكن مجهولا منذ سنة ١٩٣٢. فقد تردد اسمه كثيرا بعد محاولة اغتيال رئيس المجلس النيابي السوري السيد صبحي بركات الذي كان متهما بالتعاون مع الانتداب الفرنسي.

جرت المحاولة في بيروت حينما كان الطالب اكرم الحوراني يدرس الطب في الجامعة اليسوعية، وجاء صبحي بركات الى بيروت للاتصال بحكومتها. فقرر الحوراني مع زميله في الدراسة المرحوم (عبد الباسط البني) اغتيال بركات، واجريا قرعة بينهما لاختيار من يسدد مسدسه الى بركات، كل منهما يريد ان يكون المنفذ، وقعت القرعة ثلاث مرات على البني والحوراني يرفضها مرة بعد مرة، حتى لم تدع مجالا. في ساعة

التنفيذ لم ينطلق الرصاص من المسدس، فقام احد مرافقي بركات بقتل البني فوراً. وبما ان القضية اضحت حديث الصحافة فقد عاد الحوراني الى حماء لاستئناف دراسته في الطب في فرنسا. وحين لم يستطع والده تأمين نفقات دراسته في باريس انتسب اكرم الحوراني الى كلية الحقوق وتخرج محامياً متدرباً.

تعرفت على الاستاذ اكرم الحوراني في منتصف الاربعينيات بعد نجاحه في الانتخابات، وعزمه على تأسيس جريدة ناطقة باسم الشباب الطليعي في سورية. فاختارني من دون الشباب الذين تعرف اليهم للعمل معه في الجريدة التي اصدرها باسم (اليقظة) وكان اصحابها ثلاثة نواب شبان جاعوا الى المجلس النيابي تحذوهم الحماسة لاقامة حركة تقدمية جديدة تختلف عن الحركات السياسية التي كانت سائدة في حينه، وهم:

(نائب حماء رئيس الملقى، ونائب دير الزور قاسم الهندي، ونائب حماء اكرم الحوراني) وظهر العدد الاول من الجريدة وفي افتتاحيتها توقيع الثلاثة، ولكن سرعان ما دب الخلاف بينهم بسبب تطرف الحوراني وحماسه للاشتراكية. في البداية انسحب الهندي، ثم تبعه الملقى، وظلت الجريدة للحوراني يديرها وفق اهدافه الاشتراكية وتطلعاته التقدمية.

كان اكرم الحوراني يلح في مقالاته في (اليقظة) على نظرية الأرض التي تكوّن الأمة، فلم يخف علينا نحن الذين تعاوننا معه على أنه متأثر بأراء الحزب السوري القومي، وكان يهيمن على المجموعة الشابة التي التفت حوله ومعظمها من مدينة حماء وريف اللاذقية. لم يكن في تلك الفترة على شيء من الصورة التي اخذها عنه الناس في ما بعد. وقليل هم الذين يعرفون أن الطابع الفكري كان غالباً عليها وأن بلدته ومن التفت حوله فيها من الشباب اتخذوه قائداً لهم. وقليل يعرفون عنه انه يحب الشعر ويرويه، وكان شاعره المفضل المتنبي، وكنا نسميه (مجنون المتنبي).

كنت اطالع مقالاته قبل دفعها الى أسنان المطبعة، كان يبدو عليه صفاء الذهن والعنف، وهما شيئان قلماً انسجما معاً. خيل إلي وهو

يناقشني في افكاره ان بذور جنوحه عن عقيدة الحزب السوري القومي واضحة. وجدت في ضحكه القليل توترا يخفي طاقة كبيرة وقلقا عصبيا.

مواقفه التمردية في البرلمان، وقسوته في الهجوم على رجال الرعيل الاول، وقتاله الضاري ضد الرجعية ميّزته عن اقرانه في المجلس النيابي، واخذ نجمه يلمع وتتسع حركته في مدينته، واستطاع في زمن قليل ان يكون المتكلم باسم ابناء ريف اللاذقية وحماه، كما استطاع ايضا ان يجمع حوله كل النعمة الشعبية التي كانت سائدة في الريف الشمالي مخلصاً لها، ناقماً بضراوة على وضعها الاجتماعي الشاذ.

خاض المعركة ضد ابناء المدن المتسلطين على الحكم بلا هوادة، وبشجاعة. توسعت حركته في المنطقة بشكل مذهل، وتميزت بنشاط الذين يعملون بلا كلل والذين يغلب عليهم التفكير العملي الواقعي، لم يتركوا وسيلة الا لجأوا اليها للتقرب من الفلاحين، وقطعوا الطريق على المتنفذين الذين بنوا سلطتهم على الوساطات في دوائر الدولة واستخدموها، فسدّوا عليهم المنفذ الرئيسي بالكشف عن فضائهم في الجريدة.

في تلك الفترة كانت العلاقات متشعبة متشابكة بين البعثيين والاشتراكيين، يتعاونون في مناطق ويتناذبون في أخرى. امتد البعث في مناطق لم يكن فيها وجود للعربي الاشتراكي، والعكس بالعكس.. وكان اكثر تنابذهما في ريف اللاذقية، حيث الاقلية المذهبية تتصارع فيه.

دخل الحزبان في مباراة شرسة لكسب الجمهور. كانت تربط الاعضاء في الحزبين صداقات قديمة والتعليل السياسي للأمور، غير ان البنية لم تكن واحدة.

طابع البعث فكري، والاشتراكي تجريبي، واغرب من ذلك ان كثيرا من عناصر البعث كانت غربية عليه، مكانها في العربي الاشتراكي، كما ان بعضا من الاشتراكيين لم يكونوا من حزبهم في شيء. بعيدون عن عقلية. ومن خلال هذا التناقض تسلسل الاستاذ (زكي الارسوزي) الى جناح الاشتراكيين رغم كرهه لكل ما يمت الى الاشتراكية بصلة، واخذ يعبىء انصاره ضد الاستاذ (ميشيل عفلق) ويؤلبهم عليه، وكانت مقالات الارسوزي في جريدة اليقظة تغمر من قناة عفلق سارق فكرة البعث من

الارسوزي. وكان هذا الاتجاه في الجريدة، هو العامل المساعد لانسحاب الهندي أولا، ومن بعده الملقى من الجريدة وتركها للهوراني.

كان حزب البعث في تلك الفترة يسير في طريق الأشواك، بل كان لا يبرح يتعرض للعراقيل ويصطدم بالعقبات من داخله ومن خارجه على حد سواء. وخلال ذلك حدثت أزمة داخل البعث غير مرئية، والذين اطلعوا عليها، هم عدد قليل من مستوى القيادة وردقائها.

فالاستاذ عفلق كان مؤيدا من كل فئات الحزب، واستمر هذا التأييد حتى بعد رسالة حسني الزعيم. إلا ان هذه الرسالة لم تمر من غير ان تحدث أثرا. فالثك في تأييد الحزب المتكامل كما كان سابقا قد خامر نفس عفلق، فجنح بشكل عفوي الى تجميع قوى خاصة حوله. وفي هذا التاريخ أخذ الحزب يؤلف عقداً في داخله، واصبحت القوى مبعثرة، فالتى لم تنضم الى عفلق انضوت تحت لواء قادة آخرين، وصار التندر مكشوفاً في تسمية الكتل الحزبية، وسميت كل كتلة باسم واحد من اعضاء القيادة الثلاثية. وكانت ابرز الكتل الفاعلة (جناح الارسوزي). روى لي الاستاذ جلال السيد مرة ان الاستاذ عفلق كاشفه في امركان يورقه، وكان لا ينام الليل مشغولاً به، وقال له:

اذا كان الحزب ينوي ان يمارس العمل السياسي ويحصل على مكاسب فيجب عليه ان يتخذ الاساليب النافعة في هذا المضمار. فقال له السيد:

— وماذا ترى هذه الاساليب، وماذا تتصور شكلها البدهي؟ قال عفلق: ان حزباً قومياً في مدينة دمشق المحافظة، وهو يتألف من اكثرية ساحقة من المسلمين بحكم التكوين العام للوطن، كيف يجوز له ان يكون امينه العام مسيحياً. اريد ان أتخلي عن الأمانة العامة. فسأله السيد: من ترشح لها من القادة؟ فقال:

لماذا لا تكون انت؟ السيد:

انا غير مقيم في دمشق والأمانة العامة تلزم صاحبها ان يكون في مركز العمل، وانت تقول، وانا موافق على قولك، بأن الشباب لا يرتاحون للاستاذ البيطار لانه قاس في معاملته لهم. فما دمت انا غير موجود،

والاستاذ البيطار غير مرغوب فيه كفاية من جانب الاعضاء، فانه لم يبق للحزب الا أنت، وهذا امر خطير ارى ان لا اختيار لنا فيه. وليس في الحزب احد غيرك يستطيع اداء هذه المهمة، وان الحزب بقضيه وقضيضه يكن لك الاحترام ويمنحك التأييد. ويمضي الاستاذ جلال السيد في حديثه لي قائلاً:

وعاد الاستاذ عفلق عليّ بمثل هذه النغمة بعد وقت ليس بالبعيد وعدنا الى الحوار والاقناع. وكأنه في عروضه يمتحن مدى الثقة التي يتمتع بها منا ومن الحزب. ولقد بحثت الأمر على حدة مع الاستاذ البيطار فكنا متفقين في الرأي على ان الاستاذ عفلق هو الوحيد الذي يصلح للأمانة العامة. وأن المسaire واللين والتأثير الروحي التي ينطبع بها عفلق ليست متوافرة في البيطار. والحزبيون اكثرهم من طلاب عفلق في المدارس الثانوية وله عليهم سيطرة روحية. والاستاذ البيطار كذلك مدرّسهم، ولكن الفرق هو ان البيطار يدرس مادة (العلوم) الجافة البعيدة عن الروح والعاطفة، وعفلق يدرّس مادة التاريخ وهي أخصب مادة للتأثير الروحي المعنوي العاطفي.

واذا كان حزب البعث لم يتأثر بحادثة واحدة فان الحوادث تعددت وتراكمت فكونت وجوداً معاكساً ما يزال يتصارع هو والوجود الاساسي لحزب البعث.

في هذه الفترة اشتدت مساعي الدمج بين حزب البعث العربي، والحزب العربي الاشتراكي. اذ نشط الدعاة (بتأثير مباشر من اديب الشيشكلي) الى تقريب وجهات النظر، وشرح المنافع التي يحصل عليها الطرفان. وكانت المساعي من قبل تصطدم بعقبات يومية تبطل المساعي المبذولة في هذا السبيل.

وكانت هذه المساعي تحبط في مجلس النواب. فالكثلة البعثية المؤلفة من ثلاثة نواب والتي تدين بالولاء للاستاذ جلال السيد تختلف في كل الامور، تقريباً، مع الكثلة الثلاثية التي يرأسها الاستاذ اكرم الحوراني. كانت تصطدم الكثلة البعثية بكتل اكرم الحوراني ومع العديد من اقطاب الكتلة الديمقراطية التي جمعت لمقابلة الاكثرية العديدة من

حزب الشعب. لكن حزب الشعب وفق تكتيكه كان يترك الساحة ليكون فيها (البعث) وجها لوجه امام الكتلة المناوئة له.

وكل خطوة يخطوها دعاة الدمج كانت تعود الى الوراء بسبب الاحتكاك المستمر في مجلس النواب حتى كاد الدعاة يتركهم اليأس ويتخلون عن محاولاتهم.

الا ان الأمور كانت تتطور لمصلحة الدمج، وكانت الخلافات تحتدم حول مواقف يقفها اكرم الحوراني وتحالفاته، ومع المواقف التي يقفها التكتل البعثي. كان التكتل الثلاثي البعثي في المجلس يتصدى لتدخل الجيش في السياسة واعطاء العسكريين الحق في تصرفات كثيرة، لا يعرف الشعب ولا مجلس النواب بواعثها ولا مغزاها. وحتى الأمور التي هي من اختصاص المجلس كانت تُعالج بشكل سرّي حتى عن المجلس. واذا أريد اجراء مناقلة في قانون الموازنة واعطاء وزارة الدفاع مبالغ من المال، فان الحكومة لا تعطي المجلس اية معلومات عن سبب هذا الطلب بحجة ان ذلك من الاسرار العسكرية وان العدو سيستفيد من اعلانها، وينبري التكتل الثلاثي الذي يتزعمه الحوراني ومعه الكتلة الديمقراطية المشكلة من مجموعة المستقلين بزعامة خالد العظم للدفاع عن هذا الأسلوب مما يضيق له صدر نواب البعث، فينطلقون مهاجمين الاستكانة والمزايدات والتمهيد للحكم الديكتاتوري واقرار النية التي تتجه الى تعطيل الحياة الدستورية، الى ما هنالك من معان تحملها مواقف النواب الذين يتعاطفون مع الشيشكلي ومنهم كتلة الحوراني، وهنا يحدث الاصطدام. واغتنم الشيشكلي هذه الفرصة، وضغط بكل ما كان لديه من قوة ظاهرة وخفية لتحقيق الدمج بين البعثيين والاشتراكيين للتخلص من الحزبيين العقائديين مرة واحدة.

لقد روي الكثير عن الخطوات العملية التي ادت الى عملية الدمج، ومعظم هذه الروايات يكاد يكون بعيدا عن الحقيقة لأسباب تتعلق بالتأثيرات المتباينة التي كانت سائدة في حينه. ويمكنني الادعاء بأن ما ارويهِ هنا ليس من باب الاستنتاج بل من باب تحري الوقائع الثابتة. في دار الاستاذ صلاح الدين البيطار عقد اجتماع وضم أربعة

اشخاص، هم السادة: (صلاح الدين البيطار، ميشيل عفلق، اكرم الحوراني، جلال السيد) لبحث موضوع دمج الحزبين وما يتعلق بذلك من خطط.

استهل الحديث الاستاذ اكرم الحوراني فقال:

اننا متفقون في كل شيء وليس بيننا خلاف، ومن المصلحة الوطنية ان نكون حزبا واحدا بدلا من حزبين، ولا داعي للتمهل في عملية الدمج التي تخدم القضية من كل جوانبها. وأبدى استعداداه ليكون ايجابياً، وظهرت عليه الحماسة.

جلال السيد:

كلا يا استاذ اننا مختلفون جداً، ونقي الاختلاف بالكلام لا يُجدي ما دام الخلاف مستقرا في النفس يعمل في السر والعلانية.

سأل الحوراني عن مادة هذا الخلاف فقال جلال السيد:

انني لن اعود الى الماضي البعيد ولكني ساستشهد بأقرب حدث وقع. فالانقلاب الذي قام به العقيد الشيشكلي على سامي الحناوي كان لك انت يا اكرم ضلع فيه. والانقلاب يستهدف منع الاتحاد بين سورية والعراق، ونحن من الموافقين على الاتحاد. فالخلاف اذاً امر واقع، فلماذا اللعب على الالفاظ؟

اكرم الحوراني:

اما ان يكون لي ضلع في الانقلاب فهو مجرد اتهام. وانتم تعلمون ان العسكريين لا يقبلون التوجيه، ولا يطلعون احداً على اسرارهم. وانا اقول لكم صدقا بأنه ليس لي علم بشيء من هذا.

جلال السيد:

ليس هذا هو المهم انما المهم هو الامر الثاني وهو الاتحاد الذي ساعدت انت على احباطه.

اكرم الحوراني:

لقد عرض علينا في مجلس الوزراء السابق موضوع عرش في سورية للأمير عبد الاله الوصي على عرش العراق. على أن يبقى القطران منفصلين بشكل دولتين. ولم يعرض علينا موضوع اتحاد بين القطرين. ولو عرض

الاتحاد لكنت موافقاً عليه قبل كل الموافقين، حتى لو كان ذلك الاتحاد تحت النظام الملكي. وأنا مستعد أن انشر هذه الأقوال في بيان بتوقيعي كي تطمئنوا الى صحة ما أقول. فهل قنعتم بأن ليس بيننا خلاف حتى في هذه القضية ؟

جلال السيد :

انا اكتفيت واني احيل بقية الموضوع بتفصيلاته على الاستاذين عفلق والبيطار ليتوليا اتمامه.

بعد ذلك جرى حديث وديّ ايجابي حول دمج الحزبين والبدء في التمهيد لذلك في اوساط الحزبيين، حتى لا يؤخذ الأعضاء في قضية تتعلق بمستقبل حزبهم الذي يحبونه ويحرصون على وجوده، وعلى اسمه، ومن يضم من الأعضاء.

كانت هذه اول جلسة اقترب فيها قادة الحزبين من حدود الدمج، ودرسوا الامكانات درساً جدياً.

وقد توالى بعد ذلك الاجتماعات الثنائية، او الثلاثية بين الأعضاء من كلا الحزبين على مختلف المستويات. وكانت اللقاءات مستمرة لكن التقدم لم يكن مستمرا او مطرداً، وانما كانت تقوم العقبات كلما اوغلوا في بحث الجزئيات والتفاصيل.

وكما كان في الحزبين عناصر تميل الى الدمج فلقد كانت هناك عناصر تصدّ عنه وتتمنى ألا يكون. وكان لكل من الفئتين حججه ومستنداته. وتوقفت الاتصالات بعض الشيء عندما فوجئت البلاد بانقلاب كامل قام به العقيد أدبب الشيشكلي عطل به الحياة النيابية، وأوقف الدستور، واعتقل اعضاء الحكومة.

بعد مضي ما يقرب من عامين على انقلاب الشيشكلي الجزئي الذي اكتفى به بأن أطاح برئيس الأركان اللواء سامي الحناوي وحل محله، قام الشيشكلي بانقلاب تام. وعرف حزب الشعب الذي يتمتع بأكثرية داخل المجلس النيابي بأن هذا الانقلاب موجه ضده فعمل على تأليف حكومة يرأسها معروف الدواليبي، وكان ذلك يتضمن شيئاً من التحدي والاستفزاز للمسيطرين على الجيش لأن لهم رأياً آخر في الموقف. وفي

الليلة ذاتها تم اعتقال الوزراء، ولكن لم يشمل الاعتقال رئيس الجمهورية السيد هاشم الاتاسي.

وانقلاب الشيشكلي الثاني لم يحظ بتأييد حزب البعث كما حظي انقلاب حسني الزعيم، بل ان الحزب كان حذراً ومتحفظاً وكانت الشكوك تساوره في سلامة هذه الخطوة، ولكن الحزب مع ذلك لم يعلن معارضته للوهلة الاولى. ذلك ان العملية لم تكن موجهة ضد البعث، وانما ضد حزب الشعب وحلفائه في مجلس النواب. واجتمع مجلس النواب بأكثرية في دار الرئيس هاشم الاتاسي، واستعرض الموقف من كل جوانبه وكان الاستنكار شديداً لما قام به الجيش.

وبدا التخلُّص على الشيشكلي من عمل دستوري يقوم به المجلس، فبادر إلى إصدار أمر عسكري بحل المجلس وإيقاف الحياة الدستورية. على اثر ذلك عقد إجتماع رباعي مع الشيشكلي في داره ضم السادة: (ميشيل عفلق، صلاح الدين البيطار، اكرم الحوراني، جلال السيد)، وكان الاجتماع بناءً على طلب هؤلاء الأسيادة، وليس بناءً على دعوة الشيشكلي. وكان القصد من هذا الاجتماع الاطلاع على المدى الذي سيصل اليه الشيشكلي في خطوته هذه. وقد تم الاجتماع قبل ان يعلن الشيشكلي حل مجلس النواب، لذلك كان بين اعتقال اعضاء الحكومة وبين حل المجلس عدة ايام. وبعد المداولات والحوارات كان الشيشكلي يتظاهر بأنه حليف للحزبين (كانا يومذاك حزبين)، وهو في سكونه كان يدافع عن الحرية الحقيقية، ويقاوم الاستغلال والاقطاع السياسي وما في هذا الميدان من مزايع.

وكان الموقف متفاوتاً بين هؤلاء الأربعة، إذ كان البعثيون صريحين في اعلانهم عدم الرضا والتخوف من النتائج. بينما كان اكرم الحوراني اقرب الى الموافقة العملية على خطوة الشيشكلي، لكن مع كل هذا لم تصدر عنه موافقة صريحة او تأييد رسمي. ودام الاجتماع أكثر من ساعتين ثم يتوصل المجتمعون خلالهما الى التلاقي ولا حول ولا قوة واحدة. وانتهى الاجتماع بأن قال له البعثيون:

انك وحدك المسؤول فتكمل طريقك. بينما طلب الشيشكلي الاجتماع

مرة ثانية في وقت سيحدده. لكن كان ظاهراً ان طلب الاجتماع هو اعلان عن انتهاء الاجتماع الاول ليس غير. ولم يتم اي اجتماع بعد ذلك بين الطرفين بشكل علني واضح.

كان الجو يوجي بالخطر وكأنما كانت هذه المقابلة تحريضاً وحفزاً لتوحيد العمل بين حزب البعث، وحزب العربي الاشتراكي. اذ لم يصدر عن الشيشكلي ما يبعث على الطمأنينة او الأمل في أنه يريد التعاون معهم، ولا مع واحد منهما في الأقل وهو العربي الاشتراكي الذي تربط بينه وبين رئيس الحزب صداقات ومراحل عمل مشتركة، وتضامن خلال السنتين اللتين مرتا في حياة مجلس النواب.

وكان قد سرى الظن بأن الانقلاب اميركي. وانه تم للقضاء على كل محاولة اتحادية بين سورية والعراق. وكان شباب البعث قد استعادوا ما حل بهم من قبل يوم قام حسني الزعيم بانقلابه. وقد توقعوا أن يقع عليهم في الحكم الجديد مثل ما وقع لهم في العهد الدكتاتوري الماضي. فكانت ردة الفعل عندهم شديدة، وكانوا متحفزين للعمل ضد العهد ما استطاعوا الى العمل سبيلاً.

وسار الشيشكلي في طريقه المرسومة، فاستبعد كل الأحزاب القائمة، بما في ذلك حزب البعث، وحزب العربي الاشتراكي وكان الأخير يظن الشيشكلي حليفاً طبيعياً له، ولكنه نبش عن حزب قديم منسي اسمه (الحزب العربي القومي) وكان يضم بعض الشباب من حلب عرف عنهم تأييدهم للنازية في ابان صعودها، ثم سرعان ما توارى اعضاء الحزب بعد الاستقلال. وتعاون الشيشكلي مع هذا الحزب، وألف حكومة تضم عدداً كبيراً من قادة ذلك الحزب المنسي، وعددا من الاختصاصيين.

ثم عمد الى سنّ دستور جديد ليس فيه من الجدة الجدية الا الاسم، والا بعض ما كانت تلوكة الالسن من تعابير شائعة. وأجرى انتخابات موجهة فاز فيها انصاره. وكانت هذه الانتخابات عرضة للمقاطعة من الكثرة من اعضاء الأحزاب. والنهاية معروفة اذ اصبحت تقليدية تتم بالعادة ولا تحتاج الى اعمال فكر. فقد اصبغ الشيشكلي رئيساً للجمهورية وسط غليان شعبي وعداء من جانب الفئات السياسية

المعروفة، وكلما لقي الشيشكلي مزيداً من العداء الشعبي، كان يعمد الى مزيد من الشدة والضغط على مختلف فئات المعارضة.

وأسس الشيشكلي (حركة التحرير)، وجعل منها الحزب الوحيد الصالح لممارسة العمل السياسي.

في هذا الجو الصاخب حدث الدمج بين الحزبين: البعث والعربي الاشتراكي، فقد سبق عملية الدمج تلاحق سريع في الاحداث، اذ سيطرت على البلد دكتاتورية الشيشكلي، فضاقت الصدور، وتمنى الناس الخلاص بأي شكل من الأشكال.

والمصيبة جامعة، كما يقول المثل الدارج، وكان جو الارهاب مساعداً على ازدياد التقارب بين الحزبين والتسارع في هذا التقارب، لا سيما وان العربي الاشتراكي قد نفّض يده نهائياً من الشيشكلي، وقامت خصومة بينهما لم يعد في الامكان محو آثارها.

وتدخل بعض الضباط من أصدقاء الحزبين، وزينوا لهما الاندماج ليكون الحزب ضخماً وصالحاً لتأييد أية حركة تقوم في الجيش ضد الشيشكلي. وكان ان قال نفر من الضباط انهم مستعدون للإطاحة بالشيشكلي بشرط ان يتم توحيد الحزبين. وما لم يتم هذا التوحيد، فان فقدان المستند السياسي الشعبي لا يكون مساعداً في عمل شيء. وزاد الاقتناع لدى اوساط الحزبين بوجوب الدمج.

عقدت اجتماعات ثلاثية متوالية في قيادة حزب البعث العربي لاقرار الدمج، بعدما تكاملت الضغوط، واشتدت حماسة المتحمسين له، وكثرت الاتصالات بين اعضاء الحزبين وكان الموقف في قيادة الحزب يشير الى ان الاستاذ جلال السيد هو من المعارضين وكان الاستاذان عفلق والبيطار أقرب الى القبول.

ولكي لا يتم التباعد بين المؤسسين الثلاثة: عفلق، البيطار، السيد، أصر الاستاذ عفلق على أن يضع جلال السيد شروط الدمج لكي يوافق عليها الحزب العربي الاشتراكي. وضع جلال السيد الشروط التالية:

١- دستور الحزب الجديد هو دستور حزب البعث العربي بلا زيادة حرف ولا نقصان حرف.

٢- النظام الداخلي للحزب الجديد هو المنهاج الداخلي لحزب البعث.

٣- تصبح القيادة رباعية بعدما كانت ثلاثية، وذلك بانضمام الاستاذ

اكرم الحوراني اليها.

٤- سائر الاعضاء من الحزب العربي الاشتراكي يتقدمون بطلب

انتساب الى الحزب كل واحد بمفرده. والقيادة تقبل من تقبل منهم،

وترفض ضم من ترفض الى الحزب، بينما هذا الشرط لا يسري على اعضاء

البعث العربي فهم اعضاء طليعيين في الحزب.

٥- اسم الحزب هو حزب البعث العربي.

ولم يكن بخاف علينا نحن الذين كنا نعيش الاحداث ان كلمة

(الاشتراكي) قد اضيفت على اسم الحزب بضغط من الاستاذين عفلق

والبيطار على جلال السيد ليقبل بها بعد ان اعلن اكرم الحوراني عدم

تنازله عن هذه الكلمة، مع قبوله الشروط كلها دون تعديل.

وغادر جلال السيد دمشق الى بلدته دير الزور، فاذا به يتلقى هاتفاً

من البيطار يخبره فيه ان الشروط قد قبلت وان الدمج قد تم. ولقد فرح

من فرح من اعضاء الحزبين بهذه النتيجة واغتم من اغتم. وكان الاستاذ

جلال السيد في طليعة المغتربين.

كان الدمج دمجاً سطحياً سياسياً لم يصل الى الاعماق فيوجد

الامزجة والميول والمقاصد. وقد عاش الحزبان وكأنهما اتحاديان لا حزب

واحد. وكأنما كان كل شيء يوحي بأن هذا الدمج، انما هو (زواج متعة)

يقضي وطراً ثم ينتهي.

لم يترك الشيشكلي مجالاً لإدامة التفكير في ما وقع، بل انه انسى

الحزبيين كل شيء الا واجب النضال والكفاح ضد حكمه. وكانت العلاقة

قد ساءت الى ابعد حد بين قيادة الحزب كلها وبين الاعضاء ايضاً، وبين

الشيشكلي. الى ان اضطرت القيادة الى اتخاذ قرار بالنزوح الى خارج

الوطن السوري، وبعثوا الى جلال السيد بكتاب حمله اليه احد الاعضاء

الى دير الزور يطلبون منه فيه مغادرة سورية الى اقرب مكان، فليس من

الضروري النزوح الى لبنان حيث نزح عفلق والبيطار، بل الى اي مكان،

وما دام العراق قريباً من دير الزور فلا بأس من اللجوء الى العراق. وغادر

اعضاء القيادة (عفلق والبيطار والخوراني) دمشق الى بيروت، ولكن
جلال السيد بقي في دير الزور.

- (١) هرائز فانون (معدنيو الارض) ص ١٠٧
(٢) المصدر نفسه ص ١١٦

وہ کیا تو رستہ فرما دے! میری

حديث دمج (حزب البعث العربي) مع (الحزب العربي الاشتراكي)، وتسمية الحزب الجديد بـ (حزب البعث العربي الاشتراكي) ليس حديثاً عابراً، انه يحتاج الى دراسة واعية من قبل الذين قبلوا به مرغمين، والذين رفضوه سراً ولم يتجراؤا على مقاومته علناً. ولعلنا نرتكب خطأ كبيراً اذا نحن مررنا به مروراً سريعاً، وتصورناه مجرد حدث عادي اقتضته ظروف حزبية معينة، أو اذا تصورنا ان مساوئه تقتصر فقط على استعماله، وسيلة نضالية لمقاومة عهد عسكري اتفق الجميع على مقاومته، أو اذا الحقناه بسلسلة المداخلات العسكرية التي اصبحت جزءاً من تاريخ سورية، وتقليداً من تقاليدها.

انه هذا كله، ولكنه ايضا، اهم من هذا كله. ولقد تجاوز كونه حدثاً سورياً، او حدثاً حزبياً. لقد انتهت عملية الدمج هذه آخر محاولة لانشاء حزب عقائدي يشترك فيه القطاع العسكري دون ان يسيطر عليه، كرس البداية العملية لظاهرة الحكم العسكري الذي يُخضع العقائد لسيطرته، بحيث أضحي هذا الواقع في ما بعد في منتهى الخطورة، حين تمكنت القيادات العسكرية، على اختلاف اتجاهاتها وميولها، من الوصول الى صميم العمل السياسي، وراحت تهدده تهديداً حقيقياً وخطيراً.

ومن هنا يمكن القول بأن هذا الحدث قد تحول من ظاهرة حزبية خاصة، او ظاهرة قطرية محدودة، الى ظاهرة عربية عامة لا يمكن تقييمها تقييماً حقيقياً وصادقاً بمعزل عن كل ما يحيط بالحركة العربية من اجواء واحداث وظروف، لأن هذا الحدث لم يكن الا حلقة من سلسلة حلقات تتابعت على معظم الاقطار العربية، وأوصلت القيادات العسكرية في ما بعد الى الحكم المباشر في بعض هذه الاقطار. ولكن، لماذا هذه النظرة الى

دمج الحزبين بضغط عسكري غير منظور؟

لقد ولد (حزب البعث العربي) استجابة حيّة لضرورات سياق التاريخ العربي، ولحتميات عوامل التاريخ الفاعلة في المجتمع العربي، وادراكاً لمعنى الدور التاريخي الذي تقوم به الجماهير في خوضها لنضالها التحرري.

كان البعث، بشكل او بآخر، حركة فكرية عقائدية تهدف الى وجوب العمل على قلب المعطيات التي كانت سائدة في سورية بشكل ينفي عنها كل ما يؤخر ويعيق من عوامل، ويدفع كل ما يقدم ويبيّن.

يقول كارل ماركس:

(إن اكبر ميزة في حركتنا الجديدة هي أننا لا نحاول ان نتصور صورة العالم الجديد اعتباطاً، ولكننا نكتشفها من خلال نقدنا للعالم القديم، لقد اعتاد الفلاسفة، حتى الآن، ان يضعوا حلولهم للمعضلات، جاهزة، في ادراج مكاتبهم. وكل ما يلزم العالم الغبي أن يفعله، هو ان يغمض عينيه، ويفتح فمه، ليتلقى تلك الحلوى الجاهزة الصادرة من مطبخ العلم المطلق^(١)).

ذلك قيل قبل ان يضع اللاحقون اكتشافات (ماركس) في مطبخ العلم المطلق.

بذلك كانت نظرة البعث شبه علمية، لا بما انتج من صور كاملة للمجتمع المقبل، بل بما طبق من اسلوب في فهم الواقع الحي، وما اذاه ذلك الى وجوب العمل على تغيير هذا الواقع لدفع العوامل الايجابية الموجودة فيه فعلاً، ولا تحتاج الى خلق جديد، الى الامام. وكما ان (ماركس) لم يخترع الصراع الطبقي، ولكن كشفه، فكذلك لم يخترع حزب البعث العوامل الفاعلة في المجتمع العربي، بل كشفها.

بذلك كانت بداية البعث بمثابة قفزة، ولو محدودة، بالسياسة العربية من مستوى رد الفعل الانّي الذي كان طابع هذه السياسة حتى ذلك الحين، الى مستوى نظرة هي إن كانت غير مدروسة الا انها واعية. وقفز بالنضال نفسه من مستوى الفورات المؤقتة، الى مستوى النضال المستمر ضد القوى المعادية لحقيقة الأمة العربية.

ذلك ان السياسة العربية، حتى ذلك الوقت، كانت مجرد ردود فعل منفعة بالتحدي الاستعماري لقد حفلت هذه الفترة الماضية بعدد من الحركات النضالية، وخاضت الجماهير كثيرا من معارك الكفاح. ولكن كان قد بدأ يتضح ان معارك النضال الانعكاسية المحضة اضعف من ان ترقى الى مستوى حمل المسؤولية، مسؤولية التقدم الذي يطمح اليه الشعب، والذي تفرضه رسالة الامة العربية.

ولقد شرح هذا الدكتور منيف الرزاز (الامين العام لحزب البعث المؤقت) في كتابيه «تطور معنى القومية» و «الحرية ومشكلاتها في البلدان المتخلفة» (ص ٣٣ - ٤٣).

من تفهم هذا الصراع ومعناه، كما شرحه الدكتور منيف الرزاز وضع الحزب مسلمته الاولى بأن الاستعمار قوة معادية طارئة، لن نتخلص منه الامة العربية الا بالنضال المتواصل العنيف. ولكن التخلف قيد على النضال نفسه. ولذلك فلا بد من ان نتخلص من آثار التخلف التي تقيدنا، وخصوصاً آثاره النفسية المعطلة لعملية النضال، لأن آثاره المادية الاخرى تحتاج الى سنوات طويلة من العمل الجدي من اجل محوها، عمل لن يتاح بسهولة قبل التخلص من الاستعمار. ولذلك فإن أول واجب من واجباتنا هو تحقيق الانقلاب في نفوسنا، من اجل تحقيق الانقلاب على الاستعمار وعلى مجتمعنا المتخلف. وتحقيق هذا الانقلاب النفسي انما يتم، في الدرجة الاولى، بالوعي الناتج عن ممارسة عمليات النضال نفسها، لأنها تصهر النفوس وتطهرها، وتخلصها من أدران التخلف الموروثة بما تفتح من طاقات كامنة لا يمكن ان تفتح بمجرد التعليم والثقافة.

(الانقلاب تعبيره العملي هو النضال. والنضال له معان كثيرة اوله معنى واسع لا ينحصر في النضال السياسي وحده. وقد يظن بأن النضال أسلوب للعمل.. في حين أن النضال بالنسبة الى العربي ليس اسلوباً فحسب وانما هو غاية في حد ذاته..

ان تحقيق الانقلاب العربي المنشود رهن بتجسيد الروح الانقلابية في نفوس اعضاء حزب البعث العربي وعقولهم. وان انضمام الافراد الى

حزب البعث العربي لا يعني خروجهم من الواقع الفاسد وتهيؤهم لمحاربته والانتصار عليه، الا اذا تجسدت الروح الانقلابية في فكرهم وسلوكهم^(١٧).

هذه المسألة كانت ذات أثر بعيد، لا على الحزب وحده، ولكن على الحركة القومية العربية كلها، لأنها، للمرة الأولى، أعطت هذه الحركة معناها الجماهيري، وأعطت النضال معناه الحقيقي. فلم يعد النضال مطلوباً لتحقيق الاستقلال فحسب، وإنما أصبح هو نفسه النار التي تتطهر بها نفوس الجماهير من أدران التخلف. لم يعد النضال مجرد عملية لإخراج المستعمر، وإنما أصبح كما يقول ميشيل عفلق في أحاديثه الى مريديه، عملية (بعث أمة).

فإلى أي حد ينطبق هذا التنظير على الواقع الذي وُجد فيه البعث اثر عملية الدمج؟

أعود من جديد الى سياق الأحداث التي من شأنها الإجابة بنفسها عن هذا التساؤل الكبير.

بعد عملية الدمج وانتقال الاساتذة: ميشيل عفلق، صلاح الدين البيطار، أكرم الحوراني الى بيروت، وبقاء الاستاذ جلال السيد مختفياً في بلدته دير الزور. جرت الأحداث عنيفة ومتسارعة. كانت المعركة ضد الشيشكلي قوية اتسمت بالشجاعة والتوتر، وبكثير من انعدام الرؤية، تنقصها الاستراتيجية والتكتيك.

أنهم الشيشكلي بتنفيذ مآرب الاستعمار، بالعمالة تارة وبالخيانة أخرى، ووُزعت البيانات بشكل لم يسبق له مثيل ولم يأت بعده. وكان من رأي (المستعجلين) ان (البعث العربي الاشتراكي) بحاجة الى فترة من الاضطهاد يقسو ويمتن فيها بنيانه، كي يخوض معركة حقيقية.

ولم يترك الشيشكلي مجالا لإدامة التفكير في ما وقع. بل تحرك بسرعة ليضرب الجميع، بدون استثناء. ودبت القوضى في صفوف البعثيين. فقد كان الدمج سطحيًا لم يصل الى الأعماق فيوجد الأمزجة والميلول والمقاصد، لذلك رأينا في الحزب أمراً بارزاً هو تقاسم المهمات. كل فريق يصدر البيان الذي يتفق ومصالحه.

في هذه الأثناء، ومع بداية عام ١٩٥٤ بات حكم الشيشكلي ناضجا للسقوط. فعقد في مدينة حمص مؤتمر وطني ضمّ كل الفئات المناوئة للحكم. وتشاء الأقدار ان يكون لبقاء جلال السيد متوارياً في سورية اثره الفاعل في التحرك، حين تمكن من حضور مؤتمر حمص.

قبل ذلك بأيام معدودة جرت اتصالات مع الفئات السياسية للاتفاق على ما بعد مرحلة الشيشكلي اذا تمّ أمر الإطاحة به. وذهب بعض العسكريين سرا الى دير الزور، واجتمعوا هناك بالاستاذ جلال السيد، وبحثوا معه امر قيام انقلاب عسكري يؤيده حزب البعث العربي الاشتراكي، فكان جواب جلال السيد:

انا لا اوافق على الانقلابات العسكرية، واتمنى لو يتم الانقلاب بالطرق الديمقراطية الشعبية. لكن اذا حدث الانقلاب بغير رضى الحزب فسندرس الموضوع ونقرر.

وفطن الشيشكلي الى خطورة المؤتمر ونتائجه فكان يزمع منعه بالقوة. لكنه أخذ رأي محافظ حمص بصفته المسؤول عن مثل هذه الاحداث في محافظته. وكان المحافظ بالمصادفة هو (سعيد السيد) شقيق الاستاذ جلال السيد، فأشار عليه المحافظ أن يسمح بعقد المؤتمر ويعطي الحرية للمواطنين. على ان يضمن المحافظ النتائج الأمنية وحدها دون النتائج السياسية التي قال انها لا تحتاج الى ضمانات. فالمدّ الشعبي متدفق رغم المنع، ومن الافضل للشيشكلي نفسه ان يسمح بعقد المؤتمر. وتم السماح للمؤتمر بالانعقاد. وقد القيت كلمات من ممثلي الفئات تحدثت كلها عن وجوب الاتحاد ورص الصفوف وتجاوز الامور الثانوية، والتمسك بما يؤول الى حرية الوطن والمواطن وحدها.

واتخذت بعض القرارات التي تنم عن الحزم والاستمرار في مكافحة العهد، والعودة الى الديمقراطية، ووجوب بذل كل جهد في هذا السبيل. وكانت جلسة واحدة تكفي لتقرير هذه الامور كلها، فكانت جلسة البداية والافتتاح هي جلسة النهاية والاختتام.

كنت من بين الذين كانوا قريبا من المؤتمر، وقد رافقت الاستاذ جلال السيد الى بيت شقيقه المحافظ (سعيد السيد) وهناك كانت المفاجأة التي

لم يكن يتوقعها أحد، وذلك حين دق جرس الهاتف وكان المتحدث هو الشيشكلي الذي طلب جلال السيد للتحدث معه. وجرى الحديث بينهما على الشكل التالي:

مسء الخير ابوقيس (جلال السيد يكنى بأبي قيس)

ورد السيد على الشيشكلي:

- مساء الخير.

- عسى ان تكون بخير.

- أحمد الله.

- لقد اشبعتموني سباً وشتائم، اليس كذلك؟

- على قدر الامكان.

- لقد كنّا مطمئنين الى نتائج المؤتمر عندما عرفنا انه يضمكم وبعض

الاخوان من اهل السابقة في الوطنية والنضال.

- ان شاء الله.

- ماذا قررتم بحقنا؟

- الموقف حاسم هذه المرة، فإما رؤوسنا وإما راسك.

- وهل تفرطون بي أبا قيس؟

- الوطن أغلى من الاصدقاء والاشخاص.

- هل يمكن أن نراك غدا؟

- لا.

- ولولساعة واحدة؟

- لا. ذلك غير ممكن، فأننا مسافرون صباحاً الى دير الزور.

- ساعة واحدة لا تؤخر عملك.

- وكيف تراني. وزملائي في المنفى واعضاء الحزب في السجون،

والمواطنون في قلق.

- ومن نفى زملاؤك يا أخي؟ انهم ذهبوا يملء اختيارهم الى المنفى.

- أنت نفيتهم.

- انا لم أصدر اي قرار بحقهم ولم أمنعهم من العودة.

- اذا كنت لم تتخذ قراراً بنفيهم، فانك ضيقت عليهم الخناق وعكرت

الأجواء حتى كادوا يختنقون فنزحوا.

- اذا كان الجو خانقا حقا قلم لم تنزح أنت؟

- بعض الأمزجة تحتل المصاعب أكثر من بعضها الآخر.

- اذن لن نراك في دمشق؟

- كلا.

- على رأيك.

كانت هناك صداقة شخصية تربط الشيشكلي بجلال السيد تعود الى سنة ١٩٤١ حين كان الشيشكلي ضابط موقع في مدينة (ابوكمال) على الحدود العراقية السورية، ويومها قامت ثورة (مربع الضباط الذهبي) في العراق، وكان من بين المهمات التي اوكلت الى جلال السيد تهريب السلاح من سورية الى العراق، وقد ساهم الشيشكلي في العملية على نطاق واسع، فتوطدت الصداقة بينهما وتوثقت، وامتدت في ما بعد.

كان من نتيجة الاتصال الهاتفي بين الشيشكلي وجلال السيد السماح للأساتذة الثلاثة: (عقلق، البيطار، الحوراني) العودة الى سورية بعد إخراجهم من بيروت بضغط من أديب الشيشكلي وسفرهم الى إيطاليا. ودب النشاط في الحزب من جديد.. وهنا تكهرب الجو، فأقدم الشيشكلي على اعتقال العديد من زعماء الأحزاب وأودعهم سجن المزة، لكن العدد كان أكبر من ان يتسع له السجن ففتحوا السجون الأخرى، وأودعت السلطة فيها من شاعت.

وأعدت قيادة حزب البعث العربي الاشتراكي برقية الى الشيشكلي طالبت فيها بالتنحي عن الحكم، والا فان الاضطرابات ستعم جميع انحاء سورية.

امتنع الشيشكلي من هذه البرقية، وقرر اعتقال القادة الأربعة مع عدد من الأعضاء، وما كاد القادة يصلون الى سجن المزة حتى فوجئوا بعدد كبير من أعضاء الحزب ومن الفئات الأخرى. وكان المعتقلون من كل الاصناف، فقيهم المحامون والأطباء والمدرسون والضباط المتقاعدون والطلاب. وكان وجود هؤلاء في سجن المزة دليلاً حياً على ما يشبه الإجماع في البلاد على السخط من عهد الشيشكلي، وكان كل شيء يؤذن بزوال

العهد بلا إبطاء.

في ليلة من ليالي آذار (مارس) ١٩٥٤ اذيع ان الشيشكلي غادر دمشق، وصدر امر قيادة الانقلاب العسكرية بالإفراج عن جميع المعتقلين.

دعت قيادة الانقلاب العسكرية الى مؤتمر يعقد في حمص، وذلك لوضع الترتيبات وبناء الحياة الجديدة، وتكليف حكومة بعد رحيل أديب الشيشكلي. وكان المؤتمر برئاسة السيد هاشم الاتاسي، الذي اعتبر الرئيس الشرعي للبلاد، وبعضوية ممثلين عن الاحزاب الثلاثة الرئيسية: (الوطني، الشعب، الاخوان المسلمون) وعن المستقلين. وبناء على اعتبار عهد الشيشكلي عهداً غير شرعي فانه عُذ لاغياً كل ما اتخذته من اجراءات، فقرر بناءً على ذلك، دعوة مجلس النواب المنحل الى الانعقاد. كان قادة البعث العربي الاشتراكي الأربعة قد تأخروا عن الحضور بسبب مضاعفات حدثت بين صفوف الضباط في سجن المزة، وعندما وصلوا الى مؤتمر حمص كان على وشك الانتهاء من مهمته. وكان الرئيس الاتاسي قد طلب حضور الاستاذ جلال السيد ولم يبلغوه ذلك الا بعد انقضاء المؤتمر.

وقد تم تأليف الوزارة الجديدة من اطراف ثلاثة:

المستقلون، وبعض النواب المتعاطفين مع الاخوان المسلمين، وحزب الشعب، والحزب الوطني. ولم يُظهر ممثلو حزب البعث الذين شاركوا في المؤتمر قبل وصول الاساتذة اي اعتراض على ذلك.

وعاد ممثلو الحزب الى دمشق والمرارة تعتمل في نفوسهم، ونتيجة للوساطات التي كثرت لرأب الصدع بين السياسيين، ومنها وساطة سلطان باشا الاطرش، وكمال جنبلاط الذي قدم من لبنان خصيصاً للمساعدة في حل هذه الأزمة واصرار الرئيس هاشم الاتاسي على اشراك حزب البعث العربي الاشتراكي في الوزارة، تم الاتفاق على اعادة تأليف الوزارة، ولكن سرعان ما ظهر ان هناك نية في اقضاء الحزب عن الوزارة بسبب مداخلات عربية فاعلة، ولعب العراق دوراً اساسياً في عملية الاقضاء، وقام الرئيس هاشم الاتاسي باستدعاء الاستاذ السيد وأبلغه

ان الوزارة القائمة هي وزارة مؤقتة قامت لتسيير الأمور، وقد شكلت على عجل برئاسة الاستاذ صبري العسلي، الى ان يحل موعد الانتخابات النيابية بعد ثلاثة اشهر، وعندها يتم تأليف حكومة غير هذه تشرف على الانتخابات وتكون ائتلافية، وسيكون فيها ممثلون على نحو ما يطلب الحزب اليوم. ولعل من الأسرار التي بقيت مجهولة لدى الكثيرين ان الخلاف دب في صفوف الحزب حول اختيار من سيدخل الوزارة فكان هناك صراع خفي بين جناح عفلق، وجناح الحوراني. «ولُفلف» الموضوع حين رُفض تمثيل الحزب في هذه المرحلة.

بعد ذلك اجتمع مجلس النواب السابق، ولما جاءت الحكومة ببيانها الوزاري الى المجلس، كان الاتفاق ان يلقي كلمة الحزب نائب واحد، لكن الذي حدث ان الحزب ألقى كلمتين: احدهما بعثية والاخرى اشتراكية، واتضح للنواب خصوصاً ان في الحزب ثنائية واضحة، وابقن الجميع ان الدمج لم يكن عميق الجذور، وقد يكون (اتحاداً)، ولكنه، على اي حال، لم يكن (فيدراليا) ايضا، وان كان واسعا (كونفديرالي).

واشدت البلبلة في الحزب، وضعف التماسك الذي كان، في الاصل، ضعيفاً، وسعت كل فئة الى مصلحتها الخاصة في موضوع الانتخابات. في تلك الاثناء دعي الاستاذ جلال السيد الى القصر الجمهوري، فوجد لدى الرئيس الاتاسي الاستاذ (رشدي كيخيا) زعيم حزب الشعب الذي كان من اكبر الأحزاب عدداً في مجلس النواب. فقال الرئيس الاتاسي: فكرنا في تأليف وزارة تشرف على الانتخابات، وان رشدي بك يشرح لك ما فكرنا. فقال الكيخيا:

كلفني الرئيس بتأليف حكومة تشرف على الانتخابات، والى في التكليف فقبلت المهمة. وانا أنوي تأليف حكومة حيادية تضم وزراء مستقلين. وأنوي أن أضرم وزيرا واحداً من كل حزب من الأحزاب الثلاثة العاملة في البلاد وهي: حزب الشعب، والحزب الوطني، وحزب البعث اما حزب الشعب فانه يكتفي بوجودي ولا يريد وزيرا منه. اقول هذا لأنني سأنسحب من حزب الشعب اذا اكملت تأليف الوزارة لآكون حياديا كامل الحياد. ومع ذلك فإن حزب الشعب لا يشترط وجود وزير له الى

جانب وزيرى الحزبين «الوطني» و«البعث». فما قولكم في هذا؟ أجاب جلال السيد:

لا أملك حق الإجابة القطعية على هذا السؤال والأمر متروك الى قرار من الحزب. فأكمل لي مخططك ليصير بحثه كاملا في قيادة الحزب. قال كيخيا:

أنا اشتراط أن يكون لي حق اختيار الوزير من كلا الحزبين. وليس الحزب الذي له الحق بأن يبعث وزيره الى الوزارة. قال السيد:

اعتبر، منذ الآن، أن قرارنا سيكون الرفض.

وتدخل الاتاسي في الحوار راجيا ان يكون الجواب بعد الاتصال بالحزب. ويقول جلال السيد: جرى نقاش في قيادة الحزب، وابلغت الرئيس الاتاسي بجوابنا النهائي برفض العرض فكان ان اعتذر رشدي كيخيا عن تأليف الوزارة، فتألفت من المستقلين الحيايين. وجرت الانتخابات، وفاز حزب البعث العربي الاشتراكي بسبعة عشر مقعدا في المجلس الجديد. وكان من الفائزين من اقطاب الحزب اكرم الحوراني وصلاح الدين البيطار مع عدد من الشبان المثقفين من مختلف انحاء البلاد، ولا سيما في محافظة حماه. وكان الحزبيون الفائزون في الانتخابات النيابية في كثرتهم الكاثرة من شق العربي الاشتراكي. وحتى الفائزون من حزب البعث العربي أصبحوا ميالين الى جناح اكرم الحوراني، وضمر بعض الشيء جناح البعث العربي في مجلس النواب، بينما نما وتضخم الجناح الاشتراكي، حتى كاد يطفئ على الائتلاف ويسيطر عليه. وساعده في ذلك بعض أقطاب مجلس النواب الذين يريدون ان تقع الخلطة في الحزب، فساندوا جناحا منه دون جناح، مما جعله يتعرض للنقد من جديد في صفوف الذين ظلوا على ولائهم لأفكار الحزب القديمة، ومن هؤلاء الاستاذ جلال السيد.

في هذه الفترة القلقة من حياة سورية ظهرت على الحزب، ممثلاً بنوابه، العناية بالأمور السياسية أكثر من العناية بالأمور العقائدية او الفكرية، وبرزت عقدة جديدة في نفس الاستاذ ميشيل علقى اثر قناعته بأن جناح الحوراني يعمل على اقصائه من الساحتين السياسية والعقائدية. فزادت

عقد الاستاذ عفلق عقدة جديدة كان لها اثرها في ما بعد في مسيرة حزب البعث. وذلك بسبب سقوط عفلق في الانتخابات.

من ناحية اخرى قامت تحالفات (ودية) لا رسمية بين الحزب وفئات اخرى في تركيبها الاجتماعي والاقتصادي على النقيض من تركيب الحزب وافكاره وشعاراته ومبادئه، وكانت الحجة في ذلك (مقتضيات السياسة)، والحزب الذي لم يكن يعترف للسياسة الا بمنزلة ثانوية جدا، أصبح يتحرك انطلاقا من السياسة.

وهبت على البلاد في تلك المرحلة تيارات شغلت الناس عن العقائد والشعارات، والتهتم عن كل ما كانوا ينادون به، وساقطهم الى معترك السياسة، فالظرف في رأيهم يقتضي مثل هذا السلوك.

وكما هبّت على الحياة المدنية التيارات المختلفة، فقد هبت في اوساط الجيش، ايضا، تيارات مشابهة، فحدث الانقسام في صفوف العسكريين كما حدث عند المدنيين. ودهمت البلاد في الداخل بعد ذلك بقليل انتخابات رئاسة الجمهورية، وكان للحزب حليف يدعمه الحزب ويسانده (خالد العظم) بينما كان مرشح الاكثريّة النيابية هو الرئيس السابق السيد (شكري القوتلي). وكان على الحزب أن يعلن موقفا في هذه القضية، فأعلنه، ودعم بذلك (خالد العظم) الذي كان متحالفا مع الاستاذ اكرم الحوراني. وكانت النتيجة ان سقط العظم ونجح القوتلي.

لقد تصرف الحزب على هذا النحو خلافاً لقرار سبق ان اتخذه في الانتخابات يحظر على الحزبيين التعاون مع فئات اخرى غير فئة الحزبيين. وقد نفذ هذا القرار بعض الحزبيين، فخسروا الجولة، بينما لم ينفذه آخرون ففازوا.

في هذه الاثناء حدث حادث كان له اثره البعيد في تصديق الحزب، وزحزحته عن مواقعه التي احتلها خلال عقد ونصف من الزمان.

فقد حصل صدام بين أعضاء حزب البعث العربي وبين السوريين القوميين الاجتماعيين في دير الزور.

وقد قتل شاب من أعضاء الحزب السوري القومي الاجتماعي على يد شاب من البعثيين، فتكهرب جو المدينة، وثارت النزعات القبلية، وتآزم

الموقف وكاد ينذر بالانفجار بين لحظة وأخرى. وكان جلال السيد في دير الزور، فاذا به يتلقى برقية من صلاح البيطار جاء فيها:

(لما كانت الحوادث الأخيرة في محافظة الفرات قد تطورت بشكل غير طبيعي، واستناداً إلى المادة الأولى من باب الطوارئ من النظام الداخلي، قررت القيادة القومية بناء على توجيه اللجنة التنفيذية تفويض الاستاذ جلال السيد بالاضطلاع بمسؤولية الحزب وبمعالجة الموقف الحاضر في فرع دير الزور ويطلب من قيادة الفرع تنفيذ تعليماته).

أصدر جلال السيد أمراً حزبياً بحل فرع الحزب في دير الزور ليعاد تنظيمه من جديد. فسرعان ما ذهب بعض أعضاء الحزب إلى دمشق شاكياً تصرفات السيد، فكلف الحزب لجنة مؤلفة من عضوين لتقصي الحقائق، ودراسة الموقف عن كثب.

وصل العضوان وكان أحدهما الاستاذ منصور الاطرش (بعثي). ومن البداية أن يكون الآخر من العربي الاشتراكي، ما دام منصور من البعث، فكان الثاني الاستاذ خليل كلاس. حدث الخلاف في دير الزور فعاد العضوان إلى دمشق، فسرعان ما أهمل قرار السيد بحل الفرع. ونتج عن ذلك اتهام جلال السيد بالاقطاعية، وأنه رأس مالي.

وصل الاستاذ جلال السيد إلى دمشق، وشعر بالحملة المنظمة التي يقودها جناح الاشتراكيين في الحزب ضده، ولس من رقيقه علق والبيطار لا مبالاة تجاه هذه الاتهامات، فسرعان ما قدم إلى الاستاذ ميشيل علق بصفته الأمين العام للحزب الكتاب التالي:

«إلى حزب البعث العربي الاشتراكي بواسطة:

حضرة الأمين العام لحزب البعث العربي الاشتراكي الموقر.

ظهرت بوادر خلاف بيني وبينكم، في وجهات النظر، في ما يتعلق بالقضايا القومية والاجتماعية والخلقية، ولما لم استطع تصحيح الخطى وفقاً لأرائي ومعتقداتي فاني لم أجد بداً من الانسحاب من الحزب.

وآمل أن تبقى علاقات الود قائمة بيننا رغم الانسحاب.

تعلمون يا حضرة الأمين العام أنني ضحيت بكل شيء في سبيل صنع الحزب ورعايته، فلما شبَّ الحزب وترعرع، تبين لي أنه أتى على غير

الصورة التي رسمتها، وعلى غير المثال الذي مثلته في خاطري.
إن انساناً متجاوباً مع حاجات أمته مرهف الحس يستطيع أن
يتصور ما يعتلج في نفسي من حرق الآلام لهذا الانسحاب. ولكن القدر لا
يغالب.

وختاماً أرجو أن يسدد الله خطاكم، ويلهمكم من امره رشداً والسلام
عليكم..»

دمشق في ٢١ آب (أغسطس) ١٩٥٥ جلال السيد.
وحين عمّ خبر انسحاب الاستاذ جلال السيد من الحزب سافرت الى
شتورة لمقابلته بحكم عملي الصحافي كمراسل لجريدة «الجمهورية»
القاهرية آنئذ، وسألته عن القصة، فقال:

إذا ترخّلت عن قوم وقد قدروا / أن لا تفارقهم فالراحلون هم.
وبينما كنا نتناول طعام الغداء على مائدته، فوجئنا بوصول الاستاذ
ميشيل عفلق، فظننت في بادئ الأمر، أنه إنما جاء ليثني صديقه ورفيق
دربه عن الاستقالة، فإذا به يقول له:

«ياك أن تسحب استقالتك يا جلال، واننا سنفعل مثلكا فعلت،
وسنترك الحزب بعد تجميع العناصر الصالحة، ونخرج بها جميعا،
وسوف نترك الحزب لهؤلاء الذين انحرفوا عن أهدافه». واتبع ذلك قائلا:
«نحن الآن لا نعارض في استلامك منصبا رفيعا في الدولة بعدما
اعلنت انسحابك من الحزب».

فكان جواب جلال السيد:

«هذا موضوع سابق لأوانه».

بقيت الى جانب الاستاذ جلال السيد في شتورة حيث كان يصطاف،
فاذا بالوفود الحزبية تتوالى من الحزبيين من كل الفروع، تقريبا، تطلب
الايضاح عن الأسباب الدافعة الى هذا الانسحاب. وكان الكثير منها
يعرب عن تصميمه على القيام بعمل مشابه، فكان جوابه لكل من قرع
لبنان، وقرع الاردن، وقرع العراق: ان الانسحاب لا يدل على فقدان
الايمان بالحزب ومبادئه وأهدافه، بل قد يمكن ان يكون العكس هو
الصحيح، بمعنى ان الانسحاب هو وجه من وجوه التمسك بالحزب

والحرص على كيانه العام.

ما أرويه عن تجربة حزب البعث الوجدانية هو من الذكريات المؤلة، ولكن ذكريات الألم كذكريات الهناء واليسر، يجب أن تُحيى، ومن لم يحمل في جنباته تلك الحبة الميئة، لا يرجو أن تورق نفسه وتزهو وتثمر. انما نحن أمة حفلت أيامها بالأحداث الدامية والمآسي العميقة. ولا بد للتراب أن ينتفض، وللزمن أن يتم فعله، ومن لم يذكر مواضع الألم والوجع فقد فاتته الكثير من أسباب المتعة.

لقد تحقق لديّ بعد مطالعة العديد من المؤلفات والأبحاث التي تناولت موضوع الوحدة مع مصر ثم الانفصال عنها، أن معظم الباحثين اهتموا - عن جهل أو متجاهلين - دور البعث في إقامة الوحدة، ودوره في نسفها. لقد أهرقوا انهاراً من الحبر على أطنان من الورق، هنا، وفي كل بلد عربي بغية إخفاء هذه الحقيقة. لم يكتبوا الحقائق، ولم يقولوا شيئاً مذكوراً مما يجب أن يقال، ولم يخاطبوا النفوس المقهورة التي أدامها تصدع أول وحدة تقوم بين قطرين عربيين.

لقد توهموا، خطلاً أنهم في معركة الكلام قد افرغوا الحمولة حديثاً وتصريحاً وكتابة ونشراً وإذاعة، وكان الهدف من كل هذا هو إسقاط دور الحزب، إمّا خجلاً واستحياء، وإمّا تعمداً لتقزيم دوره، ومهما كان شأن هذا الدور فلا بد من عرضه بكل سلبياته وإيجابياته، بعد أن بات معظم ما قالوه لا يتعدى بضع رصاصات من القول الطائش أطلقوها في الفضاء بفيض حماسي قبل قيام الوحدة واثنامها، وبعدها. وظهر أن بنادقهم كانت فارغة، لأن الرصاص المغشوش لا يفعل فعله.

الوحدة والانفصال

بعد انسحاب الاستاذ جلال السيد الذي كان ثالث ثلاثة في وضع هيكله الحزب وإقامة بنيانه، تكاثرت الأجنحة المناوئة للاستاذ ميشيل عفلق ووسعت دائرة انتقاداتها له وهجومها عليه. فقد كان الاستاذ جلال السيد الحائط الصلب الذي تصطدم عنده الرؤوس التي تحاول النيل من سمعة عفلق.

لقد قّتح عفلق أمام مريديه وطلابه الآفاق الفكرية. وعلمهم التمرد، وسرعان ما أخذ التمرد يتناول الفكر المفتوح، لقد تعلموا منه التفكير الطوباوي الذي نقله عفلق من الأدب الرمزي والشعر المنثور الى مجالات تفسير التاريخ والعمل السياسي، وكان عفلق يتضايق من هذا (التمرد) على افكاره، ويكتم غيظه، ويلوذ بالصمت الطويل.

وبدأت حلقات (الخوارج) تتسع، وارتفعت الأصوات العالية التي تنادي بإقصاء عفلق ورفيقه البيطار عن القيادة، وأجراء انتخابات جديدة على صعيد الفروع والقيادة.

كل هذا جرى بعد ان أدار جلال السيد ظهره للحزب وانطلق يعمل داخل مجلس النواب وخارجه وفق افكاره التي تمثلت في دستور حزب البعث العربي، وبدأت صورة عفلق (المترفع) و (الصوفي) و (الزاهد) تتشوه امام المرّيين. ولكن عفلق ظل صامداً في وجه الجميع، يتحين الفرصة للانقضاض على خصومه دفعة واحدة، ولكن الأحداث التي تمخضت عنها فترة التريص كانت اكبر من الأصدقاء والخصوم.

في أيار (مايو) ١٩٥٦ اتفقت احزاب الشعب، الوطني، والبعث على ما سمي يومئذ بالميثاق القومي نتج عنه حكم (التجمع القومي) الذي لعب فيه الاستاذ اكرم الحوراني الدور البارز حين استطاع ان يجمع غلاة

اليمن مع غلاة اليسار في (سلة) واحدة، وعلى الأثر تألفت الحكومة برئاسة (صبري العسلي - حزب وطني) فتحرك الاستاذ عفلق بحذر، ووفق تكتيك خاص لا يجاريه فيه أحد، وبدأت الاتهامات من قبل انصاره الخلص تتهم الحزب بخروج بعض اعضاء قيادته عن نهج الحزب، وذلك بتعاون هذا البعض مع احزاب تتأمر على منطق البعث السياسي ونهجه.

كانت هذه الفترة تسير في خط بياني عجيب يرتفع الحزب في المعركة حتى يتألق، ويهبط حتى يصبح عادياً، ولعل السبب في ذلك انما يعود الى التخطيط الداخلي في صفوفه. لقد كان في تصرف القياديين (فردية) وخروج على النظام مستمر انتقل حتى المستويات القاعدية، بعض الأعضاء تعاونوا بعد اغتيال العقيد الركن (عدنان المالكي) مع اجهزة المخابرات (المكتب الثاني) دون الرجوع الى القيادات. وعمت موجة انتهازية واصبح من الصعب إيقافها. وتجرى انتخابات فرعية في دمشق فيترشح عن الحزب (رياض المالكي) المحسوب على اكرم الحوراني، وفي المقابل يترشح الشيخ مصطفى السباعي رجل الاخوان المسلمين وخطيبهم. فإذا بأجهزة الدولة تعمل لإنجاح رياض المالكي، فتتسع شقة الخلاف بين الأجنحة البعثية المنكسرة. وكان من نتيجة هذه المعركة الانتخابية النيابة الفرعية ان جرت محاولة انقلابية (محاولة قطنا من قبل سلاح المدرعات)، كادت تنجح وتنتهي بوضع الحكم في يد الحزب، لولا دخول ميشيل عفلق المعركة من الباب الواسع وتفشيها في مهدها.

رسم الاستاذ عفلق خطة الهجوم على خصومه الحزبيين، وأعلن في مهرجان الجلاء الذي اقامه الحزب سنة ١٩٥٦ طرح مشروع الوحدة مع مصر بعد التمهيد لها في عدة مقالات من قبل عفلق نشرها في جريدة الحزب التي كان يسيطر عليها الاستاذ صلاح الدين البيطار. وكان عفلق في هذه الخطوة المفاجئة في منتهى البراعة.

لقد تساقطت شعارات الحزب الواحدة تلو الأخرى، وبقي هناك الشعار الأخير الذي ظل صامداً وهو شعار (الوحدة).

وليس من جدل حول (وحدوية) حزب البعث العربي قبل اندماجه بالاشتراكي، فهو قد جعلها اول شعاراته، ونادى بها طوال وجوده في

المعارضة، وهو بتأثير مباشر من الاستاذ عفلق، كان أول من ادرك ان طريق الوحدة العربية هو في (وحدة النضال العربي)، وعفلق كان أول من كتب وحاضر وتحدث عن أولوية الوحدة على جزئيات الفوارق الاقليمية، وأول من حمل على (وحدوية التجزئة) وحذر من خطر (نسج الوحدة بخيوط التجزئة)، وأول من دعا الى لقاء الثوريين العرب لتوحيد نضالهم لتحقيق الوحدة.

لهذا حين طرح الاستاذ عفلق موضوع الوحدة بين سورية ومصر كان الوضع الشعبي في سورية، وكذلك وضع حزب البعث خصوصاً، والأحزاب الأخرى عامة قد وصل الى مرحلة التمزق الكامل. ولم يكن عفلق يجهل ابعاد الخلافات التي تعصف داخل حزب البعث العربي الاشتراكي حيال الوحدة مع مصر. لهذا أقدم على هذه الخطوة لقناعته التامة بأن أحداً لا يمكنه أن يتجرأ على الرفض العلني. لا سيما أن الاستاذ عفلق ادرك ان الرئيس جمال عبد الناصر خلال عام ١٩٥٦ قد أصبح ظاهرة تاريخية، ولم يعد في الامكان معالجة اية قضية عربية بتجاهله. لقد فرض عبد الناصر وجوده على كل مشكلة وحدث وحزب وحركة وحكم ومعركة في الوطن العربي. انه ظاهرة طاغية عملاقة، فرضت نفسها سلباً وإيجاباً على التاريخ العربي الحديث، وأثرت في مجراه تأثيراً عميقاً، وبعثت فيه تيارات هزت كل المعطيات السابقة لوجوده.

وحين طرح عفلق، هو شخصياً، موضوع الوحدة مع مصر، لم يكن حزب البعث الاشتراكي قد تعرض لهذه الظاهرة، تعرضاً موضوعياً، سلباً وإيجاباً. لقد ظل الحزب بعيداً عن تقييم هذه الظاهرة تقييماً صحيحاً وعميقاً. فقد كانت معظم مواقفه قبل عام ١٩٥٦ مواقف ناتجة عن ردود فعل أنية أقرب ما تكون الى الانطباعات الشخصية منها الى النظرة العلمية التحليلية السليمة.

ومن المفارقات العجيبة ان الحزب أصدر تقييماً للوحدة والانفصال عام ١٩٦٢، ولكنه لم يكن تقييماً لعبد الناصر.

وفي العام نفسه كلَّفت القيادة القومية للحزب أحد أعضائها بكتابة مشروع تقييم لعبد الناصر، فمضت شهور وقامت ثورتا شباط (فبراير)

وأذار (مارس) دون أن يُكتب هذا التقرير. وعلى الرغم من كل الأحداث التي تلت قيام الثورتين، والتقلبات التي حصلت في العلاقات بين الحزب وبين عبد الناصر، فقد بقيت هذه القضية نهبا للأحداث تُقيم كل يوم تقييماً جديداً ارتجالياً انعكاسياً. وفي خريف عام ١٩٦٤، بعد محادثات جرت بين وفد الحكومة السورية لمؤتمر عدم الانحياز وبين عبد الناصر، أحال المجلس الوطني لقيادة الثورة في سورية، نتائج المحادثات الى القيادة القومية لتبدي رأيها فيها. واغتنمت القيادة هذه الفرصة لتتقدم بتقييم مختصر يساعد في رسم السياسة المطلوبة، ولكن القيادة القطرية آنذاك حالت دون توزيع هذا التقييم على القواعد.

وهكذا بقيت هذه النشرة هي التقييم الوحيد للظاهرة، على الرغم من اختصارها وعدم كفايتها واحاطتها.

لهذا حين طُرح موضوع الوحدة مع عبد الناصر، اشترط عبد الناصر حلّ الأحزاب للموافقة، وسارعت قيادة الحزب الى الموافقة الارتجالية على ذلك الشرط. لقد جاءت الفرصة ليظهر الاستاذ ميشيل عفلق، امام الجميع، بأنه ما يزال يتمسك بهذا الشعار الاساسي للحزب. والحقيقة أن القبول بحل الحزب مقابل الوحدة كان بمثابة الفرصة الذهبية للقائد عفلق، وليس لقاعدة الحزب التي كان لها أكثر من موقف تجاه هذا الحل، كما سنوضح ذلك خلال عرضنا للأحداث.

لقد اعتُبرت معظم قيادات الحزب في الاقطار العربية، أن حل الحزب، على هذا النحو جاء بمثابة ضربة موجّهة الى أهداف الحزب المباشرة، إذ أن هؤلاء القادة، وخصوصاً في فرعي العراق ولبنان فوجئوا بموافقة قيادة الحزب في دمشق على الحل دون العودة اليهم. وكانت الضربة اشد وقعا حين عرفوا أن القيادة الحزبية (عفرلق، البيطار، الحوراني) قد قبلت بشعار (اللاحزبية) في دولة الوحدة.

كانت فروع: (لبنان، العراق، الاردن) ترى أنه كان يجب على القيادة الدعوة الى مؤتمر قومي تمثّل فيه جميع القيادات في الاقطار العربية للبحث في هذا الموضوع المهم والمصيري، ولكن هذا المؤتمر لم يُعقد الا بعد عام ونصف العام من الحل، وذلك بعد أن ساءت العلاقات بين قيادة

الحزب والرئيس جمال عبد الناصر، كما سنوضح ذلك في حينه .
لقد اجتمع المؤتمر القومي الثالث للحزب فوافق على قرار الحل، ثم
اجتمع المؤتمر القومي الرابع، فرفضه، وبقي الحزب منذ اتخاذ قرار
الحل موزع العقل والقلب .
من يقرأ ما كُتِبَ في تلك الفترة يجد (البعث) على سجية الاستاذ عفلق،
وحدوي اولاً وحدوي مطلق:

«لهذا تجيء الوحدة جمعاً لطرفين من اطراف شعب واحد مجزأ،
وتعبيراً عن ارادته وتبويجاً لكفاحه، وتدعيماً له ودفعاً الى الامام. لهذا
السبب لا يمكن لهذه الوحدة الا أن تكون إيجابية بناءة ما دامت الارادة
الشعبية في القطرين هي التي أملتها، وما دام الكفاح المشترك ضد
الاستعمار والصهيونية هو محتواها كما أثبتت الأحداث، وما دامت
غايتها استكمال وحدة الأمة العربية وتقديمها والقضاء على الاستعمار
وتحقيق السلم والصداقة بين جميع شعوب العالم والسعادة والرفاهية
واطراد التقدم للانسانية كلها».

الاستاذ ميشيل عفلق (البعث) ٢٦/١٢/١٩٥٨

ويكتب الاستاذ ميشيل عفلق في ٨ شباط (فبراير) ١٩٥٨ :
«ولئن جاءت هذه الخطوة في طريق الوحدة الكبرى فريدة في نوعها من
حيث سلامة الشروط وثنورية الاتجاه وديمقراطية التحقيق، فلأن مفهوم
الوحدة الذي قدر له ان ينجح كان نقيضاً للمفهوم القديم المتناقض، فلن
يعتبرها شيئاً يتحقق من نفسه وشيئاً منفصلاً عن حرية الوطن وسعادة
الشعب وتقدم المجتمع بل اعتبرها ثورة تحتاج الى خلق وتنظيم ونضال،
وان فيها تتجمع وتتفاعل أهداف الأمة العربية في مرحلة بعثها
الجديد...».

ويقول الاستاذ عفلق في المقال نفسه :
«هي ثورة إنسانية لأنها ثورة القومية بمعناها الإيجابي العميق
الخالق».

كانت العلاقة بين حزب البعث ومصر قبيل الوحدة علاقة طيبة،
فالسفير المصري (محمود رياض) نافذ القول والمشورة لدى قيادات

الحزب التقليدي الرسمية. والحزب كما اسلفنا عضو في الجبهة المؤيدة من مصر والسعودية والشيوعيين ومجموعة السياسيين التقليديين بالاضافة الى حزب البعث. كان هذا في الظاهر، اما حقيقة هذه الجبهة التي نسج خيوطها رجل الحزب الوطني القوي (ميخائيل اليان) فقد كانت عبارة عن تحالف بعض كبار الضباط في الجيش السوري، وحين بدأت المحادثات الرسمية لقيام الوحدة لم يكن يخطر في بال قيادة الحزب ان الوحدة سوف تكون سهلة التحقيق. اذ ان الواقع يختلف عن صورة المباحثات الرسمية التي طرحت الوحدة، وكانت المظاهر تشير الى ان البحث يدور حول قيام (اتحاد) ابعد اهدافه ان يكون من النوع (الفيدرالي).

ووقع الحزب وله ضباط في الجيش، في المزايدة مع فئة اخرى في الجيش، ووصلت بهم جميعا هذه المزايدة الى حد اتخاذ قرار بالوحدة الاندماجية المركزية الكاملة مع القطر المصري.

واذا كان حزب البعث كما يراه الاستاذ عفلق ينسجم في هذه الخطة مع شعاراته ونظامه ودستوره، فإن هذا يفكك الجبهة التي ينتمي اليها فالشيوعيون لا يرضون بالوحدة، ولا بعض حلفاء الحزب (خالد العظم) يرضى بها.

إلا ان الاحداث لم يعد ممكنا السيطرة عليها وكان نجم الرئيس عبد الناصر في سطوع، وصيته يزداد بعدا، ومكانته الدولية في ارتفاع، فكان الأمر بيده وحده. وعلى الرغم مما بدا عليه من تردد ظاهر في قبول الوحدة الكاملة، فانه ضمناً يسعى اليها، وهو الذي مهد لها. وكان سفيره في دمشق من أنشط من عمل لها واقنع السوريين بها. والشئ الذي لا بد من ذكره هو ان العملية الوحدوية قام بها الضباط. واما الجهات المدنية من كل العناصر بمن فيها عنصر البعث الممثل بوزير الخارجية آنذ صلاح الدين البيطار، فإنها كانت ضعيفة الأثر، ومهمتها التأييد الاعلامي ليس غير.

وقد وصل الوضع الرسمي في سورية، خلال تلك المرحلة، الى درجة من التمزق دفع المسؤولين من حكام واحزاب وضباط الى الموافقة على أي

شيء ينقذ الوضع من الاحتمالات التي سوف يتعرض لها القطر السوري. وعندما اشترط عبد الناصر حل الأحزاب للموافقة على الوحدة، قَبِلَ حزب البعث بذلك، لأن قيادات الحزب كانت تشعر بثقل وطأة الحزب عليها، وبالتشردم والانقسام الذي حل بالحزب، وهذه فرصة قلّ نظيرها، فليكن حل الحزب في سبيل قضية مقدسة هي الوحدة، وإلا فإن الحل قد يأتي بلا ثمن، اذا استمرت أوضاع الحزب على ما هي عليه، او واصل السير في دربه التي ينتهجها.

ولم يكن حل الحزب لدى الاستاذ ميشيل علق وأنصاره مأسوفاً عليه لأن هناك تعويضا منتظرا للحزبيين الكبار هو احتمال تسلمهم السلطة في سورية نظرا لمساهمتهم في قيام الوحدة ومنهجهم الوجدوي وحسن علاقتهم بالسفير المصري (محمود رياض) وبالسلطة المصرية في المركز عبر السفير.

ولم يخف الاستاذ علق فرحته بقيام الوحدة، وسعاداته بتحقيق أول شعار رفعه هو نفسه، وبشّره به.

وتشاء أقدار الاستاذ أن يرافق قيام الوحدة انتقاله من منزله المتواضع في حي (الميدان) الى منطقة (الازبكية) في شارع بغداد حيث زحفت البورجوازية الجديدة لاحتلال ابنتها الحديثة.

وشهدت هذه الشقة زواجه المتأخر، كما شهدت ولادة الأطفال.

فهناك في حي (الميدان) الشعبي الذي شارك في جميع الثورات السورية التي قامت ضد الانتداب الفرنسي، شهدت غرفة الاستاذ البسيطة الأثاث مراحل حياته منذ ولادته عام ١٩١٢ حتى انتقاله عام ١٩٥٨ الى الشقة الجديدة، فمنها انطلقت البداية لحزب البعث العربي. ترى أية بداية يصنعها القدر في الشقة الجديدة. فمن غرفة الاستاذ الأولى شق طريقه وسط دروب كثيرة حفلت بأشق انواع المعاناة الانسانية، واستطاع ان يتغلب على كل شيء ليخرج على الناس بـ (قضية)، فهل صمم على أن يعود رجل قضية كما كان، أم انه اضحى يفضل ان يكون (رجل سياسة) ؟

ان الذين عاصروا نشوء الحزب، وتطوره يعلمون ولا شك تفاصيل هذه

الفترة من حياة الاستاذ عفلق، فمنذ ان انتقل الاستاذ الى شقته الجديدة، واعضاء الحزب الذين سبق لهم ان آمنوا بأهدافه القومية يشعرون بالمرارة لأسباب كثيرة لعل ابرزها اختلاف الزوار باختلاف المكان.

لقد شهدت هذه الشقة الجديدة تحولاً اساسياً في تكوين الحزب، وشهدت ايضاً (الانفصال) ومعاناته، وفي هذه الفترة أعيد تأسيس الحزب، واقصي عنه الاستاذ اكرم الحوراني، ولم يبق الى جانب عفلق من المؤسسين الأوائل سوى الاستاذ صلاح الدين البيطار.

وعلى الرغم من أن قيادة الحزب الجديدة هي نفسها التي قالت ان ما كان في الوحدة من أخطاء لم يكن ليبرر الانفصال، وأن الانفصال (مؤامرة رجعية استعمارية) لا علاقة لها بأخطاء الوحدة، فإن موقف هذه القيادة من الوحدة - حتى قبل توقيع صلاح البيطار على وثيقة الانفصال الشهيرة - كان من عوامل ذلك الانفصال، وضباط الانفصال انفسهم قالوا: ان البعث كان يعد انقلاباً عسكرياً انفصالياً، ثم لم تكذبهم القيادة. وقد ثبت في ما بعد ان هذه المواقف الحزبية أظهرت أن المرحلة الوجودية كانت اكبر بكثير من صانعيها.

كان هذا منذ البداية، فالاستاذ عفلق مثلاً، وصف في ٢٣ شباط (فبراير) ١٩٥٨ الوحدة بـ (الثورة التاريخية) وقال للبعثيين عندما اجتمعوا في منزله إثر قيام الوحدة: «تعرفون كما أعرف أن الشعب العربي، في كل مكان، عمل للوحدة التي تمت قبل ايام، هذه الوحدة التي تمت بفضل الثورة المصرية، هذه الثورة التاريخية التي ستحقق الوحدة بين اجزاء الوطن العربي قاطبة»، ومضى يقول:

«ان الثورة المصرية قد اثرت في حياة العرب والعالم كله، ويمكن القول بأن تأميم قناة السويس هو بداية لعصر جديد في العالم في كثير من النواحي، وان مولد الجمهورية العربية المتحدة هو، ايضاً، بداية تاريخ جديد بالنسبة للعرب وللعالم».

ولكن هذه الحماسة الملتهبة ما لبثت ان تبخرت في شقة (الازبكية). لقد شهدت الشقة اقضاء طليعة الحزب الاولى، كما شهدت الأخطاء

المتعددة الجوانب، فريق من أعضاء الحزب أعلن تمرده على الحزب صراحة، وفريق شاوور عقله، فترجحت لديه افضلية البقاء الى جانب الاستاذ، وتوزع الأعضاء بين (انفصالي) و (وحدوي)، وبين (ناشب) ومصرّ على عدم التوبة.

كان معظم المؤسسين هم من أبناء المدن الذين آتاحت لهم ظروفهم قسماً وأفرأ من التعليم، فاذا بأبناء الريف يزاحمون المؤسسين حين أعيد تأليف الحزب من جديد بعد حركة الثامن من آذار (مارس)، واصطدم القدماء بالجدد، وتنوعت الاتهامات بين الفريقين حتى أصبح بعض أبناء المدن من الحزبيين يبتعدون عن شقة (الازبكية) خوفاً من ان يلحقهم رذاذ الشتائم العنيفة القاسية الموجهة اليهم من رفاقهم أبناء الريف.

ومهما حاول البعض من خصوم الحزب القدماء والجدد التجني على المريدين الأوائل للاستاذ، فمن المؤكد ان هذه النخبة التي ظهرت على المسرح العقائدي قد اعطت في بدء نشاطها طابعاً تقدماً، واستطاعت ان تفرض نفسها على الجو السياسي والأدبي، بما كانت تتمتع به من مواهب وكفاءات علمية وثقافية.

وتشاء اقدار الحزب أن تتعرض هذه الطليعة الى اقصى تجربة يمكن ان يمر بها مثقف عربي، ومن واجب هذه الطليعة وحدها أن تكتب تجربتها، لقد دفعت هذه الطليعة من النخبة المثقفة في سورية الثمن باهظاً بسبب تمسكها بمبادئ حزب البعث العربي وشعاراته القائمة على الحرية والوحدة.

لقد دل كل شيء على أن (شقة الازبكية) ستشهد انتحار التجربة التي انطلقت من (حي الميدان). لقد تفرق المؤسسون الأوائل ذات اليمين وذات اليسار. لم تصدق أعينهم أولاً، ثم خلطوا الشك باليقين، لقد بذلوا الجهد لتصحيح هذا الانحراف سراً، فما استطاعوا، ولا استطاعوا علانية، فانكمشوا في زاويتهم يقتلهم التمرق.. لا هم في الحزب، ولا هم خارج الحزب، لا هم مع الحزب ولا هم ضده، بل هم مع الحزب وضده في آن واحد.

مع ماضي الحزب لأنه ماضيهم وحاضرهم، وما يودون أن يكون مستقبلهم، وضد حاضر الحزب لأنه انكار لكل ما سمعوه وآمنوا به. بعضهم يبكي الإثم الذي يُرتكب باسم الحزب، ويبكي عجزه عن منعه، وبعضهم يعاني إرهاباً فكرياً داخل الحزب يتجاوز في مداه ما يعانيه بقية المواطنين.

وبدأت اقوال الاستاذ تختفي من الصحف، ولم يكن نمو الحزب المفاجيء المدعوم من السلطة يتفق مع الأسلوب الذي اتخذه المؤسسون منذ نشوئه، فقد كان هؤلاء من المتزمطين عند قبول أي عضو في الحزب، فإذا بهم يرون الأفواج تنتسب دون تحقيق في أسباب الانتساب. واختلف رواد شقة الازبكية عن رواد البيت المتواضع في حي الميدان، فرواد شقة الازبكية يستقلون السيارات الفخمة، ويرتدون الثياب الفاخرة الواردة من عواصم الأناقة في أوروبا، ويقف الحجاب على الباب في انتظار انتهاء المناقشات التي تجري. في حين أن رواد بيت الميدان كانوا من متوسطي الحال الذين لا يعرفون البذخ والسهر في المربع الليلية حتى الصباح.

ومثلما اختلفت نوعية الرواد، كذلك اختلفت نوعية الكلام.

كانت اقوال عفلق في حي الميدان ترتدي طابع الزهد، والتقشف. كان يقول لمريديه: «حجتنا قوية، ولكننا لن نكثر من استخدام الاقتناع، لسنا بعد في دور الاقتناع، اننا نريد ان نعرف من قبل بنا ويؤثرنا عن غيرنا من مجرد سماع نبرات صوتنا، ومشاهدة حركتنا العادية، وسلوكنا اليومي، نريد أن نعرف الذين يدركون بالغريزة أي هواء صاف نستنشق، وفي أي جو نزيه نحيا دون أن نحتاج للبراهين والعلم والاثبات». أما اقواله في شقة الازبكية فكانت على النقيض تماماً. كانت كلمات عفلق تفتش عن أنجع الوسائل لانتقاد الحزب من خطايا الأعضاء.

وظل الاستاذ ينظر الى زواره الجدد نظرتهم الى الزوار القدماء. انه يطلب من أعضاء الساعة الأخيرة أن يثقوا به، وبأقواله من مجرد سماع نبرات صوته، ويرتبطون به بالغريزة كما كان يفعل رفاق لهم من قبل. كان يحاول، ما وسعته المحاولة، اشعارهم بضرورة الإيمان به لأنه يمثل

الفضائل، وبدأ رواد شقة الازبكية يسمعون من الاستاذ عبارات جديدة على أسماعهم، خصوصاً حين يردد:

«ان الأعضاء المخلصين هم الذين يطيعون القادة، أي انهم يطيعون الفكرة من خلال توجيه القادة».

كان الاستاذ في شقته القديمة يستعمل الترام في تنقلاته، واحيانا كثيرة يفضل السير على قدميه المسافات الطويلة ابتعاداً عن ازدحام الترام، وشهدت شقة الازبكية سيارة رسمية تقف على الباب، وجندي رسمي يسأل عن هويات الزائرين ويدقق بها، ويستفسر عن مكانتهم والغرض من الزيارة. ولم يعد للاستاذ هاتف عادي يتعطل عشرة أشهر في السنة، بل اتصفت ارقام هواتفه الثلاثة بالسرية.

واخذت حلقات التمرد ضد الاستاذ تتسع، واتسعت معها حدة النقد لكلامه وتصرفاته. اذكر مرة انني كنت في زيارة خاصة للاستاذ فسالني: «هل صحيح ما قيل لي بأن موظفاً بعثياً صغيراً قد عين مديراً عاماً في دائرة حساسة؟» فقلت له وأنا مطرق الرأس:

«نعم، هذا صحيح وقد صدرت ثلاثة مراسيم تشريعية من أجل هذا:

- المرسوم الأول يمنح الموظف البعثي الصغير شهادة جامعية.

- المرسوم الثاني يقضي بتعيين هذا الموظف في منصب المدير العام.

- المرسوم الثالث يقضي باحداث مديرية عامة في ملاك الدولة».

اطرق الاستاذ برأسه، كعادته حين يفاجأ بحادثة عجيبة، وأطلق آهة حبيسة في صدره وتركني وحدي في الغرفة ليتكلم في الهاتف. اما المدير الأعجوبة فقد مارس وظيفته. وما تزال ترن في أذني عبارة قالها لي أحد كبار الضباط الحزبيين وهو يخرج من شقة الازبكية:

«هل تعلم ماذا قلت للاستاذ وأنا أودعه؟ لقد رجوته ان يطلب من تلاميذه ترك البحث الفلسفي والبحث عن وسيلة تخرجنا من دباباتنا لننام في بيوتنا كما يفعل عباد الله». مسكين هذا الضابط لقد خرج بالفعل من دبابته، ولكن ليس الى منزله ليرى زوجته وأولاده بل الى القبر! ويظل السؤال الكبير مشرعا فوق رؤوس المؤرخين دون ان يحظى بأي جواب صحيح، أما السؤال فهو.

كيف تصرف حزب البعث العربي الاشتراكي في عهد الوحدة؟
كان من المفروض أن يكون حزب البعث هو السبّاق الى الدفاع عن
الوحدة، المنافع دونها، الحامي لها من الانهيار والتهشيم، ولكنه،
وباعتراف قيادته وقاعدته معا، لم يكن في هذا المستوى من الأمل المعلق
عليه.

فقد قامت دولة الوحدة وحزب البعث ركن من اركانها، وهو ضمنا لا
يرضى بهذا القدر من المنزلة، بل انه يطمح أن يكون الركن الوحيد فيها،
لا ركناً من اركانها. وقد كان بعض أعضائه يرى نفسه صاحب فضل على
عبد الناصر ويرى هذا البعض انه هو الذي هداه الى العمل القومي، ودله
على طريق الوحدة ولو من بعيد.

لكن هذه الخواطر لم تكن هي خواطر عبد الناصر، لأن لعبد الناصر
خطة وسياسة ومنهجاً وأسلوباً وأهدافاً لا تتفق، لا من قريب ولا من بعيد،
مع ما كان يتصوره بعض البعثيين.

والجمهورية العربية المتحدة قامت بإلحاح سوري يعود بعضه الى
الدافع الوجداني عند السوريين. ولكن يمكن القول استدراكاً إن الدافع
الوجداني لم يكن فريداً في هذا، وإنما كان الى جانبه دوافع أخرى قد
تكون أشد منه دفْعاً وثِقْلاً. فالسوريون في جملتهم وعلى مختلف ميولهم
وحديويون أما هذا الدافع فمصدره أن فراغاً قد حدث في سورية،
فالعسكريون شعروا أنهم لم يعودوا قادرين على تسيير دفة الأمور
للصراع القائم بين فئاتهم المختلفة، وكانت تقوم عصيانات وتمردات
باستمرار في القطاعات والمعسكرات، ولا تستطيع السلطة تنفيذ الأوامر
نظراً لتكتلات تقف في وجهها.

والمندنيون كادوا يفلسون في إدارة الدولة، فالأحزاب متنافرة، ورئيس
الجمهورية شكري القوتلي يكاد يكون وحيداً في قصره، والنظريات
متباعدة، والتمزق يشمل كل الفئات، والقطر مهدد من كل أطرافه
باجتياح، صحت أخبار هذا الاجتياح أم لم تصح، فإلهم إن قناعة
الناس كانت هكذا، ولا بد من إيجاد حل. وكان حزب البعث، يومئذ، أيضاً
منهوك القوى. وهو يريد أن ينهي وجوده بكرامة. فوجد المخرج في هذه

الوحدة، وسرعان ما قبل شرط الرئيس عبد الناصر بحل الأحزاب في سورية، فحل نفسه كما سبق وأسلفنا.

وكان الرئيس عبد الناصر قد خطف الأبصار ببريقه وسحر الناس بمكانته المتزايدة التقدم. وكان يتبنى القضية العربية ويدافع عنها. فاتجهت الأنظار اليه ليحمل هذا العبء.

بعد الاستفتاء وإعلان الجمهورية العربية المتحدة، جاء الرئيس زائراً عاصمته الثانية، فاستقبلته دمشق استقبالاً لم يشهده تاريخ المدينة، أغدقت عليه بكل دفناتها وحنانها وماضيها، سكنت سورية شوارع دمشق.

نزل الرئيس متخفياً، وذهب الى الأحياء الشعبية يتفقد الفقراء، خرج وأنا معه من قصر الضيافة من باب خلفي، لم يره أحد، كان قد سمع بحي الشيخ محي الدين، فقال لي: «هل تعرف الطريق؟» وضحكت، وركب سيارتي المتواضعة جداً التي كانت تسير وتلهث، وتقف وتلهث، ثم تعاود سيرها وهي تلهث. وصل الى مسجد الشيخ محي الدين قبل المؤذن، وحين لمح إمام الجامع، عبد الناصر بقامته الطويلة أقسم بجميع الكتب المقدسة انه رأى هالة النور وهي تطوق رأسه.

بات عبد الناصر اسطورة وطنية شعبية ملأت خيال البسطاء وقلوبهم. كشفت دمشق عن سرها وسريرتها: مدينة الوحدة العربية.

لقد اعتقد سكان دمشق انهم بتأييدهم المطلق لعبد الناصر انما ينتقمون من الحزب، حزب البعث، الذي لم يفهمهم ولم يفهموه، في تلك الفترة ظل البعث العربي الاشتراكي حزباً في كل الاقطار العربية، ما عدا سورية، دخل البعثيون القياديون الحكم منذ الوزارة الاولى ما عدا الاستاذ ميشيل عفلق، قائد الحزب وحده. كان في أيام الوحدة الاولى متفانلاً، نشيطاً، معتداً، مؤمناً ان معجزة التاريخ لم تعد حليماً غيبياً بل واقعاً أرضياً.

أخذ قدامى البعثيين بعد أن انتهت موجة الحماسة يبنون علاقات جديدة مع المجتمع الطالع، لم يعد لهم مكتب، وقيادة، ومرافق، لقد تحولوا فجأة الى مناضلين متقاعدين كثيري الكلام عديمي النفع، سيطر

عليهم زهول الفراغ، جهدوا في ان يعيشوا حياة الآخرين فوجدوا انفسهم غرباء.. وبدأ نجم عبد الحميد السراج يسطع. عند تشكيل الوزارة الاولى خفّت حماسة الكثيرين من الطامعين بمقاعدها للوحدة، وجردوا حملة عنيفة على الاساتذة الثلاثة (عقل، البيطار، الحوراني) بحجة أوبأخرى، وأصاب الرئيس عبد الناصر ونظام الوحدة منها رشاش. ثم نهد البعثيون خفافاً وثقالاً الى التقرب من السراج الذي يملك مفتاح المغام، حتى سماهم الناس بمنتفعي الوحدة. (تيمنا بمنتفعي القناة).

في بداية عهد الوحدة تشابكت أجهزة الدولة، وأجهزة الحزب في الأقطار العربية وخصوصاً في العراق، أما في سورية فقد اعتمد السراج في البداية على كثير من البعثيين ولا سيما في الصحافة، وانتقل بعض الضباط البعثيين الى (المخابرات) وهي أكثر الأجهزة حساسية، وأخذت العلاقات قليلاً، قليلاً تصاب بشيء من الفتور، بعد شهور الوحدة الاولى بين الرئيس والبعثيين، فقد عملت أجهزة وأشخاص كثيرون على التشكيك بينهما. كان البعثيون يريدون حكم القطر السوري لوحدهم، يحققون فيه كل اهدافهم، وان يلعبوا دوراً أساسياً في توجيه دفة دولة الوحدة. ورأى الرئيس أنهم يشتمطون ووجد لدى الآخرين من الطاعة ما لم يجد عندهم. ثم بدأ قرن الخلاف يذر مباشرة بعد ثورة العقيد الشواف التي أعلنها في ٨ آذار (مارس) ١٩٥٩ في العراق. أقيمت في سورية مهرجانات كثيرة خطب فيها وزراء بعثيون كانت كلها تأييداً للرئيس عبد الناصر. غير ان الاحاديث الخاصة كانت مختلفة.

لم يكن يشك أحد بعد الوحدة بين مصر وسورية من انضمام العراق اليها فقد كانت كل الشروط ملائمة. ونوقشت في بغداد فكرتنا الوحدة والاتحاد الفيدرالي، غير ان اللواء عبد الكريم قاسم ما عثم أن أخرج من العراق عبد السلام عارف، ثم سجنه وانقلب على البعثيين، واعتمد الشيوعيين في حكمه، فقام العقيد عبد الوهاب الشواف بمحاولة لقلب حكمه فقتل على اثرها ومثل به وعلقت اعضاؤه اجزاء على اخشاب الهاتف. وهاجم الشيوعيون سكان الموصل وأعملوا فيهم قتلاً.

بعد ذلك جاء تشكيل الحكومة الثانية إثر قيام الجمهورية العربية المتحدة، فانتقل الاستاذ اكرم الحوراني والاستاذ صلاح الدين البيطار الى القاهرة فلم يرضهما ذلك، ولكنهما نفذاً ثم اتت انتخابات الاتحاد القومي التي فجرت الأزمة. والبعثيون مثلهم مثل اكرتية السوريين قالوا عن عبد الناصر هذا هو الزعيم. فلما لمسوا فيه أقولاً أو ما يشبه الأقول حدث عندهم تحوّل عنه. لكنهم كانوا اسلفوا من التأييد والمدح والثناء والتقدير ما لا يمكن التراجع عنه بسهولة ويسر. فأعطوا للزمن فرصة كي يساعد في التحلل مما ربطوا انفسهم به من الولاء والتعظيم. ولم يمض اكثر من سنة واحدة على تعامل البعثيين مع جمال عبد الناصر حتى دبّ الخلاف بينهم وبينه، وعلى مرور الشهور لا السنين أعادوا النظر فيه ومنحوه المقام الذي يستحقه في نظرهم وهو مقام لا يحسد عليه، وانسحب وزراء البعث من الحكومة ولكن ليقفوا في صفوف الخصوم الذين يعملون على فك الوحدة. وقد مزجوا بين عبد الناصر والوحدة فلما حاربوا واحداً منهما فقد حاربوا الثاني.

كان من نتيجة هذا الواقع ان ولد جناح في البعث يتابع عبد الناصر في سياسته، ويرى أن تجربة حزب البعث، والأحزاب الأخرى، لم يبق لها من مبرر بعد قيام الجمهورية العربية المتحدة وتبنيها لشعارات الحزب في الوحدة والحرية والاشتراكية. وان زعامة عبد الناصر للحركة القومية العربية تعطيها، ولو بواسطة السلطة، دفعة قوية الى الامام لا قبل لأي حركة أخرى باعطاء مثلها. وكتب عبد الله الزيمائي، زعيم هذا الجناح، نشرة طويلة بهذا المعنى يعطيها مبرراتها المنطقية، بعد فصله من الحزب. وولد جناح آخر يرى ان عبد الناصر انقلب على القضية التي أوّتمن عليها، ونشأ حزب ثالث، ولا سيما بين العسكريين، خصوصاً العسكريين الذين كانوا قد نقلوا الى القطر المصري، يستمد مفهومه من المفهوم الناصري اكثر مما يستمدّه من مفاهيم البعث، ولكنه يخالفه في الاتجاه جناح ضاق صدره بالعمل الجماهيري الطويل الأمد، وآمن بفوائد الانقلاب العسكري الذي يختصر مسافة الطريق ويوصل الحزب الى

السلطة في يوم واحد، وبأن من الممكن تحقيق انجازات حكومية وشعبية عن طريق الاستيلاء على السلطة لا يمكن تحقيق مثلها بالانتظار حتى تنضج القوة الشعبية، وكانت حساسية هذا الجناح موجهة ضد ما أصاب اعضاءه من (الاتجاه الإقليمي) لحكم الوحدة في سورية، وعلى الاخص في الجيش، ومن اتجاهه (القضاء على الحزبية والحزبيين) فكان اتجاهها مشابها للاتجاه الناصري في المحتوى، معاكساً له في الاتجاه، وبالتالي فقد كانوا (ناصرين سوريين) ضد عبد الناصر.

ومن خلال هذه التناقضات والتيارات المتصارعة بقي الاستاذ ميشيل عفلق بعيداً، وحاول الاحتفاظ بموضوعيته، والاستناد الى مفاهيم البعث الاولى، فلم يذعن لردود الفعل الانعكاسية الفجة. وبذلك خرج الاستاذ من نطاق الانفعال وأخذ اسلوباً موضوعياً في معالجة الامر. ولكن هذا الموقف كان ينقصه أن يبرر علمياً وبالاستناد الى منطلقات الحزب، وان يكون له سند عقائدي واضح، ولذلك بقيت آثار من الجذب والدفع داخل اوساط الاستاذ التي ظلت ملتزمة بآرائه وافكاره القديمة.

ومهما كان الرأي متناقضاً حول موقف الحزب من الوحدة، فقد سُجِّل على الحزب في عهد الوحدة مأخذان. أولهما حلَّ نفسه، فكيف يحل الحزب نفسه لو لم يكن يعاني ما يشبه النَّزْع. اذ الحزب حزب عربي شامل وعمله في كل بلد عربي، وليس عمله لسورية وحدها أو لمصر، وإذا انحل الحزب في قطر لعوامل قومية أو مكاسب وحدوية فإنه لا ينبغي له أن ينهي نشاطه في الاقطار العربية الأخرى التي لا تزال خارج الوحدة. ومع ذلك فإن الحزب لم يُعانَ من هذه الزلَّة فحسب، وإنما كان عليه مأخذ آخر ذلك أنه اول الفئات في سورية التي عملت على تقويض الوحدة. وكانت الأخطاء جسيمة مرهقة في عهدها حتى كادت الوحدة تزهق الانفاس، ولكنها لا تصل الى حد اخراج الحزب عن وحدويته.

ويمكن القول في كثير من الموضوعية ان الوحدة السورية المصرية اقامها العسكريون من الجانب السوري وان العسكريين هم الذين قوّضوها.

ولا يستطيع احد من البعثيين أن ينكرووقوف الحزب (باستثناء ميشيل

عفلق) ضد الوحدة، لأن الدليل قائم على ذلك. فقبول كبار الحزبيين بعمل العسكريين ضد الوحدة. ويدخل العسكريين في هذا المعترك كانت له اسبابه ومسبباته. فخلال عهد الوحدة نُقل عدد كبير من الضباط السوريين الى مناطق عديدة من القطر المصري، ولكنهم كانوا يجتمعون في كثير من الأحيان في القاهرة. وكان هؤلاء الضباط يشعرون بالغبن والحيف ويعرفون انهم انما نقلوا حيلة وحذرا منهم، فهم في نظر الدولة غير موثوق بهم، وأن نقلهم كان اجراء احترازيا أو على الأصح تادييبيا وهذا لا بد ان يحدث في النفوس المرارة وخيبة الأمل، فالضباط السوريون، بوجه عام، هم من الوجوه التي صنعت الوحدة فما هو الداعي لوضعهم موضع الشك؟

وكان من بين هؤلاء الضباط عدد من البعثيين القدامى، الذين اصبحوا حزبيين بعدما لم يعد البعث يتقيد بالعرف القديم الذي يمنع العسكريين من الانتساب الى الحزب. وكانوا يجتمعون في القاهرة ويتداولون في الوضع الراهن. وكان أن تم القيام بتنظيم عسكري سرّي بعثي. وكان هذا التنظيم هو النواة لما تمّ بعد انقلاب الثامن من آذار (مارس) ١٩٦٣. وقيام هذا التنظيم له معانيه: منها عدم الاعتراف بحلّ الحزب. وهو بمثابة اعادة النظر في الوحدة القائمة، وبالتالي امكان البحث في فكّها.

وقد صدرت قرارات التسريح لعدد كبير من هؤلاء الضباط فعادوا الى سورية، ومنها انطلقوا مثابرين على خطتهم في التنظيم، وتجمع اكبر عدد منهم للقيام بأي عمل يحقق رغباتهم. وكان هذا التنظيم ايضا البذرة الاولى التي نمت ونضجت وأينعت، ولما كانت البذرة، بذرة عسكرية فقد استطاعت، في ما بعد، ان تنشئ القاعدة العسكرية لكل عمل سياسي لاحق في سورية.

لا يشك المراقب لأيام الوحدة الاولى أن الواقعة لا شك واقعة بين الرئيس والبعث. وأخذت، منذ الأيام الاولى، تظهر البوادر. كثرت اجتماعات الضباط وتساولاتهم، واتصلوا بالاستاذ ميشيل عفلق وأطلعوه على تصرفات القاهرة داخل الجيش، وأعلنوا للاستاذ شكوكهم حول

المستقبل وطلبوا منه موقفا صريحا من الرئيس عبد الناصر لا يترك مجالا للشكوك، كالاتصال الجماعية والقاء مسؤوليات الحكم والمستقبل على عاتقه، او التفاهم على خطة واضحة بيّنة لا لبس فيها، وعدم ترك احتمال الخلاف وامكان الشك بالنيات، فأحالهم الاستاذ علي الحوراني والبيطار مع مطالبته بالتريث. فضل السياسيون البعثيون التريث وأخذ الأمر بهدوء، ولكن هذه الاتصالات لم تكن خافية على عبد الناصر وعلى أجهزة المخابرات.

كان عبد الناصر أمام مسؤولياته قائد الجيش، وكان يتصرف بمفهوم الدولة التي اقامها في مصر. وبفضل تدخل عبد الحميد السراج في الكشف عن اسرار الاتصالات بين الضباط البعثيين، وبعضهم كان من تنظيمه، استطاعت المخابرات ان تفتت تنظيماً واحداً داخل الجيش وهو تنظيم (احمد عبد الكريم، طعمة العودة الله، احمد حنيدى)، فاختار احمد عبد الكريم الانفصال عن اخوانه، وانضم باقي التنظيم الى الرئيس عبد الناصر.

وبينما كانت التنظيمات العسكرية تلجأ الى العمل السري، كان تنظيم (الضباط الشوام) الذي يرأسه المقدم عبد الكريم النحلاوي مدير مكتب المشير في دمشق يعمل بصمت وبعيدا عن الأنظار، وسرعان ما ظهر تنظيم البعث العسكري في تكتلين احدهما عربي اشتراكي بزعامة اكرم الحوراني، والآخر بعثي اطلق على قيادته «اللجنة العسكرية». وقد كانت هذه الكتلة العسكرية البعثية من التماسك بحيث استطاعت انتخاب قياداتها من العسكريين البعثيين، كما سيأتي ذكره. وقد اجتمعت هذه القيادة ودرست الأوضاع في الحزب واتخذت المقررات السرية التالية:

١- تحديد مسؤولية حل الحزب واعتباره غير قائم حتى ما تبع في الاقطار العربية الاستاذ ميشيل عفلق لأن نواة الحزب وقواه الحقيقية هي في سورية، فإن حله فيها يعني حلّ الحزب. واعتبرت ان استمرار الاستاذ ميشيل عفلق في أمانة الحزب لا معنى له.

٢- العمل بالنظام الداخلي، وفسح المجال امام التطور الحزبي لوصول قيادات جديدة الى القمة فلا تقطع الطريق عليها القيادات

الدائمة، ورفض مبدأ الأبوة الحزبية.

(يعني ذلك فصل الاساتذة الثلاثة، علق البيطار الحوراني من الحزب، فهم المسؤولون عن حله، وايجاد قيادات جديدة).

٣- عدم التعاون مع من لا يدين بهذا الأسلوب.

٤- عدم التعاون الا اذا اقتضت الظروف المحلية مع كل من تعاون مع نظام الوحدة.

٥- انشاء الحزب من جديد.

باتوا اذن، في نظرهم، هم وحدهم الحزب.

ووقع الانفصال بين مصر وسورية. ولكن لم يظهر لهؤلاء العسكريين الذين يضمهم ذلك التنظيم أي أثر في عملية الانقلاب ضد الوحدة الذي تم في الثامن والعشرين من أيلول (سبتمبر) عام ١٩٦١.

اليوم الثامن

(دمشق) التي تغلفها الأساطير والتي تعيش في ضمير الإنسانية الباطن.

(دمشق) التي قيل عنها إنها جزء من الخيال وموطن للشعر، وقصر من قصور النفس.

(دمشق) التي يقال انها اول مدينة ارتفعت على وجه البسيطة، حينما كانت مدن العالم ما زالت مستنقعات واحراجاً.

(دمشق) التي روت الأساطير ان آدم أبو البشر ومن بعده نوح وإبراهيم قد أقاموا على جبلها (قاسيون) .. والتي قُتل قابيل أخاه هابيل من اجل امرأة على سفحها .. وما تزال صخرة حزينة هناك في مغارة الدم تروي الحادث بدموع متقطعة، وما يزال حجر ضخّم مصبوغ باللون الأحمر القاني يدل على الجريمة الأولى في التاريخ.

هذه المدينة التي تبعث ذكراها حنيئاً الى الشرق وتاريخه، استطاعت صبيحة الثامن من آذار (مارس) ١٩٦٣ ان تنزع عنها ثوب العار الذي اجبرت على ارتدائه في ٢٨ ايلول (سبتمبر) ١٩٦١، والذي اطلق عليه (ثوب الإنفصال)، وعادت من جديد لتكون محور العلاقات في الشرق العربي الحافل بالأحداث الصاخبة والمثيرة.

فكيف تراكضت الأحداث في مساء السابع من آذار (مارس) ١٩٦٣ لتعيد الى دمشق وجهها النضالي الذي عرفت به في اكثر حقبات التاريخ أهمية؟

لم يكن هنالك ما يدعو الى الفضول في دمشق في تلك القوة الآلية التي اتجهت في الساعة الخامسة والنصف من صباح الثامن من آذار (مارس) ١٩٦٣ الى دار الاذاعة في دمشق من غير ما مظاهر انفعالية!

كانت (دمشق) قد بدأت تستيقظ. والصحف تحمل عناوين تقليدية عن أزمة وزارية باتت مألوفة. وكانت تحاول ان تقرأ بين السطور، عبر ما هو مسموح بنشره، الصراع الخفي الدائر وراء ستار هذه الأزمة الوزارية. صراع قوى عهد ٢٨ ايلول (سبتمبر) من اجل بقاء زالت مبرراته، فكان صراع من يريد أن يؤجل النهاية لمجرد التأجيل.

وكانت الحركة في قسم الأنباء بدار الاذاعة السورية عادية روتينية، وكان الموظفون المختصون يعكفون على وضع نشرة الاخبار، والساعة تشير الى الخامسة والنصف، أي الى أن موعد بدء الاذاعة سيأتي بعد نصف ساعة عندما كانت القوى الثورية تحقق هدفها الاول. فقد دخلت الاذاعة من غير مقاومة، واندفعت الطليعة تعرف طريق السيطرة على الأجهزة.

لقد اثبت المذيع انه سلاح حاسم في الثورات والانقلابات. ولقد تم تأمين هذا السلاح قوياً وبلا عناء.

وانطلق مذيع الثورة يعلن في الساعة السادسة إلّا ربعاً مولد الثورة بصوت ما لبث ان جلجل، ليس في دمشق وحدها، بل في كل مكان، ولكنه وجد صدها الاقوى في بغداد.

ففي خلال الايام الثلاثة التي سبقت الثامن من آذار (مارس) ١٩٦٣ كانت بغداد تنتظر حدثاً ثورياً في سورية، وقد سرت خلال هذه الايام شائعة عن نشوب الثورة في سورية، فاتجهت على اثرها جميع اجهزة الاتصال ببغداد نحو اذاعة دمشق، وفي الثامنة من صباح الجمعة السادس من آذار (مارس) التقط جهاز الاتصال في وكالة الانباء العراقية الذي كان مركزاً منذ انطلاق الشائعة في الأجواء العراقية، التقط اول نداء ثوري بثه راديو دمشق، وبعد نصف ساعة قطع راديو بغداد برامجه وأذاع نبأ الثورة في سورية، وبيانها الاول، واستمر راديو بغداد يذيع اخبار ثورة سورية، وأذاع تسجيلاً حياً بصوت مذيع نداءات الثورة، في دمشق، وفي الحال وجه المجلس الوطني ببغداد نداء بالراديو الى المجلس الوطني في دمشق يطالبه بإعادة فتح الخط اللاسلكي بين بغداد ودمشق لمكالمة مهمة. تكرر النداء عشر مرات، ثم توقفت اذاعته

بعد فتح الخط، ونتيجة لما حدث آخر راديو بغداد أكثر من ساعتين نقل وقائع المظاهرة الشعبية بمناسبة مرور شهر على ثورة ١٤ رمضان و ٤ سنوات على ثورة الشواف، ثم نقل تلك الوقائع، ولكنه كان، بين فترة وأخرى، يقطع بثه ويذيع البيانات المتعلقة بالثورة في سورية. وأثناء هذه التطورات شهد القصر الجمهوري في بغداد اجتماعات المجلس الوطني لتتبع ثورة سورية وتلقي أخبارها وإصدار البيانات المتعلقة حولها. بينما كانت التظاهرات الشعبية تهتف بحياة هذه الثورة في جو من الأفراح وزعت الحلوى فيه، واحتلت الفرحة الوجوه بشكل واضح. وكان الرئيس عبد السلام عارف يطلع بواسطة الوزراء وكبار الضباط على تطورات الموقف السوري، بينما كان يقف في المنصة لتحية المظاهرة الشعبية، وكان يقطع مشاركته الفرحة ويدخل الى مكتبه ليوقع المقررات المتصلة بمساندة الثورة في سورية، والمشاركة في حمايتها ضد كل خطر محتمل، وذلك في جو من التوجس زال تماما بورود برقية من المجلس الأعلى للثورة السورية من عدم الحاجة الى الإمدادات العراقية نظرا لأن السيطرة على الموقف تامة، ولأن الحركة لقيت التأييد الجارف الكاسح من الجيش والشعب.

وهكذا لم يقتض الأمر أكثر من مرور شهر على الحدث العراقي ليكرر نفسه بنسخة سورية في دمشق. ولقد كان الأمر متوقعا منذ أن بدأ الحدث العراقي يجلب ويطلق عقال تطورات حتمية في مسارح الأحداث العربية. وكان من المسلم به ان سورية مهياة لتكون المسرح الأول. كان ذلك شيئا متفقا عليه بين الجميع. ولكن الموعد ظل موضع تكهنات في ظل وضع وزاري مريض كان يعجل بمذهه وجزره الدائرين في حلقة من الفراغ، في حث القوى الجديدة التي تحمل شعارات الحدث العراقي نفسها وتتجه اتجاهه، الى ان تملأ الفراغ بقوتها المنظمة، وتعيد وصل ما انقطع منذ قيام ثورة ١٤ رمضان بين سورية والعراق نتيجة انعدام أي صعيد للالتقاء بينهما ببقاء الوضع السوري على حاله. ونتيجة استحالة أي تفاعل بين الوضع الثوري العراقي والعهد السوري الزائل الذي كان يقرأ ما تخطه أصابع القدر على الحائط، ولكنه كان يناور مناورات يائسة

من أجل كسب الوقت وعلى أساس: لعل.. وعسى! وبانتظار ذلك كانت الأسباب التراكمية للحدث السوري قد تكاملت، وأصبحت القضية قضية تحديد موعد لالتقاط السلطة المتدحرجة في شارع السياسة السورية ككرة ترك اللاعبين متابعتها، لأنهم كانوا منشغلين انشغالاً عقيماً بمتابعة بعضهم بعضاً. بينما كانت القوى التي تعبر عن الزخم الجديد الذي جسده الحدث العراقي، تتحفّز وتجد الطريق أمامها مفتوحة ومعبّدة ومشجّعة... ومغرية على السرعة.

ولقد تبين من الوهلة الأولى، ومن البيانات والشعارات التي اذاعتها ثورة ٨ آذار (مارس) ان هناك وحدة جوهرية بينها وبين حركة ١٤ رمضان.. ولا يعني هذا ان بذور حركة ٨ آذار (مارس) تستقي من حركة ١٤ رمضان، فالبذور موجودة في آن واحد، وبشكل واحد، في كل من بغداد ودمشق، ولكن بذور الحركة السورية تأثرت بشكل الحركة العراقية وتجربتها باعتبار سبقتها في الترتيب الزمني مما اعطى الحدث السوري ثقلاً خاصاً بصفته حلقة في سلسلة من التفاعلات، أكثر من كونه حدثاً منفرداً يفتش عن ميادين يتفاعل معها وينفعل بها.

لم تكن ثمة مفاجأة في حركة ٨ آذار (مارس) سوى في موعتها، فقد كان مقررأ ان تحدث في أي يوم مناسب، وقد نظم امر القوى الثورية الانقلابية بحيث يترك للمجلس الوطني لقيادة الثورة امر تحديد الموعد قبل ٤٨ ساعة فقط.

وقد جرى ذلك على اساس تنظيم القوى الى قوى اساسية، وقوى مساعدة، وقد تم اختيار الموعد بعد وضع المهمات التفصيلية التي ستقوم بها القوى المساعدة، وهكذا لم يبق شيء يحول دون تحرك القوى الثورية بنجاح، ولم يعد هناك ما يدعو الى ارجاء الموعد، او الى انفراد فئة ما بالعمل. وهكذا تم الامر كمجهود مشترك بين القوى البعثية، والقوى الوجودية. فلما سارت طلائع الدبابات من الكسوة والمصفحات ومن مركز آخر من دمشق نفسها تؤيدها آليات الشرطة العسكرية لم تجد ضرورة لاطلاق أية طلقة. فلم تكن ثمة مقاومة، بل كان هناك تسليم واستلام من مختلف القوى التي اقتلعتها الثورة. فلم ينبج من التدابير الاحترازية

سوى (خالد العظم) رئيس الوزراء الذي التجأ مع عائلته الى السفارة التركية المجاورة لبيته.

ولم تمض ساعتان حتى كانت برقيات التأييد تتقاطر على الاذاعة من كل مكان لتخلق جواً فريداً من التجاوب.

كان أول تجاوب عربي خارجي من بغداد، ولم تمض دقائق حتى كانت القاهرة تدخل الى المسرح معلنة التأييد والتجاوب والاستعداد للمشاركة في حماية الثورة، وذلك باستنفار القوات المسلحة في الجمهورية العربية المتحدة لصد أية محاولة خارجية للتدخل في سورية. الا أن المباداة العراقية كانت أكثر وقعاً، وكانت بعيدة في ثورتها التي جسدها البيان رقم ٥ الصادر من المجلس الوطني لقيادة الثورة، فقد جاء فيه:

«استناداً لثورة الشعب والجيش في سورية الحبيبة، فقد تحركت قطعات من الجيش العراقي نحو الحدود العراقية الغربية. واننا نعلن بكل عزم وتصميم لمن تسول له نفسه التدخل لمقاومة الثورة في سورية بأن قواتنا الموضوعة تحت تصرف المجلس الوطني لقيادة الثورة في سورية سترد على ذلك بتدمير القطعات المتدخلة وضرب قواعدها فوراً...».

ثم ضربت بغداد مثلاً جديداً على تحمسها فأعلنت يوم السبت ٨ آذار (مارس) عطلة رسمية بمناسبة نجاح الثورة السورية، ووجه الرئيس عبد السلام عارف رئيس الجمهورية العراقية ليلاً خطاباً من الراديو عبّر فيه عن فرحة العراق باللقاء الثوري مع سورية، مما يفتح المجال لعهد جديد كلي من التعاون والتنسيق. لم يكن ثمة خطر داخلي على ثورة ٨ آذار (مارس) ولكن احتمال الخطر الخارجي كان وارداً على ضوء ما اذيع في دمشق عشية الثورة بالذات من بيانات رسمية عن تحرشات عسكرية اسرائيلية تنبئ بتحركات عدوانية واسعة النطاق.

ومن هنا لعبت البيانات الصادرة من بغداد والقاهرة دورها المهم في كبح اية محاولة انتهازية تقوم بها القوات الاسرائيلية.

وفي الوقت ذاته عمدت الثورة الى اتخاذ التدابير الوقائية باقفال الحدود وطلبت مساعدة الجيش اللبناني، الذي تعاون مع السلطات السورية في جعل الحدود منطقة محرمة لم ينفذ منها وبطلب خاص من

كتب وأذيع لا يتعدى التكهنات أو الاستنتاجات الخاطئة أو الدفاع عن وجهة نظر معينة لصالح هذه الفئة أو تلك.

لقد كانت قضية (الوحدة) هي المحور الأساسي لهذا الحدث. كانت الجهة الأولى في هذا الحدث هي التي الفت فئاتها ما عرف باسم (الحركة الوجدوية الاشتراكية)، فقد كانت تنادي باعادة الوحدة فوراً، وبلا شروط مسبقة أو تعديل، وكانت قاسية في حكمها على من لا يتفق معها في هذا الموقف مما تسبب، في كثير من الظروف، في تأخير التقائها مع الفئات الأخرى. وعلى كل فقد كسبت تعاون فئات عديدة من المؤمنين بالوحدة، ولكن دون أن يكونوا ذوي ارتباط حزبي، ومن الذين تضررت مصالحهم ومكاسبهم في عهد الانفصال.

وقد ولد اللقاء (الوجدويين الاشتراكيين) وبعض الساسة المستقلين ما يسمى بالجهة القومية التي تضم، فعلاً، العناصر المطالبة بالوحدة الفورية، وتعاونت معها (حركة القوميين العرب)، وهي الحركة التي راحت تعمل لتوسيع نفوذها. ونشأ عن هذا اللقاء، كذلك، جهد دائم لاثبات الوجود بشيء من الاستعجال الذي كشف، أكثر من مرة، عن عدم استطاعة الجهة الانفراد بأي عمل للاطاحة بالحكم، ولكن ذلك لم يثبط همتها وقررت الاستمرار منفردة.

وهكذا، ظل سد الفراغ في النفوذ مقصوراً على القوى الحكومية، بينما كان النفوذ الحقيقي بين هذه القوى بيد القوة الضاربة المؤلفة من الضباط الذين كانوا يماشون الانفصال.

ومع أن الوضع قد تبدل، ظاهرياً، اثر نزوح (عبد الكريم نحلوي) ورفاقه نتيجة ذبول حركة ٢٨ ايلول (سبتمبر)، فان جوهره ظل على حاله، لأن القوى الانفصالية بقيت في مراكزها بمن فيها قوى النحلوي الذي رفض مناصروه من الضباط ترك مراكزهم عندما رأت القيادة السابقة نقلهم الى مراكز أقل أهمية.

وأثناء ذلك كان الاستاذ اكرم الحوراني الذي انهكته المعارك المستمرة بينه وبين الاخوان المسلمين، يحاول أن يسد الفراغ بقوة يؤلفها وتعتمد على قاعدة شعبية وأخرى عسكرية. الا ان معاركه المستمرة مع خصومه

السياسيين لعبت دورها في افقاده الغالبية العظمى من انصاره العسكريين، مما اضطره الى محاولة التفاهم مع قوى القيادة السابقة، التي كانت تنظر الى الحوراني نظرة القيادي الديناميكي التقدمي. ولكن هذه المحاولة بدورها لم تلق النجاح لجنوح الحوراني نحو التعاون مع العناصر المعادية لعبد الناصر واتجاهه السياسي والعقائدي.

اما البعثيون فقد كانوا في بداية الانفصال يعانون نوعاً من الضياع نتيجة حلهم تنظيمهم الحزبي اثر الوحدة مباشرة، وتوقفهم، تقريباً، عن أي نشاط علني، مما سمح بتطور تفكير بعضهم تطوراً لا ينسجم في التفاصيل مع رأي القيادة الحزبية التاريخية. ومن بين هؤلاء برز بعض اولئك الذين تصدروا الدعوة الى الوحدة الفورية، مما احدث تشويشاً لدى الكثيرين من الاعضاء النظاميين الذين لم يعرفوا في البداية ما إذا كان هؤلاء الاعضاء السابقون في الحزب المطالبون بالوحدة الفورية يمثلون اتجاه القيادة الحزبية أم اجتهدوا شخصياً عاطفياً منهم. ولما كانت اعادة تجميع القوى تتطلب بعض الوقت، فقد توارى دور الحزب العلني، تقريباً، عن مسرح النشاط في البداية، خصوصاً ان الحزب فقد بعض انصاره الضباط الذين احيلوا على التقاعد اثناء الوحدة، واثناء العهد الانفصالي، ولكن كل ذلك لم يضعف التيار البعثي الاضعاف الذي كان ينتظره الانفصاليون، وقد اعتقدوا في فترة ما انه اضعف البعثيين. اما الاخوان المسلمون فان طبيعة نشاطهم كانت تتنافر مع طبيعة الجو التفكير في الجيش، ولذلك ظلت العناصر العسكرية بعيدة عن التأثير بهم.

اما القوى السياسية التي كان يعتمد عليها رجال الحكم الانفصالي فقد كانت ضئيلة ومتضائلة، وتستقي من الولاء التقليدي للفتات التقليدية من الحزب الوطني او حزب الشعب، ومن البورجوازية التجارية التي دعم الانفصال مصالحها.

وهكذا سرعان ما بدأ حزب البعث يستعيد قواه بشكل حثيث ومتسع، معتمداً على رصيد من التأثيرات بمبادئه في صفوف المدنيين والعسكريين، ومعتمداً على حركة تطهيرية استطاع بها ان يعزز اطرارته، الى ان بدأ

يخرج الى مسرح الأحداث كقوة منظمة كان اصطدامها مع العهد الانفصالي حتمياً.

فلما اغلقت حكومة (بشير العظمة) صحيفة حزب البعث، وحُكِم الاستاذ البيطار بالسجن والغرامة بدأ حزب البعث بمثابة رأس الرمح في العمل السياسي على نطاق النضال الايجابي، فقد كان بعيداً عن حوادث العنف السري التي قامت بها بين الحين والآخر بعض العناصر الوجدوية ضد عهد الانفصال.

وقد تحسس حزب البعث الظروف التي تفرض التعاون مع الجبهة ذات الاتجاه المنسجم معه، ولكن جبهة الوجدويين الفوريين ظلت تشترط قبول البعث بعودة الوحدة فوراً من غير مباحثات للتنسيق، مما جعل التعاون غير ممكن في ذلك الجو الذي ظل مائعاً الى ان جاء الحدث العراقي. وعلى هذا الأساس قرر البعثيون العمل منفردين، بينما شكل الوجدويون جبهة (الوجدويين الاشتراكيين) والساسة المستقلين الذين يتجمعون على صعيد المطالبة بالوحدة الفورية ومنهم الاساتذة (عبد الوهاب حومد، راتب الحسامي، نهاد القاسم) ثم اعضاء حركة القوميون العرب.. وجاء الحدث العراقي يوم ١٤ رمضان فحتم اللقاء الفوري والمشاركة الفعلية بين الجبهتين. واثناء ذلك كان حزب البعث قد اتخذ خطوات سريعة بعيدة الأثر نحو استكمال تنظيمه الثوري، فوزع عمله على جناحين:

- ١- الجناح الشعبي، ولا يتدخل فيه العسكريون ولا يعنون بتنظيمه.
- ٢- الجناح العسكري، ويخضع لاشراف قيادة حزب البعث القومية التي فوضت العسكريين بالتنظيم الداخلي العسكري دون اشتراط اطلاعها على تفاصيله.

وفي تلك الأثناء كذلك حدثت حركة التشكيلات العسكرية التي احيل بموجبها على التقاعد عدد كبير من الضباط البعثيين، الا أن هذه الاحالة لم تبعدهم عن النشاط، بل ظلوا يتحملون مسؤولياتهم كاملة. وبدأ النشاط في الجناحين معاً معتمداً أسلوب الحلقات والعمل

السري، فكان من الصعب اذا ما اكتشفت حلقة ما، ان تكتشف الحلقة الثانية.

وكان افراد الجناح العسكري كأفراد الجناح المدني يسعون الى ضم العناصر الصالحة عن طريق تكليف بعضهم بالاتصال الفردي مع المرشحين للتعاون، حتى اذا وثقوا من احدهم صارحوه بالحقيقة وضموه الى الحركة كعضو أصيل أو كعضو رديف، وأشركوه حسب التزامه في حلقات خاصة تتعاون للقضاء على الحكم الانفصالي، واقامة حكم يخلق جواً صالحاً لتحقيق الاهداف العربية.

ولم يشأ حزب البعث أن يقوم بأي عمل حاسم قبل ان يتم تدهور الوضع الحكومي بشكل يمنع حصول أية نكسة.

وكان التخطيط الذي رسمته قيادة حزب البعث يستند الى حتمية الثورة على عهد قاسم في العراق، وعلى اولوية هذه الثورة التي ستخلق الجو الملائم الذي يضمن نجاح الثورة التوأم في سورية.

وكان تأجيل الثورة العراقية، عدة مرات، بسبب الظروف العراقية الصعبة، هو الذي لعب دوره في اطالة عهد الانفصال في سورية.

فقد كانت ثورة العراق مهياة منذ سنة او اكثر من عام ١٩٦٣، وكانت تنتظر الظروف المناسب في شيء كثير من الحذر، حتى لا تصاب بأية نكسة، ولهذا السبب (وهذا سر يكشف الستار عنه للمرة الاولى) جرت قبل شهرين من حركة ١٤ رمضان محاولة في العراق للقيام بالثورة، إلا أن القادة رأوا انها غير مضمونة، فقد احس نظام قاسم بأن هناك شيئاً يدبر، فأحال على سبيل الاحتياط عدداً كبيراً من الضباط على التقاعد، دون أن يكونوا جميعهم من البعثيين، وقد ساعد هذا الاجراء على تعبئة كثير من القوى الجديدة ضد عبد الكريم قاسم، ولصالح ثورة ١٤ رمضان.

كانت خطة التنظيم العسكرية ضمن نطاق الجيش السوري أن يتصل مسؤولو الجناح العسكري بالضباط الصغار، وصف الضباط وبعدهم من الجنود لثلاثة أسباب:

١- ان يحول هؤلاء دون قيام ضباط الفئات الأخرى بأي عمل وذلك

بتجريدتهم من العناصر التي تؤلف قاعدة أي عمل عسكري، ذلك أن الضباط وحدهم لا يستطيعون تنفيذ انقلاب ما.

٢- ان يشلوا أية ارتدادة تمردية على الثورة حين قيامها.

٣- ان يساهموا في الثورة ساعة تدعو الحاجة وان يحتجزوا الضباط المناوئين في قطعاتهم.

وقد أثبت هذا التنظيم فعاليته عندما تعرض لتجربة فعلية، وذلك يوم عاد عبد الكريم النحلاوي وحرك أنصاره في الجيش من الضباط للقيام بحركة جديدة. فقد امتنع الجنود وصف الضباط من قيادة الدبابات والسير في الحركة، مما أدى الى فشلها، ولم يكن هذا الامتناع هو التدبير الفوري الوحيد، ففي الوقت ذاته تحركت قوى مختارة من الجبهة وسعسع والسويداء لضرب حركة عبد الكريم نحلاوي لو قدر لها ان تنجح مبدئياً.

ولما تبين لضباط هذه القوى ان امتناع الجنود وصف الضباط عن السير مع ضباط حركة النحلاوي كان كافياً لأحباطها، اتصلوا بالقيادة الخاصة والجناح العسكري يسألونها ما إذا كان يجب ان يواصلوا السير في محاولة لاستلام زمام الأمور، طلبت القيادة اليهم العودة الى قواعدهم لأن الوقت لم يحن بعد.

اثناء ذلك احسست القيادة بالتحركات، فاستدعى اللواء زهر الدين قائد الجبهة وسأله عن صحة التحركات العسكرية وعن مبرراتها.. فرد عليه قائد الجبهة بصراحة:

«لقد استقدمتها لضرب النحلاوي وتثبيت الحكم»..

وهنا قال له زهر الدين:

«في هذه الحالة اثبت قولك بإعطاء القوة الزاحفة الأمر بالتراجع».

وفوراً تناول القائد الهاتف واتصل بالقوى المتحركة وأعطاهم الأمر التراجع الذي كان قد أصدره إليها في الواقع قبل ان يطالبه زهر الدين به. وكان الدافع الى تكرير الأمر ان يثبت قائد الجبهة (زياد الحريري) لزهر الدين قائد الجيش انه مؤيد له.

وبينما كان التنظيم الثوري بجناحيه المدني والعسكري يتوسع نشبت

ثورة العراق التي تكشفت عن تنظيم سري دقيق، وعن طابعها البعثي، مما احدث توجساً شديداً لدى قيادة الجيش السوري وأوساط العهد الانفصالي في سورية.

وفي ضوء الذبول المعنوية لثورة العراق، وتحسباً لنتائجها في سورية، جرت حركة التشكيلات المفاجئة والتي كانت اجهزة العهد الانفصالي اضعف من أن تنفذها، فقد امتنع عن الانصياع لها من استطاع الامتناع.

على ان حركة المناقلات لم تؤثر في التنظيم الثوري السري، ولم تعرقل نشاطه، وظلت الحلقات مستمرة، وظل الضباط المنقولون على اتصال سري وفعلي بقطعاتهم.

وقد ترتب على الضباط المسرحين دور تطلب منهم جهداً مزدوجاً، فقد كان عليهم أن يعملوا كمدنيين وعسكريين معا في انجاز المهمات التي القيت على عاتقهم والتي أدوها بنجاح كبير.

وبينما كانت البذور الثورية تنضج في الجبهة البعثية، كانت تلك البذور تتعرض لأجواء جديدة في جبهة الوجوديين الاشتراكيين، فقد شعروا بمغربة الانفراد بالعمل، وبأن التطورات تفرض التعاون مع الجبهة الثانية.

وعلى هذا الاساس تجددت الاتصالات، وكان موضوعها قضية العمل في سبيل الوحدة بعد نجاح الثورة.

لم تنقطع الاتصالات على الرغم من أنها لم تكن ذات نتائج سريعة، ثم أتت دوامة الاحداث تفرض الايجابية عليها فقد نجحت ثورة ١٤ رمضان في العراق، وتلا هذا النجاح اللقاء بين القاهرة وبغداد، ومن هنا أدرك سياسة الجبهتين انه لا يجوز بأية حال من الاحوال التأخر عن التعاون في سبيل نجاح العمل الثوري الذي باتت ظروف القضية العربية تمليه بسرعة.

وهكذا تم الاتفاق الذي كان سبقه على الصعيد العسكري تفاهم قديم بأن يتعاون عسكريو الجبهتين عندما تقتضي الضرورة ذلك.

ونتيجة لما تقدم أمكن تحديد ليل الاربعاء / الخميس (٦-٧ آذار -

مارس) موعداً للثورة التي نشبت في الثامن منه. وكان هذا التأخير بسبب ظروف طارئة غير متوقعة.

وقبيل تحديد موعد الثورة تم تشكيل مجلس قيادة الثورة من بعض العاملين والمسرحيين والمسجونين الذين أمكن الاتصال بهم وهم في السجن. وحدد أصحاب الخطة مهمة كل عضو في المجلس، كما اتفقوا على صورة الحكومة التي ستؤلف بعد نجاح الثورة، والتي تتمثل فيها جميع الاتجاهات العربية المشتركة فعلياً في الثورة وغير المشتركة. وكانت وزارة الاستاذ صلاح الدين البيطار صورة لهذا الاتفاق.

لماذا تأجلت ٢٤ ساعة

كان موعد الثورة هــوليلة (٦-٧) آذار (مارس) كما أسلفنا، وكان السبب في هذا التأجيل يكمن في انكشاف امر إحدى الحلقات العسكرية الرئيسية.

كانت هذه الحلقة تضم القادة العسكريين البارزين في مجلس قيادة الثورة، وانشاء اجتماع عقدته في بيت أحد افرادها سلم أحد القادة العسكريين الثوريين الى ضابط جديد انضم الى الحلقة كشفاً بأسماء من يجب اعتقالهم كتدبير احترازي عند نجاح الثورة، غير أن هذا الضابط لم يكن موثقاً به كما تبين في ما بعد، فذهب يفشي السر.

وبسرعة تحركت قوة من المباحث لاعتقال الضابط الذي تجتمع الحلقة في بيته. وليلاً طرّقوا عليه الباب، وكان عدد من زملائه عنده، ومنهم ضابط كبير كانت القيادة تريد أن تضع يدها عليه، فقد وقف في وجه التشكيلات الأخيرة.

وكان هذا موقفاً حرجياً. ولكن الضابط صاحب البيت كان سريع البديهة والمبادرة. فلما فتح الباب ووجد رجال المباحث تمالك نفسه وأدرك ما في الأمر، فمشى طوعاً مع رجال المباحث الذين فرحوا بسهولة مهمتهم واعتقدوا انه وحيد في البيت، وانه سلم بالأمر الواقع.

ولما طال غياب صاحب البيت أطل أحد الضباط من فرجة النافذة فشاهد رجال المباحث يسوقونه الى سيارة الجيب، فأدرك أنه اعتقل.

وأخبر رفاقه بالامر فتسللوا من البيت متواعدين على اللقاء في الجبهة بعد ان قرروا تأجيل الثورة الى صباح الجمعة وإبلاغ رفاقهم بذلك.

في يوم الخميس عرف الضباط البعثيون البارزون في الجيش انهم مستهدفون للاعتقال فاعتصموا في قطعاتهم مصممين على عدم التسليم، وعلى مقاومة أية تدابير ترمي الى تشتيت التنظيم الثوري، ولما أحسوا كذلك أن الاعتقالات تستهدف الضباط المسرحين، أصدروا تعليماتهم الى الضباط المسرحين بالتواري عن الانظار، على ان يتركوا عناوينهم لدى قيادتهم السرية لتستطيع البقاء على اتصال بهم، ولابلاغهم الاوامر، خصوصاً انها كلفت بعضهم بموجب خطة الثورة بالالتحاق واستلام قيادتها عند بداية الحركة.

وتحسباً من أية حركة تستهدف قطع الطريق على الثورة، وجهت القيادة الثورية امرها الى الضباط الصغار وصف الضباط والجنود التابعين لها بأن يحولوا دون تحرك أية قطعة عسكرية نحو دمشق الا بموجب أمر منها، وأن يعتقلوا كبار الضباط اذا دعت الحاجة لوقف هذه التحركات. ومساء الخميس صدر الامر الى ضابط مسرح حديثاً بأن يتوجه الى الجبهة لقيادة القوى التي كلفت باحتلال الأركان والاذاعة والبريد تمهيداً لاحتلال دمشق.

وفي الوقت ذاته تلقت القطعات الثورية في السويداء وحمص أمراً باستنفارها بحيث تكون على أهبة التوجه الى دمشق فور تلقيها الأمر بذلك.

وتوجه الرائد المسرح الى الجبهة في الوقت المحدد حيث استعار بدلة الميدان وقاد القوى الزاحفة بسرعة ٧٠ كيلومترا في الساعة، فلما كانت الساعة الثالثة والنصف صباحاً وصلت القوة الثورية الى مشارف دمشق، وما لبثت ان احتلت مبنى الأركان فوجدته خالياً من الضباط، وجرى ذلك دون أية عقبة، فقد انضم رجال المخفر الى القوة الثورية وكانت الرصاصات القليلة التي دوت في الفضاء رصاصات انذارية الى جنديين كانا يقومان بالحراسة على بوابة الأركان. فقد شهرا سلاحهما على قائد الحملة الذي طلب اليهما فتح الباب قائلين انهما لا يستطيعان

السماح لأحد بالدخول بمقتضى الأوامر العسكرية .
وظن احد مرافقي قائد الحملة الثورية ان الجنديين يهمان بقتل القائد
فوجه اليهما رشة انذارية من رشاشه انتهت بانصياعهما .
وكانت هذه هي الحادثة الوحيدة التي صادفت القوى الثورية في
مهمتها . فلما طلع الصباح كانت الاذاعة ومختلف المراكز بيد الثورة التي
اعلنت مولدها من ميكروفون راديو دمشق بذلك الشكل الذي جعل من
يوم ٨ آذار (مارس) يوما من الايام التي تصنع التاريخ .

عسکر و مدنیوں

«... والفرق واضح بين المناضلين والمغامرين، فالمناضلون يخلقون النضال ويظلون مع ذلك ادوات خاضعة لقانون الحركة التي خلقوها، ويحيلون كل قوى يكسبها النضال لاشخاصهم الى قوى تغذي الحركة نفسها، وتعينها على الزيادة في الصبر والمقاومة، وعلى السير القويم المتفق مع منطق الفكرة، اما المغامرون فهم اولئك الذين يستهويهم النضال في مراحله الحماسية السهلة، او يندسون في صفوفه دون ايمان، حتى اذا نالوا قسطا من الشهرة والنفوذ، تبين لهم ان الانفلات من قيود النضال ومنطقه القاسي وطريقه الطويل، يسمح لهم بالقفز في مضمار النجاح الشخصي، وهذا ما يقودهم بسرعة مفاجئة الى التآمر والخيانة، اذ ليس لهؤلاء من طريق وسط..»

ميشيل عفلق، ٤ كانون الثاني ١٩٥٠

صباح الخميس ٢٨ ايلول (سبتمبر)، وفي الساعة الخامسة صباحاً استيقظت دمشق على اصوات القنابل، وحين طل سكان حي المالكي من الشرفات شاهدوا قوة من حرس البادية بقيادة المقدم (حيدر الكزبري) تحيط بمنزل المشير عبد الحكيم عامر الذي امر بعدم المقاومة.

لا اريد هنا أن أتعرض لهذا الحادث المفجع وأسبابه ومسبباته، وانما اكتفي بموقف حزب البعث العربي الاشتراكي.

لم يكن موقف البعث موحداً من الانفصال، فقد جاءت ضريته عنيفة وقاسية. ولم يكن الحزب قد هيا نفسه لمواجهة مثل هذا الموقف.

في بغداد وقفت قيادة الحزب القطرية ضد الانفصال، وأذاعت بياناً يشجبه. في دمشق كان البعثيون حيارى.

وفي بيروت اذاعت القيادة القومية بيانين انتقدت بالثاني فقط

الانفصال. كل من يقرأه يفسره تفسيراً مختلفاً، فهو ضد الانفصال ولكنه يشجب الوحدة. لجأت القيادة الى التحليل في الوقت الذي كان ينبغي فيه الحزم. ان الظروف الحرجة تقتضي أقل ما يمكن من الكلمات وضوحاً. كان موقف البعثيين العسكريين غامضاً ما عدا موقف المقدم أنشد محمد عمران، الذي بدأنا نسمع اسمه كموجه للتكتل العسكري البعثي الذي نشأ في القاهرة. وقد اقترح عمران عقب اعلان الانفصال على رفاقه من العسكريين التجمع بمساندة فصائل الجيش الوندوية والقيام بعمل مسلح ضد الانفصال مهما كانت النتائج.

اما البعثيون الملقبون بـ (الناصرين) فقد تنادوا الى اجتماع عقد في منزل احد قادة القوميين العرب (هـ. هـ) قرروا فيه المقاومة لاعادة الوحدة، ووضعت خطة التعاون مع الوندويين الآخرين تحت اسم (الجهة العربية المتحدة)، وانطلقوا في حلب، وبعض المناطق السورية يبشرون بحركتهم. ولكن الامور جرت على غير ما يشتهي هؤلاء حين وصلت الى القائد الفعلي للانفصال العقيد عبد الكريم النحلاوي قائمة بأسماء جميع الضباط الذين يتحركون ضد حركته، فسرعان ما صدر قرار تسريحهم في قائمة من ٦٢ ضابطاً بينهم بعض الضباط البعثيين المعروفين.

وعلى الرغم من أننا فوجئنا يومئذ باسم القيادي الذي أوصل هذا النبأ الى قيادة الانفصال، فإن أحداً لم يستطع حتى سؤاله. بل على العكس فقد كان هذا القيادي من اركان الوندويين المقربين من الرئيس جمال عبد الناصر. وظل يمارس دوره المزدوج طيلة فترة الانفصال.

هذا على صعيد (البعث العسكري)، أما على صعيد البعث المدني فقد اضاف الانفصال بليلة جديدة الى بليلتهم السابقة. فتوزعوا بين مؤيد للانفصال مترام على الانفصاليين الى حد التعاون معهم، وبين معارض له ومطالب بالنضال من اجل ارجاع الوحدة المفقودة. واستولى على الاكثرية العظمى من الحزبيين حيرة، وقلق زرع اليأس في قلوبهم ومزقاهم مزقاً وشيعاً.

وكما توزعت الآراء في قضية الوحدة والانفصال، كذلك توزعت في

قضية الحزب نفسه. فكان هناك من اتهم قيادة الحزب، ولا سيما الاساتذة الثلاثة: (عفلق، البيطار، الحوراني) بالتقصير، وأنها تتحمل (وزر) ايصال البلاد الى الوحدة بغير ضمانات، وبالتالي الى حل الحزب، وطالب بإقصائها واعادة تنظيم الحزب من القواعد. وهؤلاء سموا (بالقطريين)، وظهر الاستاذ زكي الارسوزي الى الساحة بأرائه ومجموعته وأساليبه في محاربة الاعضاء المؤسسين.

وهناك من رأى جمع شتات الحزبيين السابقين، وعقد مؤتمر منهم أو من مندوبيهم، يعيد تنظيم الحزب، ثم يقرر هذا المؤتمر الموقف السياسي للحزب، ولا سيما من قضيتي الوحدة والانفصال، والرجعية والتقدمية. وهناك من رأى ان الحزب، اذا كان قد حُل في سورية، فهو لم يحل في خارج القطر السوري، وما يزال موجوداً في الوطن العربي، وله قيادته القومية، وان هذه القيادة هي التي يجب ان تقدم على اعادة تنظيم الحزب على اساس من موقف مقرر من الوحدة ومن التقدمية. وسمي هؤلاء (القوميون) - نسبة الى القيادة القومية - فدعت القيادة القومية الى عقد المؤتمر الخامس للنظر في هذين الموضوعين: الموقف السياسي، واعادة تنظيم الحزب، فقرر، في ما يتعلق بالموقف السياسي، تأكيد الحزب على الوحدة وتمسكه بها ومعارضته للانفصال، وربطه بين الوحدة والتقدمية، وبين الانفصال والرجعية، وحدد أخطاء الوحدة ودعا الى تجنبها، كما دعا الى وحدة القوى الوجدوية التقدمية في الوطن العربي. كما أوكل الى القيادة القومية الجديدة التي انتخبها برئاسة الاستاذ ميشيل عفلق اعادة تنظيم الحزب في القطر السوري على اساس الموقف السياسي السابق.

وهكذا انتهى الحزب السابق الى ان يركز نفسه في اربعة تشكيلات في الأقل.

- تشكيل القيادة القومية.

- تشكيل الوجدويين الاشتراكيين.

- تشكيل القطريين.

- تشكيل الحورانيين.

وعلى الرغم من هذا الحل الارتجالي فقد ظلت الاكثريّة العظمى من الحزبيين فريسة اليأس والبلبلّة، ولم تدخل في أي تشكيل من هذه التشكيلات.

على ان الموقف الذي اعلنه الحزب بعد مؤتمره الخامس، ولا سيما في جريدته (البعث) التي اعاد اصدارها، استرجع بعض الشعبية الحزبية للاستاذ ميشيل عفلق الذي بدأ يتصرف وكأنه العميد الحقيقي للحزب. هذا على صعيد حزب البعث، اما على الصعيد السياسي، فقد اجتمع مجلس النواب في اواخر سنة ١٩٦١، وكان يضم اقل من عشرين نائبا من اصل بعثي اشتراكي، وكان الحزب كما هو معروف منحلا بقرار من القيادة، لكن هؤلاء النواب كانت تجمعهم صداقات شخصية ويشد بعضهم الى بعض حين تحدّر من العمل الحزبي المشترك قبل حل الحزب.

جرت انتخابات جديدة وكلف رئيس الجمهورية المنتخب الدكتور ناظم القدسي معروف الدواليبي بتأليف الحكومة تحت ضغوط عديدة. في ظل هذا الجو المسموم في البلاد، حيث لم يكن هناك اي تنظيم شعبي، لمع اسم الاستاذ ميشيل عفلق من جديد وخصوصاً بعد توقيع الاستاذين (صلاح الدين البيطار، واكرم الحوراني) وثيقة الانفصال، فقد أصبح وحده قائد الحزب.

كان الحزب في العراق، آنذاك، اقل منظمات الحزب تأثرا بالمعركة التي نشبت بين عبد الناصر والبعث، واستفادت قيادة قطر العراق من اخطاء قيادة القطر السوري، فنظمت نفسها، ودخل الحزب معارك شعبية واسعة، وقامت ثورة ٨ شباط (فبراير)، ونظم الحزب نفسه في الجيش، فاذا بالقوى المناوئة للبعث في العراق تتجمع من جديد، فكانت حركة ١٨ تشرين الثاني (اكتوبر) ١٩٦٣ بمثابة ضربة لحكم حزب البعث في العراق.

حدث في الجو السياسي السوري ما يمهّد لحركة الثامن من آذار (مارس) ١٩٦٣. فقد جرى انشقاق ما بين جناحي الحزب، فعاد البعثيون يعملون منفصلين عن الحزب الاشتراكي بتوجيه من الاستاذ

ميشيل عفلق، وقام التكتل الاشتراكي داخل المجلس وخارجه يعمل لوحده. ولا عبرة لانضمام فرد او افراد قليلين من هذا الى ذاك او من ذاك الى هذا. ولعل السبب المباشر لهذا الانشقاق كان في عدم ارتياح البعثيين القدماء الى الاسلوب الذي سلكه الاشتراكيون (الحورانيون) في موقفهم من وحدة مصر وسورية، اذ أن كتاب هذه الفئة لم يقفوا عند حد الطعن في شخص او في نظام، وانما وصلوا بالمطامع الى صميم الوحدة، وقد زرعوا بعض الشك عند الناس في هذه (الوحدة) وفي قابلية تحقيقها.

وقد قام تحالف بين الناصريين وبين شق البعث في الحزب. فكانت حركة الثامن من آذار بمثابة اعلان عن هذا التحالف، لأن الحكومة التي تألفت على أثر الحركة كانت خليطاً من الفئتين. وكان الضباط الذين نفذوا الحركة، ايضاً، من الجانبين. والدليل المادي من كل هذا هو ان سلطة آذار (مارس) عندما مارست العزل السياسي، فانما عزلت زعيم الجناح الاشتراكي من الحزب وهو الاستاذ اكرم الحوراني.

ولاول مرة يبرز (التنظيم البعثي العسكري) كقوة كبرى. ولا بد من الاشارة هنا الى ان الامر في سورية يختلف عنه في العراق، ففي العراق كان هناك تنظيم بعثي في الجيش تابع لقيادة الحزب، يأتمر بأمرها، ولا يخرج عن ارادتها، ولم ينقلب على القيادة الا بعد الثورة بتسعة اشهر، حين تخلت القيادة عنه. اما في سورية فقد كان (التنظيم البعثي في الجيش) مستقلاً عن حزب البعث، غير منتظم معه، لا يتبع قيادته، بل قيادة مستقلة قائمة بذاتها.

وهكذا وقبل أن يعاد تكوين اي نواة للمدنيين الحزبيين في سورية، تكونت في مصر كما سبق وأوضحنا بين الضباط البعثيين المبعدين اليها في مهمات للتدريب، او للتحصيل، نواة تنظيم، وتكونت لها قيادة. وكان (اللواء) محمد عمران، و (اللواء) صلاح جديد و (اللواء) حافظ أسد من القيادة العليا لهذا التنظيم.

وهذا التنظيم لم يصنع الانفصال عن مصر، ولا كانت له يد فيه، وحينما رجعوا الى سورية بعد الانفصال، عاملهم العهد الانفصالي معاملة الخصوم. فهم بعثيون، وحدويون، ناصريون، فسرح منهم من

سرح، وكانوا دون ريب، ضد العهد الانفصالي، انهم، بعد أن قام الانفصال، ليسوا مع الانفصال، ولكنهم ايضا ليسوا مع الوحدة مع عبد الناصر.

وظلوا على تمسكهم (بالبعث)، ونظموا انفسهم (بعثيين)، ولكن أي (بعث)؟ كان لبعضهم صلات شخصية مع بعض قادة الحزب، وكان لبعضهم صلات شخصية مع بعض الحزبيين الثائرين على قادة الحزب. ولكنهم، بثورتهم ضد عبد الناصر، وبثورتهم ضد قادة الحزب، كانوا اقرب الى اللقاء مع جناح (القطريين) الذين اتجهوا في اواخر الوحدة الى تنظيم انفسهم، ولكن على الرغم من هذا التقارب في النظرة، فقد بقي التنظيم العسكري، تنظيما مستقلا عن كل أجنحة الحزب، وعن قيادته القومية. كان حزبا قائما بذاته.

ولكن ثورة ٨ شباط (فبراير) في العراق كانت ذات اثر حاسم. فقد كانت ثورة حزب البعث (القومي) حزب البعث الذي لا يقتصر وجود اجنحته على القطر السوري كما هو الحال مع الاجنحة الثلاثة التي عدناها، بل حزب البعث الموجود في الوطن العربي، الذي تقوده القيادة القومية بزعامة ميشيل عفلق، والممثل للحزب في كل الاقطار. قامت الثورة في العراق فأيقظت حزب البعث من يأسه، وبعثت فيه روحا جديدة، وكان عهد الانفصال يلفظ أنفاسه الأخيرة. جاءت ثورة ٨ شباط (فبراير) في العراق فوضعت سورية مباشرة على القائمة، ووضعت البعث في مركز المسؤول عن التغيير، وأكدت مركز القيادة القومية (ميشيل عفلق)، والتنظيم القومي.

ولكن الحزب في القطر السوري كان ما يزال ضعيفا. شهور قلائل فقط مرت على اعادة تنظيمه، وجو البلبلة القائم لم يُسهّل عملية التنظيم، قطاعات كاملة من الحزب لم تُنظم، مقاييس مختلفة طُرحت للتنظيم، لم تكن قد خطرت للمؤتمر القومي الخامس على بال، وبدأ الريف يزحف الى الحزب لأقصاء أبناء المدن.

ومن أجل ان يستعيد الحزب قوته وتنظيمه، دُعِيَ الحزب بطلب من الاستاذ عفلق الى اجتماع عقد في بيروت بعد ثورة الثامن من شباط

(فبراير) في العراق، وابدئ الاستاذ ميشيل خشيتة من قيام انقلاب سريع قبل ان يتاح للحزب تقوية تنظيمه، واعداد نفسه لمواجهة المسؤوليات. وبعد اربعة اسابيع من قيام الثورة في بغداد، في يوم الثامن من آذار قامت الحركة في دمشق ضد الانفصال، ولم يرفع أحد يده دفاعاً عن الانفصال، فكانت حركة بيضاء من غير دماء.

ان حركة الثامن من آذار هي حركة عسكرية محضة، هيأ لها وخططها ونفذها عسكريون متحالفون، فيهم بعثيون، وناصريون، وضباط غير ملتزمين بتنظيم، دفعهم الى الحركة نجاح ثورة بغداد والصدى الذي أحدثته، مع الضعف المتناهي الذي وصلت اليه حكومة الانفصال، وكان يجمع هؤلاء الضباط الى بعضهم تصميم على انتهاء الانفصال، ولم يكن يجمعهم برنامج ايجابي واضح المعالم. ولكن كان ميلهم الظاهر الى التفاهم مع ثورة العراق، ومع عبد الناصر، واسترجاع قوة الجبهة التقدمية العربية.

ومع ان قيادة التنظيم البعثي العسكري لم تكن قد برزت أسماؤها في الأحداث، فقد كنا نعلم نحن الذين نلاحق الأحداث، وتربطنا صلات ودية مع العديد من الضباط، ان هذا التنظيم بالذات هو النواة للحركة. ان معرفة طريقة قيام حركة الثامن من آذار مهمة، لتقييم كثير مما جرى بعد ذلك. وحين اتهم بعضهم، الاستاذ عفلق بأنه أبعد ابطال الحركة حين أقدم على حل القيادة القطرية في كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٥ كان هذا البعض على حق. فحزب البعث لم يقم بحركة الثامن من آذار، وان يكن بعض اعضائه القياديين على صلة ببعض قادة التنظيم البعثي العسكري، وعلى اطلاع على خططهم. ولكنه لم يشترك رسمياً في التخطيط ولا في التهيئة، ولا حتى في التوقيت ولا في التنفيذ. وانما دُعي الحزب من قبل هؤلاء العسكريين المؤتلفين الى تأليف حكومة جبهة قومية يرأسها صلاح البيطار، والى الاشتراك في عضوية المجلس الوطني للثورة. وحين سألت احد اعضاء التنظيم العسكري حين كان يشارك في تأليف الوزارة الأولى للحركة عن علاقتهم بحزب البعث العربي الاشتراكي، وكان ذلك في مبنى الأركان العامة، أجابني بحدة وعصبية:

- لقد اقمنا تنظيمنا بمعزل عن الحزب، و (اخترنا) حزب البعث العربي الاشتراكي بملء إرادتنا.

وهنا ارتكب الحزب خطيئته الاولى بعد الحركة، حين ترك هذه العلاقة بين الحزب المدني والتنظيم العسكري عائمة غير محددة، ولكن عاملين مهمين لا بد أن يكونا قد اشتركا في دفع الحزب الى (التساهل) في هذا الموضوع. أولهما أن القائمين على الحركة، على أية حال، بعثيون، ولا بد من لقاء كامل معهم عاجلا او آجلا، وثانيهما أن قيادة الحزب كانت تشعر أنها الأقوى، بسبب اطمئناتها الى قوة قاعدتها في العراق، وانها سوف تتمكن بذلك من فرض سيطرتها وتنظيمها وأهدافها.

تحرك الاستاذ ميشيل عفلق على أكثر من اتجاه، وأخذ يمهّد للقيام بتخليص الحزب من (ازدواجية القيادة) بين التنظيم المدني والتنظيم العسكري، وذلك بدمج القيادتين وانتخاب قيادة واحدة مشتركة للحزب، سواء على المستوى القطري، او المستوى القومي. وقد كان هذا الحل عملاً معقولاً بعد قيام الحركة، ما دام الحزب قد قصر قبل قيامها في الحاق التنظيم العسكري به.

هنا لا بد من التنويه بما سمعته من الاستاذ ميشيل عفلق في ما بعد بأن قيادة الحزب قد ارتكبت الخطوة القاتلة حين اشركت قيادة التنظيم العسكري في قيادة الحزب، ومنحت هؤلاء العسكريين كل حقوق قيادة الحزب في الاشراف على التنظيم المدني للحزب، دون أن تمنح هذه القيادة المختلطة حق الإشراف على التنظيم العسكري الذي ظل مغلقاً على قيادة الحزب اغلاقاً تاماً، وظل تابعاً للقيادة العسكرية، لا يحق حتى للأمين العام الاستاذ ميشيل عفلق أن يتدخل فيه.

ويقول الدكتور (منيف الرزاز) تعقيباً على قول الاستاذ عفلق:

(. ارتكبت قيادة الحزب هذه الخطيئة، على الرغم من معرفتها بأهميتها وخطورها، ومع ذلك فإن نتائج هذه الخطيئة لم تقف عند هذا الحد -

١- فاللجنة العسكرية التي كانت هي قيادة التنظيم العسكري قد استمرت في عملها قيادة للتنظيم العسكري، غير تابعة لأية قيادة حزبية.

٢- كانت هذه اللجنة، التي اشترك نصف أعضائها في قيادات الحزب القومية والقطرية تجتمع وحدها، لا للنظر في قضايا التنظيم العسكري فحسب، بل للنظر في كل القضايا المهمة المعروضة على الحكم، أو على الحزب فتناقش بحرية تامة، وتصل الى قرار. هذا القرار يصبح (الزاميا) لكل عضو في اللجنة مهما يكن رأيه في المناقشة ذاتها. معنى ذلك ان العسكريين يعملون، داخل الحزب، كتلة متساندة ملتزمة.

٣- ان نسبتهم العالية في التمثيل، سواء في القيادة القطرية حيث كانوا (١٥:٧) من اعضائها، او في المجلس الوطني لقيادة الثورة، او في مؤتمر الحزب، والتزامهم بالقرارات المتخذة في اللجنة العسكرية جعلهم اصحاب السلطة والقيادة الفعلية في الحزب.

٤- الاختلاف السياسي في مفهوم الحكم، وسياسة الحكم، بين قيادة الحزب والقيادة العسكرية، من قبل قيام الثورة، وتصميم اللجنة، منذ تشكيلها في القاهرة، على التخلص من الاساتذة (الثلاثة) وانطلاقها من سياسة خاصة بها.

كان في ظن الناس في الوطن العربي، ان حزب البعث يحكم سورية. ولكن الحقيقة التي بدأت تتضح لمتتبعي الاحداث من اهل الصحافة والفكر هي أن هناك حزبين بعثيين في القطر السوري:

- حزب بعثي عسكري

- وحزب بعثي مدني.

وأن القوة الحقيقية الحاكمة هي حزب البعث العسكري، وأن هذا الحزب مختلف في منطلقاته السياسية عن حزب البعث المدني، وأما في التنظيم فهو يعمل على أن يرث الحزب بعد أن يزرع قياداته بالتدريج. وهذه الحقيقة لم تتضح دفعة واحدة، ولم تتضح للجميع، وإنما بدأت تُثبت وجودها يوما بعد يوم، وكان لهذا التنظيم منطلقات خاصة به.

ففي السياسة العربية انطلق التنظيم العسكري (اللواء صلاح جديد) من منطلق العداء لعبد الناصر، لما ألحقه بهم من تشتيت. ولا شك ان موقف عبد الناصر، بالمقابل، من الحكم السوري قد ساعدهم في ان يطلقوا يدهم في هذه السياسة الى آخر مدى، بلا تحرج، وأن يجدوا في

بعض قواعد الحزب نفسها التأييد لموقفهم. لقد ظهر هذا الموقف بعد حركة الثامن من آذار (مارس)، حين أذيع بيان من اذاعة دمشق يذكر العراق بالخير، ولا يأتي على ذكر مصر. ثم أصلح ببيان ثان يطلب من ميشيل عفلق وإلحاحه، يذكر العراق الشقيق ومصر الصديقة.

وبينما كان الحزب قد أرسل علي صالح السعدي من العراق ليشترك في احتفالات عيد الوحدة في ٢٢ شباط (فبراير)، وليقيم أول اتصال مع مصر وعبد الناصر، ومع الجزائر واليمن، ويبدأ في خلق جو مناسب لبدء محادثات قرر الحزب أن يمضي فيها الى أقصى مدى يمكن أن يمضي إليه عبد الناصر في طريق الوحدة، أوقف قيام ثورة ٨ آذار (مارس) هذه الاتصالات، بدل أن يعجل بها، الى أن دفعت مظاهرات الشارع بحلب دفعا الى الاقبال على مفاوضات الوحدة.

وعلى الرغم من أن بعثي الجيش كانوا العمود الفقري لثورة ٨ آذار (مارس)، فإنهم لم يرسلوا أي مندوب بعثي عسكري للاشتراك في هذه المفاوضات، واكتفوا بإرسال غير البعثيين من أمثال (لؤي الاتاسي، وزيد الحريري، وفهد الشاعر الذي لم يكن قد انتسب للبعث بعد). أما هم فبقوا في دمشق يمهّدون للتخلص من الضباط الناصريين في الجيش، وهم يعلمون، وعبد الناصر يعلم، كذلك، أن الذي يملك الجيش يملك القوة والسلطة. ولذلك فقارئ مفاوضات الوحدة لا بد أن يلاحظ أن الصخرة الحقيقية التي تكسرت عليها المباحثات هي من يملك الجيش، وأن كل النقاط الأخرى، التي بدا أن عليها خلافا لم تكن في الواقع في لب الموضوع.

وما كادت المفاوضات تنتهي ويوقع ميثاق ١٧ نيسان (أبريل)، حتى كان الضباط الناصريون يسرحون من الجيش. وإذا بميثاق الوحدة ينهار في الأسبوع نفسه الذي وُقِع فيه.

وسرعان ما قام الصدام الإعلامي بين القاهرة ودمشق، واتهم بعض قادة الحزب، ومنهم صلاح البيطار ببيع الحزب لعبد الناصر، وأصبحت تهمة (الناصرية) توجه الى البعثيين الوجدويين للتخلص منهم وإبعادهم، وقد استعملت هذه (التهمة) ضد الاستاذ البيطار رئيس الوزراء، وضد

اللواء عمران، ثم ضد الفريق امين الحافظ، وأصبحت النظرة الوجدانية القومية مرادفة (لليمين).

ولم يقتصر اتجاه اللجنة العسكرية على الصعيد الرسمي وحده، فقد وجهت قواعد الحزب كلها توجيهاً مانعاً لأي تقارب مع عبد الناصر مهما يكن سطحياً وبسيطاً، وفُلسِفَ هذا الموقف بأن (الوحدة) في عقيدة البعث، لا يمكن أن تتم الا على أساس جماهيري، وان حكم عبد الناصر فردي، وان قيادة الحزب عندما أقدمت على الوحدة مع (فرد) في عام ١٩٥٨ قد ارتكبت خطيئة فاحشة في حق الحزب، وان أي وحدة مع عبد الناصر، هي انقلاب على مبادئ البعث.

وحين طُرِحَت القيادة القومية، بعد مؤتمر القمة الثالث، اللقاء الثوري بين القوى التقدمية، جوبهت بمعارضة شديدة في قواعد الحزب.

كل هذا يقودنا الى ان هناك مفهومين، اذن، لحزب البعث في واقعه الجديد. مفهوم حزبي قديم، ومفهوم جديد. ولعله كان من الممكن، لو كانت قضية مدنيين وعسكريين منتسبين الى الحزب نفسه، ان يجد الحزب من خلال هذا الاختلاف طريقه السليم الذي يجمع فيه الطرفين، لولا ان قيادة التنظيم العسكري، كانت مستقلة عن الحزب، وبقيت مستقلة بعد ذلك.

ضابط المدفعية!

حين نقرأ آثار البعث، نحار في التفسير ونغرق في الطلاسـم. لقد خرج الاستاذ ميشيل عفلق على الناس بـ (قضية)، لقد ارادها بعثاً للمناقب، فإذا بها توغل في دوامة الاحداث لعدم وجود جهاز يقودها، حتى بات البعث تنظيماً سياسياً سرعان ما تحول الى تنظيم عسكري يقود، ظلت بذور الفكرة في أرض يباب لم تتعهدا يد أصيلة فتمرخ وتخصب.. فسرها كل على هواه، أقلمها مع الظروف فما يعلم حتى المفكرون: ماركسية هي أم غير ذلك؟ كأنها أحجية.. رموزها قليلة ولكنها سرّ ذابت (القضية) بين تناحر التيارات العقائدية، حتى لشك الناس بقدره العربي على التعبير عن نفسه تعبيراً حضارياً، وإبداع نظام اجتماعي منبثق عن تكوينه الروحي!

قد تبدو هذه الصورة مشوهة الملامح، ولكن الذين راوا قيادات البعث في السلطة بعد الثامن من آذار، والطرق التي لجأوا إليها لتثبيت حكمهم يصيبهم الذعر!

ان أحداً - حسب ما أعلم - لم يكتب عن البعث بموضوعية، وكل ما صدر، حتى الآن، لا يتعدى الكتب الرسمية الصادرة عن قياداته التي تغفل الخطأ وتلح على أن تاريخه كان، دائماً، انتصارات، خالياً من الضعف الانساني، والآخرين هم المسؤولون عن هزائمه، أما هو فبريء. كل ما قبل عن النقد الذاتي كان تبريراً للخطأ.

وكتب عنه خصومه فاتهموه بكل الموبقات، حملوه مسؤولية المرحلة، جردوه من الخير كله. حتى بات من الضروري التعرف على الحقائق ولو بصورة عامة.

من اجل هذا أغفلت، وعن عمد، الإشارة الى التصرفات التي اقدم

عليها حكم البعث العسكري من تجاوزات تركت آثارها عميقة في النفوس، كل النفوس، وشعاري أبيات من الشعر قالها ناظم حكمت:
(إذا لم احترق أنا وتحترق أنت ونحترق نحن، فكيف ينبثق النور من الظلمة؟).

من تجربة الوحدة تعلم هؤلاء البعثيون العسكريون درساً مهماً في أهمية توفر القاعدة الشعبية المنظمة لهم. ولكنهم، وقد اختاروا، وربما مرغمين، حزب البعث، فقد كان عليهم كما قال اللواء صلاح جديد، ان يجعلوا حزب البعث حزبهم هم.

كان منطلقهم الأساسي في التخطيط هو التخلص من الاساتذة الثلاثة. وقد وفر عليهم الحزب خطوة في هذا السبيل حين وضع سياسة في المؤتمر الخامس تستبعد بطبيعتها الاستاذ اكرم الحوراني، وسهل لهم الحزب، أيضاً، موضوع الاستاذ صلاح الدين البيطار. فالواقع ان اللجنة التي كانت قد اشرفت على اعادة تنظيم الحزب من القياديين العراقيين الذين انتدبوا لذلك قبل الثورة، قد ترددت كثيراً في اعادة تنظيم البيطار في الحزب، بل طلبت مرة ألا تصدر جريدة (البعث) الناطقة باسم الحزب تحت اسمه على الرغم من انه هو صاحب الامتياز.

ويبدو ان خطيئة الاستاذ صلاح في توقيع (وثيقة الانفصال)، وفي سعيه حتى يقبل الحزب الاشتراك في وزارة بشير العظمة في اواخر أيام الانفصال، قد جرّخته امام الحزبيين تجريحاً لم يسهل عليهم نسيانه، على الرغم من انه قاد بعد ذلك الحملة الوحدوية في الحزب، وكان له كبير الاثر في الضغط من أجل البدء في مباحثات الوحدة الثلاثية مع عبد الناصر بعد الثورة، ولكن هذه الحملة الوحدوية بالذات قد اساءت اليه عند الحزبيين (القطريين) و (العسكريين)، وخصوصاً عبد الناصر، ففقد بذلك عطف الطرفين معاً.

وكان تسلمه للمسؤولية الوزارية في اول وزارة شكلتها حركة الثامن من آذار، ثم في ثاني وزارة، ومحاولته الوقوف في وجه التدخل العسكري المستمر في شؤون الحكم، قد جعله هدفاً للهجوم وللتجريح. فما كاد يُعقد المؤتمر القطري الأول بعد الثورة حتى أسقط في الانتخابات القيادية.

وبعد بضعة أشهر لم تكثف القيادة القطرية القائمة آنذاك بذلك بل فصلته من الحزب.

بعد ذلك اتجهت الحملة، بكل ثقلها، الى الاستاذ ميشيل عفلق، وراحت تجرّحه تجريحاً قاسياً، فقد حملته هذه الهجمة المنظمة (مسؤولية) قيادة الوحدة وحل الحزب، واستنكرت ما أسمته بالعقلية المتحجرة، والوصاية الخالدة، وما الى ذلك. ولكنها، في الوقت نفسه لم تستطع الوصول اليه مباشرة، فاعتمدت خطة التجريح في البداية لتسوي أمرها معه في ما بعد.

وقرر المؤتمر القومي السادس فتح الباب لاعادة التنظيم للحزبيين السابقين افراديا، اذا نقدوا أنفسهم، وقرروا الالتزام بسياسة الحزب، وانتدب الفريق امين الحافظ لمفاوضة الحورانيين، واللواء محمد عمران لمفاوضة الوجدويين الاشتراكيين، واللواء صلاح جديد لمفاوضة القطريين، ونلاحظ هنا ان الثلاثة من العسكريين، من اجل الرجوع الى الحزب والاشتراك في الحكم. فاذا بمفاوضات الاول والثاني تفشل، واذا بمفاوضات الثالث تنجح، ويدخل قسم من (القطريين) الذين يشبهون في منطلقاتهم، حينذاك، منطلقات «اللجنة العسكرية» في عدائهم لعبد الناصر، ورفضهم المطلق للأساتذة الثلاثة، وينشأ منذ ذلك اليوم تحالف متين مع هؤلاء (القطريين) الذين سبق ان فصلوا من الحزب، حتى اصبحا حزباً سياسياً داخل حزب البعث.

ثم انطلقوا خطوة اخرى، فاذا بلجان القيادة القطرية - التي يشكل العسكريون نصفها - تطوف القطر السوري لاجراء (تطهير) في صفوف الحزب. واذا بهذا (التطهير) يستهدف، في الدرجة الاولى، اعضاء التنظيم القومي زمن الانفصال، ويفصل منهم في بعض الفروع بالعشرات. وبدأ الاستعداد للمجابهة مع الاستاذ ميشيل عفلق بعد ان عزلوا عنه كل اعضاء البعث القدماء.

كان كل شهر يرميز من عمق الهوة التي تفصل بين الحزبيين، وبين القيادتين القومية والقطرية، كان اللواء امين الحافظ قد وصل في تلك الفترة الى رئاسة الدولة، ونتيجة لتطور الأحداث في بعض المناطق

السورية، عادوا الى صلاح البيطار فكلّفوه برئاسة الوزارة، وقبل مضي خمسة أشهر نزع المجلس الوطني الثقة من البيطار، بناء على قرار الزامي من «اللجنة العسكرية»، ودفع عضوي مجلس الرئاسة الى الاستقالة، وشكلت وزارة برئاسة الفريق أمين الحافظ اضافة الى رئاسة الدولة، وقيادته للجيش. نتيجة لكل هذا سافر الاستاذ ميشيل عفلق الى المانيا، تعبيرا عن يأسه وقرقه، بعد أن ضاق صدره بما رأى وتنبهيا للحزب، وغاب هناك ستة أشهر. وكان يأمل أن يثير غيابه هذا قواعد الحزب لتحس بالأزمة، وعلى العكس من ذلك، فقد اغتنم الحزب القطري العسكري هذه الفرصة، وضاعف نشاطه وأتم استيلاءه على قيادات الفروع، وعلى الحكم في آن معا.

وبعد غياب طويل، ومفاوضات، قبل الاستاذ ميشيل عفلق العودة على أن تعقد جلسات بين القيادتين القومية والقطرية تشرح فيها نقاط الخلاف وتوضح، ويتفق على الحلول.

وعقدت هذه الجلسات، فعلا، في الشهر الاخير من عام ١٩٦٤، وإذا بهذه الجلسات تكشف ما كان مستورا، ومخمنا تخميناً فقط، من خطط «اللجنة العسكرية» مذ كانت في مصر وتصميمها على تصفية قيادة الحزب، والاستيلاء عليه، والاساليب التي اتبعت في ذلك، مما لم تكن تعرفه القيادة القومية، وان كانت تحسّ نتائجه.

وكان الفضل في هذا الكشف يعود الى الانشطار الاول الذي حصل في صفوف «اللجنة العسكرية». فلم يكن سراً في ذلك الوقت أن (اللواء محمد عمران) قد بلغ خلافه مع اللجنة حدوداً جعلت استمرار التعاون بينه وبينها أمراً مستحيلاً، وهو أبرز مؤسسي التنظيم وأعلامه رتبة، فوجد الفرصة مناسبة لكشف جميع الأوراق.

وشارت نائبة اللجنة العسكرية، وأصدرت قراراً بإبعاد اللواء محمد عمران من سورية، - وهو احد اعضائها وأحد أعضاء القيادتين القومية والقطرية - ونالت موافقة القيادة القطرية على قرارها. فما كان من القيادة القومية الا أن أصدرت مجموعة من القرارات، تبعد فيها العسكريين عن مسؤوليات الحكم وقيادة الحزب وحضور المؤتمرات الحزبية - الا في

حدود ضيقة عينتها - وتمنع تركيز الصلاحيات في أيدي قليلة، وتحل القيادة القطرية، وتعين لجنة للإشراف على التنظيم الحزبي في القطر. ولكن لماذا تصرف اللواء عمران على هذا النحو؟

كان عمران مسؤولاً عن كثير من أعمال اللجنة العسكرية وسياساتها في أول الثورة، ولكن بعد أن رأى جنوح العسكريين البعثيين في الهجوم على مؤسسي الحزب، وتجميع خصوم الحزب القدماء من انصار زكي الارسوزي وغيرهم، فضل المجابهة مع رفاقه فانضم الى صف القيادة القومية، أي صف الاستاذ ميشيل عفلق، وفضح أعمال «اللجنة العسكرية»، وتزعم الدعوة الى احياء الحزب وتقوية روحه وعناصره الوجدانية، والانفتاح على جميع العناصر التقدمية، والحيولة دون وقوع الحزب والحكم في عزلة محلية وعربية خانقة، والسعي لارجاع الوحدة، والتخلص من نير التسلط العسكري، وكانت هذه سياسة عفلق بالذات.

ولكن «اللجنة العسكرية» كانت قد قضت سنتين وهي تأخذ أهبتها لمثل هذا الموقف ضمن استراتيجية وتخطيط اللواء صلاح جديد الذي بدأ اسمه يطفو على السطح اثر غياب اللواء عمران، فاذا باللجنة تجمع قيادات الفروع الحزبية، وقد ضمنت ولاء اكثريتها منذ زمن طويل، وتعلن أن ثمة مؤامرة على الحزب تقودها القيادة القومية، وتدخل في نطاق المخططات المشبوهة، وأن أموالاً دفعت لتنفيذ المؤامرة، وأن القيادة والحكومة مستعدتان للاستقالة. ولكنهما تحملان الحزب مسؤولية ما يحدث، الى آخر ما هنالك من اتهامات. وفي جو من الصخب، والضجيج الذي لم يسمح فيه لأعضاء القيادة بشرح الأمور، اعطيت القيادة القطرية التي تدين بالولاء لصلاح جديد الثقة مجدداً، واضطرت القيادة القومية بعد ذلك الى التراجع وسحب قرارها بحل القيادة القطرية.

ثم صدرت بعد ذلك مباشرة قرارات التأميم المشهورة، في هذا الجو المشحون وفي ليلة واحدة، لإثبات (يسارية) الحزب، و (يمينية) عفلق ومجموعته.

وفشلت سياسة المجابهة، وانقضت المرحلة الأولى من الصراع بانتصار مطلق للجبهة العسكرية القطرية التي يقودها اللواء صلاح

جديد، توج بعد ذلك في المؤتمر القطري المعقود في آذار (مارس) ١٩٦٥ والذي سبق الحديث عنه.

هنا لابد من الحديث عن اللواء صلاح جديد الضابط الغامض الذي قيل عنه الشيء الكثير خارج سورية، لأنه لم يكن يسمح لأحد بأن يذكر اسمه في الداخل حتى ولو من باب المديح. وأعتقد انها هي المرة الاولى التي يذكر فيها قصة حياة (الضابط الغامض) كما كنا نطلق عليه في احاديثنا الهامسة.

سبق لي أن كنت الى جانب الاستاذ ميشيل عفلق في رئاسة الاركان العامة يوم كان رجال حركة الثامن من آذار (مارس) يؤلفون أول وزارة بعد نجاح حركتهم. وقد اختار الاستاذ ان يجلس في غرفة أحد كبار الضباط بعيداً عن حركة الاتصالات التي كانت تجري. وبينما كنا نتبادل الحديث دخل الغرفة ضابط نحيل يضع على كتفه ثلاث نجوم وراح يقترب من الاستاذ للسلام عليه، فاذا بالاستاذ يهب واقفاً، ويصافح القادم بحرارة لم يعرفها احد من الحزبيين. همس القادم بأذن الاستاذ ببضع كلمات ثم انصرف دون ان يلتفت الى الحضور، اوحتى ان يسلم عليهم. عندها سألت الاستاذ عن اسم هذا الضابط المتعالي، الشامخ بأنفه، فأجابني:

(النقيب صلاح جديد احد اركان حزب البعث) ثم راح يمدق عليه من الالقاب مما لم يسبق ان اغدقها على أي حزبي. عندها وجدت نفسي أهمس في أذن الاستاذ:

- الله يجريك منه يا استاذ فهناك حكمة مأثورة تقول:

- اتقوا صفرة الوجوه بدون علة..!

فاذا بالاستاذ عفلق يؤنبني على ملاحظتي تأنيباً قاسياً لم آلفه من قبل.

وفي مناسبة ثانية، وكنت اللاحق عن بعد تكتيك صلاح جديد للوصول الى استراتيجيته، سألت الاستاذ عفلق وقد سمعته يغمز من تصرفات جديد:

- ما هو مأخذك الرئيسي على صلاح جديد؟ فأجاب:

- انه ذكي طموح. بدأ يخطط، منذ دخل الحزب، للوصول الى قيادته.
ومرة قلت للعقيد عبد الكريم الجندي:

- ما هو الفرق بين صلاح جديد وأمين الحافظ؟ قال:

- صلاح جديد ضابط مدفعية. عندما يريد أن يضرب هدفا يستخدم الزوايا والقياسات والعلم ويروى الأعصاب. فاذا صار الهدف ضمن مرمى المدفع اطلق النار، أما أمين الحافظ فضايط مشاة يهجم وشعاره: عليهم يا شباب!

ومنذ أن لمع اسم (النقيب)، ثم (المقدم) صلاح جديد عقب حركة ٨ آذار (مارس)، وأوساط حزبية كثيرة تحذر الاستاذ عفلق منه وتقول:
- (احذر، يا استاذ الرجل الغامض. واحذر الرجل القوي)، وكان عبد الناصر يصفه (بأنه مئة من تحت تبين).

قيل انه (لغم) زرع في قلب حزب البعث، وقيل انه ممثل (البعث الجديد). قيل انه (اليمين)، وقيل انه (اليسار)، وقيل أيضا وأيضاً انه الاعتدال. وصار صلاح جديد لواء، وعين رئيساً لأركان الجيش يوم كان حبيباً لميشيل عفلق، ثم سرح من الجيش ليعمل في الحزب، وصار أميناً عاماً مساعداً للحزب، والحاكم المطلق للحزب والحكومة والبلاد. لكنه ظل صامتا الأ في المؤتمرات الحزبية والاجتماعات. والمكان الوحيد الذي ظهر اسمه فيه يذيل مقالا نشر في الصحيفة التي يصدرها المكتب الثقافي في القيادة القومية وتوزع على أعضاء الحزب فقط.

لم يقابل صحافيا طوال فترة سيطرته، فقد كان يكره أهل القلم سواء عملوا في الصحافة او التأليف، ولم يخطب فقد كان بدوره يبتعد عن الجمهور.

سمع عني من رفاقه الكثير فاستدعاني الى مكتبه وقال لي:

- اريد أن أملئ عليك مقالا لتشره خارج سورية، فأجبت:

- المقال الذي يُملى على الكاتب ينشر في جريدة البعث او الثورة، فامتعض ووقف اشارة الى انتهاء المقابلة، فخرجت دون أن أودعه تاركا فنجان القهوة الذي طلبه لي في مكانه. وحدث بعد حركة ٢٢ شباط (فبراير) الشهيرة ان صحفية تراسل (التايمس) طلبت موعدا لمقابلة

اللواء صلاح جديد فقيل لها:

(الامين العام المساعد مشغول. ويمكنك أن تقابلي الامين العام الدكتور نور الدين الاتاسي). ولأن العقل الغربي لا يفهم مثل هذه التصرفات سألتني بعفوية:

- هل الدكتور نور الدين الاتاسي هو رئيس صلاح جديد أم العكس؟ اجبتها بالعفوية نفسها.

- العكس هو الصحيح!

وكان الصمت بدوره يزيد في التكهّنات والشائعات.

يوم صدرت قرارات التأميم - وكان صلاح جديد هو الذي أمر بها - كنت في منزل الدكتور منيف الرزاز الامين العام للقيادة القومية بعد تخلي الاستاذ علق وسفره الى اميركا اللاتينية، فسألته عن اسباب صدور قرارات التأميم على هذا النحو المفاجيء والارتجالي فأجاب:

- ان صلاح جديد يناور بالشعارات اليسارية المتطرفة، ليقطب المعركة من معركة بين العسكريين والمدنيين في الحزب، الى معركة (وهمية) بين اليمين واليسار، وبالتالي ليكسب المعركة بمعركة اخرى.

ولما بدأ التنفيذ الفعلي للقرارات قالت اوساط (البورجوازية) السورية المتضررة: ان صلاح جديد هو (رجل الغرب) وسيقوم بانقلاب ابيض لالغاء هذه القرارات «الخنفشارية». وظل الرجل صامتا يحافظ على برودة اعصابه ولا يبتسم.

وظلت الناس تقول:

- انه الرجل الغامض.

واذا كان هناك رجال يعرفون ما لا يريدون، ورجال لا يعرفون ما يريدون، فان صلاح جديد من النوع الذي يعرف ما يريد وما لا يريد.

وهو بالنسبة الى نفسه، على الاقل، رجل (واضح جدا) يريد أن يحكم، ويعرف متى يحكم، ولأنه لا يقبل الا أن يحكم كان شعاره طيلة فترة مناوراته، اما الحكم الكامل، واما الخسارة الكاملة. في البداية نجحت الاولى، وفي النهاية نجحت الثانية!

حين اعلن حزب البعث العربي الاشتراكي حل الحزب في اعقاب

الوحدة بين مصر وسورية، تمرد صلاح جديد على هذا القرار، وكان لم يمض على انتسابه سوى شهور قليلة، وكان اذ ذاك برتبة ملازم ثان في الجيش الأول. وراح يدعور فاقه العسكريين الى ابقاء نوع من التنظيم بين الضباط البعثيين. وفي مصر، حيث نقل اليها مع اكثر من مائة ضابط بعثي بينهم (محمد عمران، عبد الكريم الجندي، احمد المير، سليم حاطوم) لعب صلاح جديد رغم صغر رتبته دوراً بارزاً في اقامة التنظيم العسكري البعثي الذي استبعد منه الضباط البعثيون المحسوبون على اكرم الحوراني.

وظل هذا التنظيم، كما اسلفنا، قائماً بعد عودة الضباط الى سورية قبل الانفصال وبعده مباشرة، وعلى الرغم من تسريح عدد كبير منهم، فقد كان جديد بين الذين سرحوا.

غداة حركة الثامن من آذار (مارس) عرف صلاح جديد المنصب الحساس الذي يجب ان يحتله، فيما راح البعض يسعى الى المناصب البارزة.

تولى يومها منصب (مدير شؤون الضباط) في الأركان العامة. ومن هذا المركز الحساس غير الظاهر تولى عملية (تمشيط) الجيش السوري، ووضع الضباط من بلدته في المراكز التي يجب ان يكونوا فيها، استعداداً للخطوات المقبلة.

ولما انفجر الصراع بين (البعث) وقائد الحركة (الوهمي) زياد الحريري، وبين البعث والضباط الناصريين ومعهم رئيس مجلس الثورة (لؤي الاتاسي)، كان ضباط صلاح جديد في مراكز القوة الفعلية بحيث تمكنوا من السيطرة على الموقف.

واكمل صلاح جديد خطته بعدما تولى منصب رئيس الأركان العامة، وفي هذه الاثناء، ظلّ التنظيم العسكري للبعث مغلقاً، تقريباً، في وجه قيادات الحزب وتنظيمه المدني الذي كان يضم اقل من ٢٠٠ شخص يوم الثامن من آذار (مارس)، وبعد فترة قصيرة تجاوز عدد أعضائه ١٠ آلاف عضو، وقيل ٢٠ الفا.

وكان هذا التنظيم هو الحاكم الحقيقي للحزب والحكومة، على الرغم

من التغيرات التي حدثت على السطح، سواء منها التغيرات التي وقعت في قيادة الحزب القومية، وقيادته القطرية في سورية، والتبديلات على صعيد الحكومة، فقد جرى تبادل رئاستها بين صلاح البيطار والفريق امين الحافظ، ومن ثم يوسف زعين.

وفي احدى هذه الدورات تسلم اللواء محمد عمران منصب نائب رئيس الحكومة، الا أن نجم عمران ما لبث أن خبا لأسباب أوردناها قبلاً، في حين عرف صلاح جديد كيف يحافظ على رأسه مؤقتاً عند تبديل الرؤوس وكيف يتقدم، باستمرار، حيث التآلق الحقيقي في مراكز القوة المغلقة التي لا يظهر منها للخارج غير الظل الباهت.

في العام ١٩٦٥ وصل الصراع في قلب الحزب والسلطة الى درجة بالغة التعقيد، على الرغم من أن البعض كان يراه بسيطاً وواضحاً.

كان هناك صراع مبدئي، وصراع شخصي. صراع بين المدنيين والعسكريين.. صراع بين التنظيم العسكري (بعناصره الرئيسية) والعسكريين الذين التفوا حول الفريق امين الحافظ. صراع بين القيادة القومية، والقيادة القطرية، صراع بين (الاساتذة) و (العساكر)، او على الأصح بين الاساتذة والتلاميذ.. بين (التاريخيين) و (المستقبليين) بين اصحاب امتياز (شركة) الحزب، والذين يحاولون تأميمها. وهي بعض التعابير التي استخدمها الفرقاء في تلك الفترة.

ولم تكن الفوارق بين هذه الصراعات واضحة المعالم. كان تداخل غريب بينها. وكان من ينقل البندقية من كتفه اليمنى الى اليسرى وبالعكس. كان من يقفز من هذه الضفة الى تلك، ومن يتقن صنع الوجوه المستعارة، ومن يتقن لبسها، ومن يتعثر فيها فيضيع وجهه الحقيقي نهائياً.

في هذه الفترة تمكنت القيادة القومية ومعها الفريق الحافظ من وضع سلسلة من الأنظمة الداخلية التي تحدد علاقة الحزب بالحكم، وتضع أسساً لقضية الجمع بين المسؤوليات القيادية والمناصب الرسمية.

وعلى أساس هذه التنظيمات سُرَّح اللواء صلاح جديد من الجيش، وبالتالي ترك رئاسة الأركان العامة ليتفرغ الى عمله الحزبي في القيادة

القطرية، فكان مقتل القيادة القومية في هذا الاجراء كما سنوضح اثناء السياق الآتي.

وظن عفلق والحافظ والبيطار أن صلاح جديد انتهى، وأنه صار منفيًا في سيبيريا الحزب (القيادة القطرية)، وما دامت القوة في الحكم لمن يقف في المركز الذي يقدر منه أن يحرك الدبابات، فإن صلاح جديد لم يعد يملك هذه القوة - كما توهموا - ونفذ جديد القرار ببرودة أعصاب.

تخلّى عن الثياب العسكرية وارتدى الثياب المدنية، وأبدل لقب «اللواء»، بلقب «الرفيق»، وبدأ يداوم في مكتبه في القيادة القطرية، من الساعة السابعة صباحًا حتى منتصف الليل، وسلاحه الهدوء و (الحسابات والهندسة والزوايا).

وما أريد له أن يكون (سيبيريا) و (معسكرات العمل) بالنسبة إلى صلاح جديد، صار (موسكو) قلب صلاح جديد اللعبة، وأضاف إلى قوته في التنظيم العسكري، أو المكتب العسكري، قوة في التنظيم المدني، فقد مكنه عمله الجديد من الاتصال بقواعد الحزب، وخلق مؤيدين له من بينها. وذات ليلة من كانون الأول ١٩٦٥ حسبت القيادة القومية أنها سيطرت على كل شيء، فقررت حل القيادة القطرية من جديد لتحكم هي مباشرة بالتعاون مع لجنة جديدة شكلتها، وسمتها اللجنة المركزية العليا لشؤون القطر السوري.

وجاءت حكومة صلاح البيطار تحت شعار:

(عودة العسكر إلى التكنات).

الا أن صلاح جديد ورفاقه الذين استمروا في الاجتماع خارج مبنى القيادة القطرية كان لهم رأي آخر.

كانوا يعتقدون أن مجيء البيطار هو مرحلة (الترميدور) بالنسبة إلى الثورة أي المرحلة التي تهيئ للتراجع وإعادة العناصر (المعادية للثورة) بالتدريج، بدءًا بالوسط وانتهاءً بأقصى اليمين، تمامًا كما حدث في الثورة الفرنسية حين انتهى الأمر بعودة البلاء، وأمراء القصر ثم الملكية

وبلغت الأزمة ذروتها لما واعقت القيادة القومية على قرار يقضي بإبعاد عدد كبير من ضباط التنظيم العسكري إلى الخارج، أو إلى مراكز ثانوية

يومها اعتبر جديد القرار لعباً بالنار لأنه (يجرد الثورة من حراسها والمدافعين عنها ويفسح في المجال أمام الفئات الطامعة بالحكم للانقضاض عليه).

أما القيادة القومية، فكانت تعتبره (إنهاء لفترة شاذة من حكم الحزب، وإنهاء لسيطرة العسكريين عليه)، وبالتالي إنهاء لظاهرة صلاح جديد. وكان رأي هذه القيادة أن القرار لا يشكل خطراً على الثورة، بل على (المتسلطين الذين يحكمون ويتحكمون باسم الثورة).

وكانت أوساط القيادة تردد أن البلاد أمام اتجاهين إما سيطرة المدنيين الأقوياء والعسكريين الضعفاء، وإما سيطرة العسكريين الأقوياء والمدنيين الضعفاء. ومرة أخرى لعب صلاح جديد لعبته (الكبيرة)، خطط لحركة ٢٢ شباط (فبراير) ١٩٦٦ بأعصاب كانت في منتهى البرودة. كان يركز القوات من جهة، ويرسل الضباط من أنصاره من جهة أخرى لحضور اللقاءات التي كان يجريها الاستاذ ميشيل عفلق مع الضباط في مختلف الوحدات، وطرح الاسئلة المخرجة في نهاية كل محاضرة.

وساعة التنفيذ، فجر ٢٢ شباط (فبراير)، وضع صلاح جديد، سليم حاطوم وقواته في وجه الفريق أمين الحافظ ليتحمل غيره مسؤولية (العنف الذي لا بد منه) في الحركة.

ذلك أن جديد ظل طوال حياته الحزبية حريصاً على الوصول الى أهدافه من ضمن شرعية الحزب ونظامه الداخلي.

وبعد ٢٢ شباط (فبراير) وصل جديد الى حيث يريد تماماً. صار في المكان الذي كان يفترض أن يكون فيه الاستاذ (ميشيل عفلق)، أي صار فوق الصراعات التي قد تحدث، وإن كان غير بعيد منها. صار (الابن الأكبر) بعد غياب رب العائلة. وبدأت سياسة اللواء صلاح جديد تظهر أكثر فأكثر..

ظهرت أول ما ظهر من هذه السياسة الدعوة للسفارة من قبل حزب البعث الى دمج المنظمات الفلسطينية في تنظيم (بعثي)، فآخذ يدعو صراحة الى عدم قيام العمل الفدائي بعمليات منظمة من الجولان، لأنه،

كما قال يومها للعديد من القيادات الفلسطينية (جورج حبش) على التحديد، ان سورية لم تبني (جداراً دفاعياً) كاملاً، وحين رفض الدكتور جورج حبش عملية دمج المنظمات الفلسطينية الفدائية تحت جناح البعث، جرت عملية اختطافه اثر خروجه من احد الاجتماعات الرسمية، ووضع في سجن انفرادي (الشيخ حسن) زهاء مائة يوم، ثم جرت عملية انقاذه اثناء انتقاله الى التحقيق.

ويوم كان جديد عضوا في مجلس قيادة الثورة عارض اشتراك سورية في مؤتمر القمة العربي الاول، قائلاً:

(ان مؤتمرات القمة لن تعطي اية نتيجة). وكان يسعى الى التفريق بين الناصريين في سورية والرئيس عبد الناصر، وقاد بنفسه الحملات الاعلامية ضد مصر ورئيسها. وقد عمل بجهد لا يعرف الكلل للتفريق بين الشيوعيين في سورية والاتحاد السوفييتي، وله في هذا الميدان جولات واسعة.

قبل حركته الاخيرة كان يعتبر البعث بديلاً لعبد الناصر، اما بعد الحركة فقد ظل صامتاً. كان يطالب الناصريين بتعديل ارتباطهم بالقاهرة، وباجراء حركة تطهير وتصفيات في صفوفهم. وحجته في ذلك ان البعث فصل العناصر اليمينية والمتردة فيه، وبالتالي فان قيام اي تعاون بين البعث والناصرين غير ممكن اذا لم يعمد هؤلاء الى فصل العناصر اليمينية والمتردة والانتهازية في صفوفهم.

وموقفه من الشرق والغرب هو موقف سورية الرسمي بعد ٢٣ شباط (فبراير):

الاقتراب من الشرق اكثر فاكثراً. دون التحول الى دولة ضمن (الكومنولث الشرقي)، والابتعاد عن الغرب دون التحول الى موقع العداء الأبدى. وبعبارة اخرى العداء الاستراتيجي. وهنا كانت غلطة الشاطر بآلف. لقد اعتقد في لحظة خدر انه أمسك بعنق سورية، وأضحى باستطاعته ان يصنع لها القلب السياسي والاجتماعي والعقائدي الذي رسمه لها. لم يدرك ان طبيعة السوريين تكره العنف السافر الذي يتجاوز كل حدود. لقد تميز عهد صلاح جديد بالقسوة المتناهية، لهذا كانت

رحلته الى الحكم ظالمة، تفشت خلالها الوان العذابات، ففقد الشعب الطاقة على المقاومة، وخاف السجون التي فتحت أبوابها على مصاريحها وراحت تستقبل الأبرياء زرافات ووجدانا، بحيث بات الناس، كل الناس، وخصوصاً الحزبيين منهم يعتقدون ان انسانيتهم انهارت، وان عهد صلاح جديد يجب ان يزول بكل مؤسساته وقوانينه وشرائعه. وتشاء اقدار الذي امسك بعنق سورية ان تحصل هزيمة حزينان (يونيو) ١٩٦٧ في إبان سطوع نجمه، فاذا بصلاح جديد يدير ظهره لهذه الهزيمة، فأمعن في تعذيب الناس دون تفريق وحدد الناس من تلقاء انفسهم قرب النهاية، فكان العام ١٩٧٠ موعداً لخلاصهم.. وصحت النبوءة.

فاذا كان صلاح جديد قد تصرف على هذا النحو، فكيف تصرف الاستاذ ميشيل علق؟

الخطبة الأخيرة!

إذا كان منزل الاستاذ ميشيل عفلق في حي الميدان الشعبي قد شهد ولادة حزب (البعث العربي) ومراحل تطوره، فإن شقة الاستاذ في الازبكية شهدت خروج الاستاذ في الساعة الثانية من منتصف ليل ٢٣ شباط (فبراير) ١٩٦٦ ومغادرته دمشق تحت جنح الظلام وسفره الى بيروت ومن ثم الى باريس فالعراق. اعود من جديد الآن الى اوراقى الخاصة وما حوت من أسرار كان الاستاذ عفلق يأتمني عليها ويوصيني بعدم إطلاع أحد عليها، وخصوصاً اذا كان محسوباً على القيادات البعثية.

وقيمة هذه الأسرار كونها آخر ما تلفظ به الاستاذ ميشيل عفلق قبل مغادرته دمشق التي أحبها بكل كيانه، أو على الأصح دمشق التي عشقها الاستاذ، وما يزال على حبه لها حتى الآن.

لقد خاض الاستاذ معركته الأخيرة بقيام حكم الحزب الواحد في سورية (حكم حزب البعث العربي الاشتراكي) بدءاً من ١/١/١٩٦٦، أي بقيام وزارة الاستاذ صلاح الدين البيطار الأخيرة.

وقبل الكشف عن هذه الأسرار التي كانت بمثابة الاعتراف الأخير أمام التاريخ العربي المعاصر، لا بد من وقفة هادئة أمام هذه المرحلة الجديدة التي بدت في ظاهرها كصراع على السلطة بين القيادتين القومية والقطرية في الحزب الواحد، انتهى بتسليم القيادة القومية (قيادة الاستاذ) لزام الأمور في سورية.. ف لأول مرة في تاريخ الحزب يتخذ الصراع داخل الحزب والحكم في سورية طابعاً عقائدياً، أي طابع صراع نظري وسياسي في وقت واحد بين أطراف مختلفة داخل الحزب، ولا ريب أن وجود الصراع النظري الى جانب الصراع السياسي على السلطة يعتبر

تطوراً مهماً بالنسبة الى حزب البعث، فلأول مرة ينطلق هذا الصراع من أسس نظرية فيتطور الى صراع سياسي حاسم ينتهي بفوز أحد الطرفين المتنازعين، الا وهو الطرف الذي تمثله (القيادة القومية) قيادة الاستاذ ميشيل عفلق المؤسس والأمين العام للحزب.

والحقيقة ان الصراع في حزب البعث، سواء على الصعيد النظري - أي على صعيد العقيدة - ام على صعيد السلطة في الحزب والحكم ليس مسألة جديدة. فقد كان الصراع داخل الحزب قائماً منذ نشوء الحزب ودخوله المعترك السياسي، وعلى التحديد منذ أول مؤتمر قطري عقد في دمشق في صيف عام ١٩٥٧، والذي انبثق عنه مشروع النظام الداخلي للحزب.. وأولى انفجارات هذا الصراع كانت في مطلع عام ١٩٥٨ عندما وافقت القيادة القومية على حل الحزب في القطر السوري كشرط لقيام الوحدة. وتطور هذا الصراع في فترة الوحدة (١٩٥٨ - ١٩٦١)، واشتد في فترة الانفصال (١٩٦١ - ١٩٦٣)، وبلغ أوجه عندما سقط حكم الحزب الواحد في العراق في ١٨ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٣، وانتقل هذا الصراع الى سورية بأشكاله القومية والقطرية منذ ذلك التاريخ.

ولتحديد خط عام لهذا الصراع العقائدي داخل الحزب يمكن القول إن (القيادة القومية) ممثلة في شخص الاستاذ ميشيل عفلق، كانت في جميع مراحلها الطرف الاساسي.. في حين أن الطرف الآخر كان عبارة عن مجموعات مختلفة متبدلة من الحزبيين القيايين آخرها هو (القيادة القطرية) التي حلها الاستاذ في ٢٠/١٢/١٩٦٥. فهل يمكن تحديد أسس نظرية في الأقل للحكم الذي اقامه الاستاذ، والذي كان مظهره تأليف وزارة الاستاذ صلاح الدين البيطار في ١/١/١٩٦٦، والذي فرضته القيادة القومية.. وعلى وجه التحديد الذي فرضه الاستاذ ميشيل عفلق؟

لقد انبثق هذا الحكم الجديد نتيجة لسلسلة طويلة من الاجتماعات عقدتها القيادة القومية في دمشق في الفترة الواقعة بين ٨/١٢/١٩٦٥ و ٢٠/١٢/١٩٦٦، وخرجت منه لأول مرة بقرار حاسم هو حل (القيادة القطرية) المتمردة على شرعية القيادة القومية، وتشكيل لجنة حزبية عليا

لتفسير الحكم، مؤلفة من القيادة القومية و (٥) أعضاء من القطر السوري.

فما هي الأسس التي تم عليها إتخاذ هذا الإجراء الخطير الذي هدد وحدة الحزب والسلطة السورية بالانقسام، والذي كاد يعيد قصة الخلاف بين القيادتين (القطرية) و (القومية) في العراق، هذا الحكم الذي أطاح بحكم الحزب بكامله هناك.

إن الشعار الأول الذي طرح داخل الحزب، وعلى صعيد السلطة السورية لإسقاط (القيادة القطرية) هو العودة الى مبادئ الحزب وعقيدته الأساسية التي انحرفت عنها، القيادة القطرية المحولة، كما تقول القيادة القومية.

فالحكم السوري الجديد هو في نظر القيادة القومية ليس ردة عن مبادئ الحزب، وإنما عودة إليها.. انه ليس ردة نحو (اليمن) ولا (اعتدالا) كما وُصف في كثير من الاحيان، وإنما (عودة الى البعث الاصيل) كما قال الاستاذ ميشيل عفلق في معرض نقده لسياسة الحزب في المؤتمر القومي الأخير، او (قفزة نوعية) كما يقول الدكتور (منيف الرزاز) في بيانه بمناسبة حل القيادة القطرية و (عودة الى البعث الحقيقي) كما يقول الاستاذ صلاح الدين البيطار في الكلمة التي وجهها بمناسبة تشكيل وزارته.. فما هو هذا (البعث الاصيل)، وما هي هذه (القفزة النوعية)، او ما هو هذا البعث الحقيقي؟

ان الاستاذ ميشيل عفلق يعتبر أن الميزة الأساسية لحزب البعث هي (الثورية)، والثورية في نظره هي (الاخلاقية)، والى هذه الاخلاقية يضيف (الصدق) و (الصراحة)، أو أن (الصدق) و (الصراحة) هما جزء من هذه (الاخلاقية)، أي جزء من (الثورية) فاذا فقدت هذه (الاخلاقية) انحرف الحزب، وخرج على نفسه.. انه يعتبرها (منطق) الحزب في عقيدته، وفي نضاله، فإذا ما خرج على هذا المنطق، خرج على نفسه وخسرهما، أي خسر بالتالي مبرر وجوده، وهذه هي بالتحديد التهمة التي وُجّهت الى القيادة القطرية السورية على لسان الاستاذ ميشيل عفلق، وأيدته في ذلك القيادة القومية.

فما هي هذه (الثورية)، أو ما هي هذه الأخلاقية.. وما هو هذا (المنطق)؟ لا بد من القول قبل كل شيء إن من الصعب تحديد مفهوم (الثورية) هذا بشكل ايجابي، ويمكن ان نفهمه أكثر بصورته السلبية أي اذا استعرضنا المواقف (اللاثورية) أو (اللااخلاقية) كما تتردد على لسان قادة الحزب.

١- فقدان الثقة بالشعب، وعدم احترامه، واللجوء الى التآمر وأساليب السياسة الملتوية.

٢- تشويه الحقائق، والإختلاق، والإفتراء والتضليل.

٣- عدم الإعتراف بالخطأ وعدم التراجع عنه، وعدم النقد الذاتي.

٤- اللعب بنظام الحزب، والإحتيال عليه، والتمسك بشرعيته الزائفة.

٥- التمسك بالأفكار القديمة، والأحقاد، والأهواء.

هذه المواقف التي أوردتها هنا هي في نظر الاستاذ عفلق والقيادة القومية مواقف (لاثورية) و (لااخلاقية)، وخارجة عن (منطق الحزب)، وعلى الأصح هذه هي الاتهامات التي وجهت الى حكم الحزب في سورية، ليس في فترة حكم القيادة القطرية السابقة التي حلت فحسب، وإنما منذ قام حكم حزب البعث بعد الثامن من آذار (مارس). وإذا كانت القيادة القومية ممثلة في شخص الاستاذ عفلق قد اتهمت القيادة القطرية بالانحراف والخروج عن الخط الثوري، أي عن اخلاقية القضية، فإن وجهات النظر الرئيسية التي ترفعها القيادة القومية في وجه الفئات الأخرى التي سيطرت على الحزب تدور حول الصلة بين (الماركسية) و (الاشتراكية البعثية)، ووجهة نظر القيادة القومية بصدد هذه المسألة هي إحدى المنطلقات الأساسية للحكم الجديد والتي تعتبر العودة إليها، عودة الى (البيت الأصيل) و (البعث الحقيقي).

ومن المعروف ان الاستاذ عندما دعا في كتاباته الأولى، كما سبق وأوضحنا، الى الاشتراكية، أعلن في عام ١٩٢٦ رفضه للماركسية كأساس للاشتراكية البعثية. وقد ظهر في السنوات الخمس الأخيرة اتجاه داخل حزب البعث الى الأخذ بالماركسية على صعيد العقيدة، وعلى صعيد التطبيق الاشتراكي، فظهر إلحاح على الصراع الطبقي، وعلى المزيد من

إجراءات التأميم، وتصفية القطاع الخاص في الصناعة والتجارة، وتعاليت نداءات الى المزيد من الاصلاح الزراعي، ومصادرة الأراضي الزراعية وتوزيعها وعلى الرغم من ان القيادة القطرية المحولة اتخذت اجراءات حاسمة على صعيد التأميم (شباط/ فبراير ١٩٦٥) الا ان القيادة القومية رغم تأييدها لهذه الخطوة اعتبرتھا خطوة تكتيكية، وليس إيمانا جديا بالتطبيق الاشتراكي، وعلى هذا الاساس فسّرت أسباب (التردّي) في الأوضاع كما وصفته القيادة القومية. وذلك حين قالت ان مفعول هذه القرارات لم يدم أكثر من أشهر.

ولئن كانت القيادة القومية قد أخذت على القيادة القطرية والحكم السابق الذي انبثق عنها عدم الايمان الجدي بالاشتراكية، فإنها أخذت على بعض الفئات الأخرى التي انشقت عن الحزب إنكارها لما أسمته الصيغة (القومية) التي قامت عليها عقيدة الحزب. وهكذا فإنه على مستوى الاشتراكية أيضا يعتبر الحكم الممثل بالقيادة القومية على صعيد الحزب، وبحكومة البطار على صعيد الدولة، عودة إلى المفاهيم الأولى لعقيدة حزب البعث كما نادى بها «الاستاذ»

ويأتي بعد ذلك موضوع الوحدة العربية ولقاء الثورات تقول المادة (٣) من دستور حزب البعث العربي (مبادئ عامة) ان الحزب قومي يؤمن بأن القومية حقيقة حية خالدة، وبأن الشعور القومي الواعي الذي يربط الفرد بأمة رباطاً وثيقاً هو شعور مقدس. ويقول المبدأ الثاني من مبادئه الأساسية، والوارد في دستور الحزب بشأن شخصية الأمة العربية. إن (الأمة العربية تختصّ بمزايا متجلية في نهضاتها المتعاقبة وتتسم بخصب الحيوية والإبداع، وقابلية التجدد والإنبعاث، ويتناسب إنبعاثها دوماً مع نموّ حرية الفرد، ومدى الانسجام بين تطوره وبين المصلحة القومية).

وحول رسالة الأمة العربية يقول المبدأ الثالث (الأمة العربية ذات رسالة خالدة تظهر بأشكال متجددة متكاملة في مراحل التاريخ. وترمي الى تجديد القيم الانسانية وحفر التقدم البشري وتنمية الانسجام والتعاون بين الأمم) هذه هي أسس عقيدة الحزب

بصد المسألة القومية، ويتضح منها أنه في صميم تكوين حزب البعث هو حزب «قومي» يؤمن بالقومية كحقيقة حية خالدة، كحقيقة مطلقة لا يمكن أن تكون نسبية، وقد أكد الاستاذ ميشيل علق على هذه العقيدة القومية للحزب في كتاباته، ووصفها بأنها (قدر) و (قدر محبوب) .. (يسير مجموعة من البشر في مجرى من الحوادث فريد، ويتسج عليها غلافا من الصفات متميز الشكل) كما قال عنها انها (حب قبل كل شيء) إنها (نفس العاطفة التي تربط الفرد بأهل بيته) و (إنها مثل الدين) تنبع من القلب وتصدر عن إرادة الله: (في سبيل البعث - ص ٨، ١٠، ١١).

في الاجتماعات التي عقدتها القيادة القومية إثر تأليف وزارة البطار لخص الاستاذ علق سبل العودة الى (البعث الاصيل) على صعيد العقيدة، والايديولوجية، راسما سياسة لسورية على أساس هذه العقيدة، ويمكن تلخيص المسائل التي يترتب على القيادة القومية، كما لخصها لي الاستاذ علق في مقابلة خاصة، بالنقاط التالية:

١- على صعيد الحزب

إعادة النظر في كيان الحزب التنظيمي من أساسه، وقد يقتضي هذا إجراء تصفية جديدة شاملة، وسيعاد (تقييم) الحزب كله، الأمر الذي يترتب عليه إعادة النظر في عضوية جميع المنتسبين اليه، حالياً، وهذا يستتبع حل جميع قياداته في القطر السوري، وإعادة تشكيله، بدءاً من الفرقة الحزبية، وهي التشكيلة الاولى حتى قيادات فروع في المحافظات، والمؤتمر القطري السوري. ومعنى هذا إجراء تصفية كبرى شاملة لا يُعلم مدى استعداد جسم الحزب لتحمل مضاعفاتها، لا سيما إذا علم أنه من الناحية الكمية ما يزال محدود الانتشار بالنسبة الى الجماهير الواسعة فضلاً عن أن اجراء هذه التصفية يحتاج الى عناصر واعية قوية قادرة على (التقييم) تقييماً صحيحاً يضمن للحزب استبقاء أفضل عناصره المؤمنة بـ (البعث الاصيل) والمؤيدة للقيادة القومية

٢- على صعيد الدولة

إعادة النظر في الجهاز الاداري للدولة بدءاً من الامناء العاميين، والمحافظين في المحافظات وسائر الموظفين ذوي المراكز الحساسة،

لا سيما وأن القيادة القطرية السابقة هي التي أقامت هذا الجهاز في معظم وظائفه الأساسية، وأشخاصه الرئيسيين.. كما يقتضي الأمر إعادة النظر في السلطات الرسمية الأخرى للدولة، لضمان تحقيق الانسجام بين الأجهزة، كما سيعاد تأليف المجلس الوطني ليتحقق الانسجام بين الأجهزة الرئيسية الثلاثة، الرئاسة، الحكومة، المجلس الوطني. يضاف الى هذا، ايضاً، إعادة النظر في الأجهزة الاقتصادية للدولة التي تعتبر بنظر الاستاذ مسألة مهمة، وفي مقدمة المسائل التي تستوجب المعالجة السريعة.

٣- على الصعيد الشعبي

إعادة النظر في المنظمات الشعبية وفي مقدمتها النقابات العمالية، ونقابات الموظفين، والمستخدمين، وبعض الجمعيات، ونقابات المهن الحرة وغير ذلك. وقد قال لي الاستاذ ميشيل علق:

إن معالجة وضع الحزب على هذا الصعيد مسألة بالغة الأهمية، لأنها هي التي ستحدد النظرة الجديدة الى علاقة الحزب بال جماهير، هذه العلاقة التي تعتبر في نظر القيادة القومية الشعار الأساسي للمزيد من الانفتاح على الجماهير.

٤- على الصعيد العربي

لا بد من إعادة النظر في أسس سياسة القيادة القطرية المحلولة على الصعيد العربي ذلك أن هذه القيادة قد رسمت لسورية سياسة لا أخلاقية تجاه الدول العربية - وفق تعبير الاستاذ -.

هذا بعض ما قاله لي الاستاذ ميشيل علق في لقائي الخاص معه إثر عودته من حديثه الذي القاه في الاجتماع الحزبي الخاص الذي حضرته (فروع الاطراف) يوم الجمعة ١٨ شباط (فبراير) في مدرج جامعة دمشق، قبل تسلمه ليلاً من (شقة الازبكية) وهربه الى لبنان أي قبل ستة ايام من انقلاب ٢٣ شباط (فبراير) ١٩٦٦.

وهذا الخطاب يعتبر من أخطر الخطب الحزبية التي القاهها الاستاذ منذ قيام الحزب حتى ذلك التاريخ.

لقد وقف الاستاذ بين قادة الحزب ليتحدث كما كان يتحدث في الماضي:

وقال بصبر رجل حمل عبء القضية:
 (الحزب يتهدم، والثورة تكاد تكون منتهية)..
 (لا مجال للحلول الوسط)
 (لا ينفذ الوضع الا الحل الثوري الحاسم).
 ثم قال:
 ايها الرفاق:

عندما يمضي زمن طويل ولا يتيسر للقيادة او لبعض القادة ان يجتمعوا بقواعد الحزب، ثم يتاح هذا الاجتماع وفي ظروف عصيبة... في ظروف تراكم الازمات التي تتالت على الحزب وثورته وتعقدها يشعر الذي يريد ان يتحدث الى القاعدة بأن عليه ان يقول كل شيء، وان يعوض عن الزمن الذي فات، عن الانقطاع الطويل الذي كان أحد أسباب التردّي الذي أصاب الحزب، والتشتت في أفكار الحزبيين، والبعد عن أفكار الحزب وأخلاقيته.. إنني أشعر الآن بأن مواضيع كثيرة تعد بالعشرات تلح علي بأن أشرحها وأوضحها لكي أقوم ببعض واجبي نحو هذا الحزب ولكي لا يبقى عذر للحزبيين الصادقين المستعدين للنضال والتضحية في سبيل هذا الحزب، والذين ضللتهم الشائعات، وضللتهم أهواء وميول ومصالح لبعض الذين وجدوا في قيادات الحزب أو في مراكز المسؤولية في السلطة. لقد تبدلت صورة هذا الحزب وتبدلت نفسية أعضائه وإذا كان التعميم غير جائز فإن هذا يصح على الكثيرين... تبدلت معالم هذا الحزب لا بل بُدلت وفق مخططات وتصميم وعمل دائب. حتى يتحول هذا الحزب الى حزب آخر في عقيدته وفي سياسته وفي تنظيمه وفي أخلاقيته، وزيادة في التضليل والإجرام بحق الأمة العربية احتفظ باسم الحزب... باسم الحزب الذي هو معروف لدى الشعب العربي منذ ربيع قرن بوجوديته وثورته ونظافته وبتميزه عن كل ما سبقه... حتى تطعن الأمة في أمها. في ثقافتها بنفسها... في عقيدتها القومية الاشتراكية. ولكي يعم اليأس.

أريد ان يبذل هذا الحزب في تركيبه وعمله، وان يقال للشعب بأن البعض لجأ بعد وصوله الى السلطة الى تناحر على السلطة، وعلى الملذات وعلى الرواتب. يستغرب بعض الرفاق من عبارة وردت في كلمتي في القيادة

القومية بأن يبدأ أجنبية قد امتدت الى هذا الحزب فلنحكم ضمائرنا إن من غير المعقول أن يزيّف هذا الحزب، وإلى هذا الحد بأيّد عربية.

بعد ذلك كيف نصدق بأن هذا هو حزب البعث وبأنه لم يشوه ولم توضع المخططات لتبديله لا كرها بالقادة وإنما بناء على خطة جهنمية لضرب قضية الشعب العربي . فبتفكك هذا الحزب والاساءة الى ماضيه وراثته النضالي تضرب قضية الشعب العربي وهذا هدف الاستعمار.

عندما نكون في اجتماع حزبي نرى نسبة غير قليلة تقدر في الحزب وفي قياداته وتاريخه وسياسته تماماً كما يفعل الأعداء فهل هناك دليل أقوى وأسطع من هذا على القول بأن الأعداء قد تسربوا الى حزبنا ونفذوا اليه.

العقيدة أقوى

ولكننا أقوى منهم بالكلمة الحقّة الصريحة، وبالعمل الصادق، وبالتضحية والتجرد نفضح هذه الألاعيب وهذا التأمّر، إن كتلاً وقوى تتجمع وأموالاً، وأجهزة ترصد وتصب الاتهامات والافتراءات على أفراد لا يملكون شيئاً، بل يزدادون فقراً وضعفاً من حيث امتلاكهم لوسائل السلطة. ومع ذلك تبقى القوة الحقيقية لأصحاب العقيدة، لأصحاب القضية الثابتين على المبدأ ويتبدد المضلّلون في كل فترة يأتي أمثال هؤلاء، ثم يتبددون وتبقى فكرة الحزب وروح الحزب. يكفي أن يبقى أفراد قلائل في هذا الحزب لهم الشجاعة بأن يصمدوا ويرفضوا الموافقة على التسلط وعلى التزييف ويرفضوا السكوت عن الإجرام . يكفي أن يبقى أفراد من هؤلاء فلا يموت الحزب ولا تنطفئ حقيقته لأن رجالاً صادقاً يهزم المئات من المفترين الكاذبين.

دعوة الى التجديد

إننا لم نقل بأن هذا الحزب لا يحتاج الى التجديد ارجعوا الى ماضي الحزب تجدوا بأنه قام، منذ الأساس، على الفكر الناقد لنفسه والذي لا يكتفي بحد. بل ينشد الكمال ويعترف بالنقص ويدعو باستمرار الى التصحيح والتطوير، وعندما أقول ارجعوا الى كتابات الحزب وماضي الحزب اشعر وآلم. ولقد أصبحت متأكداً بأن خمسة بالمئة من هذا

الحزب قد يكونون على اطلاع على ماضي الحزب وأفكاره وأن خمسة وتسعين بالمئة لا يعرفون عن ذلك شيئاً. وهذا ما يدعو الى الخوف والقلق فيجب أن نستيقظ قبل قوات الأوان لأن الحركة العقائدية لا تستطيع ان تنمو اذا انقطعت عن الصلة بماضيها، وذلك لا يعني ان نتجمد على الماضي، بل أن نكون متصلين به اتصالاً حياً واعياً يحقق وحدة الحزب وانطلاقة وسلامة اتجاهه. واذا سلمنا لهذا الواقع المؤسف، بأن يتجاهل الحزب ماضيه ويحقد عليه ويعمل فيه تجريحاً، فكيف ننظر من هذا الحزب ألا يتجمد ويتشتت؟.. كيف اذا عمل على تهديمه بدلاً من أن يستوعب ماضيه بمحبة لا بالاستعباد له، بفهمه لا بالتوقف عنده؟.. ان ماضي الحزب يمثل الدوافع العميقة لنشوء الحزب، فحزبنا حزب جديد من نوعه. فيه نواقص ولكنه قادر على تصحيحها والتغلب على الكثير من الأمراض. وهو قادر على ان ينطلق من أفراد قلائل لكي يستوعب الألف من المناضلين في الأقطار العربية كلها.

ابعد القيادة عن القاعدة

أيها الرفاق: كانت هناك ظروف في الماضي باعدت بين قيادات الحزب وقواعده، ثم أتت ظروف جديدة بعد الثورة زادت في هذا التباعد بل جعلته شيئاً مقصوداً لا عفويّاً كما كان من قبل. ان هذا التباعد لم يكن ناتجاً عن بعض الاهمال في التنظيم، بل كان بعد الثورة حصيلة مخططات ترمي لابعاد حاضر الحزب عن ماضيه ولإقامة سدود منيعة بين القواعد والفئات. بين الحاضر والماضي. فكيف بنيت هذه السدود المصطنعة؟ لقد كانت العراقيل توضع في وجه اتصال القيادة بالقاعدة وأؤكد لكم بأن هناك عراقيل كانت توضع في وجه هذا الاتصال.

كنا في السنة الاولى من هذه الثورة في شغل دائم في المجلس الوطني. وكان المجلس يجابه المؤامرة تلو المؤامرة من عناصر داخلية وخارجية، وكان يجابه الظروف المتشابكة والمعقدة والخطيرة التي طرأت بعد الثورة حتى مني الحزب بكارثة.. هي كارثة نكسة الثورة في العراق والتي انعكست على الحزب في سورية وأفقده قسماً كبيراً من رصيده وثقة الشعب به. كانت تلك السنة بالنسبة لبعض القادة سنة عمل دائب

لمواجهة هذه الأحداث والأخطار، وكانت القيادة منشغلة في معالجة اصعب مراحل الثورة.. تلك المراحل التي تعرفونها وتقدرونها خطورتها ودقتها في ذلك الوقت كانت هناك الفئة الانتهازية المستعجلة على السلطة. تلك الفئة كانت مؤتمنة على الحزب فأساءت الامانة ووضعت مخططا للقفز الى السلطة دون رصيد تضالي. كانت مؤتمنة على التنظيم. وكانت القيادة مشغولة، كما ذكرنا، فراحت تلعب بالحزب لعبا اجراميا. تدخل فيه وتخرج منه من تشاء، في ظروف هي ظروف الحكم والامتيازات والمنافع وكانت تلقن من تدخلهم بأن ماضي الحزب بميني. وما أن انتبهنا الى ما يتم من تشويه وتخريب، حتى بدأنا نحاول الاتصال بالقواعد وإذا بالعراقيل توضع.

ايها الرفاق إن الأزمة في الحزب قديمة. وهي تعود الى الاشهر الاولى من قيام ثورة آذار (مارس) فبعد مضي عدة اشهر على الثورة بدأنا نشعر بأن هناك اشياء غريبة وشاذة في المؤتمرات القطرية والقومية، وتبين لنا بأن مخططا قد وضع قبل الثورة من قبل اللجنة العسكرية من رفاق لا ننكر فضلهم في حمل المشقة، ولكن السلطة ورطتهم في مزالق بعيدة عن اخلاقية الحزب بعض هؤلاء الرفاق من اللجنة العسكرية أخذوا يتصلون بالصف الثاني من القياديين الذين أوكلت اليهم مهمة التنظيم بعد الثورة ويهاجمون القيادات القديمة لتشويه ماضي الحزب وراثته وذلك ليتسنى لهؤلاء الرفاق من اعضاء اللجنة العسكرية ان يحلوا محل قيادة الحزب لقد رطوا أولئك الحزبيين من الصف الثاني الذين لم تكن لديهم المناعة الاخلاقية الكافية لم تكن لهم تجربة طويلة تمنعهم من قبول الاغراءات فانبهروا بزيغون التنظيم والانتخابات ولكن المسؤولية تقع على العسكريين، لأن بيدهم السلطة والقوة. لقد ضربوا على مواقع الضعف في نفوس أولئك الشباب وورطوهم وكانوا يعرفون بأن أولئك القياديين من الشباب لم يكونوا عقبة في وجوههم وإن التخلص منهم سهل. وهذا ما حصل بالفعل إذ لم تمض سنة على الثورة حتى ازيحت تلك الفئة التي ظنت أن باستطاعتها ان تقود الحزب.

وليس صحيحاً ايها الرفاق ما ادخل في روعكم بأننا طلبنا من رفاقنا

حوادث حماه والاضطرابات. ما كان لنا غير وسيلة النصح والتحذير خوفاً من أن يقع في سورية ما وقع في العراق. أنتم مسؤولون: لماذا ترك الأمين العام القطر؟ إذا لم يكن باستطاعة القيادة القومية أن تنبه القواعد بشكل مباشر وعن طريق التنظيم. فما هي الوسيلة؟.. كانت القيادة تخشى أن يقع في سورية ما وقع في العراق وكانت معذورة إلى حد ما، ولكنني حسب تجربتي أدركت بأن الخطر ماثل وأن الثورة تتدهور. كانت أجهزة دولة الحزب.. الدولة البعثية الاشتراكية تشتغل بتسميم صحة الأمين العام، أكثر مما كانت تشتغل لرد مؤامرات الاستعمار والرجعية، كانت تلك الأجهزة تنقل للقيادات المصنوعة التلغيفات والاتهامات على الذين أسسوا هذا الحزب ورافقوا مسيرته، حتى الآن، من غير ادعاء. كانت توضع العراقيل النفسية بين القيادة والقواعد بأن يصوروا قادة الحزب وكأنهم من المنحرفين. ذهبت إلى بون لا لكي أتا مع الاستعمار، سافرت لأنني كنت أشعر بأنه ما من حل آخر سوى أن يعقد مؤتمر قومي خارج سورية.. أي خارج إطار السلطة. وكنت حينذاك أفكر في البقاء في الجزائر ولكن مؤامرة حالت دون وصولنا إلى الجزائر. وذهبت إلى بون لأن أخي يقيم هناك ولكي لا أتشرذم ويعز علي أن أقول لكم دون فخر ولا اعتداد بأنني لم أكلف الدولة والحزب قرشاً واحداً خلال الخمسة أشهر التي قضيتها هناك. فلقد رددت الأموال التي أرسلوها، لأنني ذهبت ومعني فكرة الحزب... وقضية الحزب... وآلم الحزب.

لقد عدت من الخارج بعد أن حصلت القناعة لدى القيادة القومية بأن لا بد من طرح الأزمة. وبعد عودتي اجتمعت القيادة القومية طويلاً وطرحنا الأزمة واتخذنا المقررات التي أطلع عليها بعضكم، ولكننا جوبهنا بالتمرد من قبل السلطة، ولا أقول القيادة القطرية، لأن القيادة القطرية أصبحت هي السلطة. إن القيادة القومية هي القيادة الحقيقية للحزب، لأن البعث حزب وحدوي وقيادته واحدة. في القيادة القومية تطرح المصلحة العليا للأمة العربية، أما في القيادات الأخرى فقد تطفى المصالح الإقليمية. وبقدر ما تخضع القيادات القطرية للقيادة القومية، بقدر ما يكون وجودها مشروعاً. في القيادة القومية عيوب، ولكنها تبقى

رغم ذلك أجدر قيادة وأبعدها نظراً. ولذلك يجب احترامها واطاعتها. أما التشكيك فيها فهو تخريب للحزب وهو جريمة نكراء.

قبل عام وشهر عندما ووجهت القيادة القومية بالتمرد لم ترد أن تعرض الثورة الى خطر، لأن الذين كانوا في القيادة القطرية آنذاك كانوا عسكريين، أو من صنع العسكريين، ولقد هدد هؤلاء بالانسحاب من الحزب ومن السلطة ومن الجيش، فقلنا لنتنظر المؤتمر القومي.

المؤتمر القومي الثامن

فإذا كان حزب البعث سينتهي الى هذا المصير فيجب أن تشترك جميع المنظمات الحزبية فالأزمة خطيرة جداً، وليشهد عليها ممثلو البعث في الوطن العربي، ولتحمل كل منهم مسؤوليته. إذا كان حزب البعث يملأ الجو منذ عشرين سنة أفكاراً ومبادئ وشعارات قومية خالصة. وبعد ذلك يكون هنالك من بيدهم سلطة فيهددون بها ويسخرون أموالها للتشهير برفاقهم. فليات الحزب القومي الذي لا يملك مالا ولا سلطة ولا وزراء.

وجاء المؤتمر القومي ومع الأسف تتكرر الأخطاء وتلعب الأغراض الشخصية أحياناً دورها وتفضل «اللفلفة» على الطرح الصريح للأزمة. ويظن بأن الحزب يمكن أن يغش ويخدع. وأيقنت أن الثورة سوف تهدد بمصير قريب ما دامت الفرصة تفوت وينفض المؤتمر القومي دون أن يبحث أزمة الحزب، وأقول كلمتي للتاريخ وللأذهان الواعية. أقولها عندما قرروا «اللفلفة» وحجبوا عن المؤتمر حقيقة الأزمة قلت كلمتي في آخر يوم وسردت وقائع الأزمة، ولم أتنج على أحد بل أنصفت الجميع، والحزب فوق الجميع، ويومها كنت قد قررت الإنسحاب من القيادة وترك المجال لغيري طالما أنهم لا يقدرّون خطورة هذه الأزمة، وطالما أنهم لم يستنكروا الاستنكار اللازم ما حدث عندما تمردت القيادة القطرية السورية على القيادة القومية، وطالما أنهم يفضلون «اللفلفات»، وطالما أنهم لم يستنكروا هذه الالاعيب التي تدخل الى حزب البعث. الالاعيب اللاأخلاقية التي تجيز أن ينزل رجال السلطة والأجهزة كل الافتراءات على قيادات عليا في الحزب لها ماض من عشرين وخمسة وعشرين عاماً،

افتراءات تطعن بوطنيتهم وحزبيتهم ونزاهتهم. لقد حدثتكم عن وضعي كيف عشت عندما سافرت الى الخارج. ولكن من جملة ما قالوه أنهم دفعوا لي مبلغ ٧٥ الف ليرة فكان لا بد أن أقف موقف المنبه. فليس بيدي لا جيش ولا قوة مادية، بيدي هذا التنبيه هذا الأسلوب فقط. من يصدق أن شخصاً عاش مع هذا الحزب من أول لحظة حتى الآن، لا يريد أن يبقى في الحزب؟ فإذا ابتعدت لا بد أن يكون هناك تساؤل. إن كلام بعض الرفاق فيه بساطة لأنه كان من الواجب أن ابقى. كيف ابقى ما دمت أرى الأمور على ضلال ولا أستطيع أن أصحح؟ ولم يبق أمامي إلا هذا الموقف. وأنا لم أمنع الحزب أن يتخذ بحقي عقوبة ما دمت قد امتنعت عن حضور الاجتماعات لقيادة المجلس الوطني. فالحزب حر ولم امنعه من أي عقوبة. انني أشعر براحة ضمير وأعرف بأنني أعمل واجبي، وهذا ما حصل في المؤتمر القومي الثامن. والقيادة القومية التي خرجت منه تجاهلت مع الأسف تجربة القيادة التي جاءت قبلها، وبدأت بداية جديدة فأضاعوا وقتاً طويلاً كان يجب أن يوفر على الحزب، وأن تعالج الأزمة منذ ذلك الحين. ولكن في آخر الأمر وبعد تكرار التجارب وصلت الى نفس النتائج التي وصلت اليها القيادة القومية السابقة وقالت في الأزمة ما يجب أن يقال.

حزبنا يساري

أيها الرفاق ان حزبنا يساري. ومنذ ان وجد كان حزباً يسارياً. هذه افكار الحزب فهل يستطيع احد ان يأتي بعبارة واحدة من افكار الحزب فيها تفكير يميني؟ ان حزبنا هو حزب يساري أصيل لكن الاجتهادات قد تختلف في الحزب العقائدي الاشتراكي فعندما يخوض الحزب معارك كثيرة وتجارب عديدة ويواجه أحداثاً وطرؤوا غير متوقعة قد تختلف الاجتهادات وقد يكون لبعض الأشخاص ميل، ولو كان بسيطاً، نحو الاعتدال. وقد يسمى اعتدالاً وقد يسمى هذا شيناً من اليمينية وقد يكون هذا الأمر مرتبطاً بظرف من الظروف وقد يستنتج اليوم من بعض الوزراء بأن لهم أوساطاً معينة، وعقلية هي ليست عقلية الطبقة الكادحة، ولكن أتعرفون لماذا لا يبحث هذا الموضوع في الحزب بصراحة وجراحة

وموضوعية السبب ان الذين يدعون اليسار قد شوهوا اليسار بأغراضهم الإنتهازية وبعقولهم الطائشة الصبائية. فعندما يرى الحزب ان إدعاءات اليسار مقرونة بالانتهازية وحب السلطة والطيش والمخاطرة حتى بالثورة وباستقلال البلاد، يضطر الحزب الى السكوت عن بعض الاعتدال أو بعض الإبتعاد عن الخط اليساري وقد يكون عند بعض الأشخاص في الحكم مبررات فكرية وقناعات، ولكن هذه الانتهازية هي التي تمنع مناقشة هذه المبررات والقناعات ومناقشة بعض الميول اليمينية التي قد تظهر أحيانا عند بعض الأشخاص. ان اليسارية ليست في التطرف والتهويز والمبالغات الوقحة وليست بالافتراء على الآخرين بالطيش. ان اليسارية هي تحليل واقعي، وعقل علمي موضوعي لا يتأثر بالشهوات وبالمطامح والتأثيرات الوقتية. . وانما تسيطر عليه الروح العلمية والتجرد والنزاهة وعندما يشفى مدعو اليسار من امراضهم نستطيع أن نعالج هذا الموضوع إذا كان واقعاً.

انتم تعرفون ما فعله الشيوعيون في العراق عام ١٩٥٩ وتعرفون الفظائع والجرائم الوحشية التي ارتكبوها في كركوك وفي الموصل، وتعرفون مسألة تحالفهم مع عبد الكريم قاسم، كما تعرفون حقيقة ذلك العهد الشعبي الديكتاتوري. وكنا على يقين بأن لا بد ان يحدث رد فعل من جانب الجماهير ضد الشيوعيين وأن تستغل القوى الرجعية واليمينية رد الفعل هذا لشن حرب تصفية ضد الشيوعيين ولتعزيز الافكار والمواقع اليمينية حين ذاك وجدت القيادة القومية ان من واجبها تنبيه الحزب في العراق بأن لا يتأثر بايحاء الأوساط المحافظة واليمينية في العراق وأن لا ينجر الى معارك انتقامية مع الشيوعيين. صحيح أن الشيوعيين كانوا منحرفين، وأنهم ارتكبوها ما ارتكبه نتيجة انحراف كبير وخطير، ولكن الانحراف لا يعالج بانحراف آخر. ان الحزب الشيوعي رغم انحرافه ورغم يمينيته في بعض المواقف اسمه الحزب الشيوعي، وهناك أوساط هامة في العالم تتأثر بمجرد لفظة الحزب الشيوعي، وإذا دخلنا في معركة معه فسوف تنتصر له أوساط تقدمية أخرى اعتادت أن تعتبر الحزب الشيوعي في أي بلد الحزب التقدمي الواقف مع الجماهير ومع مصلحة

الجماهير، وهذه الأوساط لا تستطيع أن تتفهم ظروفنا نحن في بلادنا وكيف أن الشيوعيين في بعض المواقف يقفون ضد مصلحة الجماهير. قلنا أن الانحراف لا يقابل بانحراف آخر أما الذين ارتكبوا الجرائم فيجب أن يقدموا إلى المحاكم بعد القضاء على عهد عبد الكريم قاسم. أرسلنا هذه الرسالة قبل ثورة رمضان بسنتين وعرفت أن القيادة القطرية في العراق أنزلت نشرة بهذا المعنى إلى قواعد الحزب تحذره من ردود الفعل السلبية تجاه الشيوعيين. ولكن القيادة القطرية في العراق، بكاملها وبدون استثناء مع الأسف، مجمعة على التصفية التي قاموا بها طوال تسعة أشهر. في كل شهر كانوا يعدمون عدداً من الشيوعيين خمسين ومئة ومئة وعشرين على مرأى من العالم ومسمعه. وهذا العمل لا يرتكبه إلا الحمقى. لقد جلبوا عداوة ثلاثة أرباع الدنيا لثورة كثورة رمضان منذ أيامها الأولى. وكان عبد الناصر ضدها أيضاً.

أما المعسكر الاشتراكي فليس بالضرورة ضد ثورة رمضان وضد البعث وقد يكون له موقف غير مشجع للثورة لكي يبقى للأحزاب الشيوعية المكان الأول في الثورة ولكن القيادة القطرية أعطت المعسكر الاشتراكي مبرراً كي يعاديننا ويعزل تلك الثورة، ويعبئ الأوساط التقدمية في العالم، حتى صارت ننتعنا بالفاشيست وعملاء الاستعمار: طبعاً أننا نعرف أنه كان هناك عبد السلام عارف وبعض العسكريين من أوساط رجعية ومحافظة لا يفهمون روح الثورة ومتأثرين بترسبات رجعية وبجرائم الشيوعيين ويرغبون في الانتقام، فكادوا للقيادة بمثل هذه الأعمال، ولكن هل كانت قيادة الثورة ضعيفة إلى هذا الحد؟. اننا لا نلقي الذنب على عاتق عبد السلام عارف اليميني المحافظ المتملق للأوساط الدينية، ولا على عاتق العسكريين الرجعيين اليمينيين المنتقمين، وإنما نضعه على عاتق البعثيين الذين استهتروا بتعليمات القيادة القومية وبتذكيرها لهم. ولقد طرحت هذا الموضوع في المؤتمر القطري العراقي في بغداد وفي المؤتمر القومي السادس. وبعد ضياع الثورة في العراق قفز أولئك الأطفال الذين كانوا يذبحون الشيوعيين نحو الشيوعية وتظاهروا بأنهم صاروا يساريين ليغطوا جرائمهم. هذه هي الانتهازية.

وهؤلاء أيضا كانوا متشجنين ضد عبد الناصر الى أبعد الحدود، وبعد أن خسروا الثورة، ولحقدهم في نفوسهم على الحزب، راحوا يتزلفون لعبد الناصر ويتقربون منه.

موقفنا من الماركسية

وهناك مسألة موقفنا من الماركسية ومن الشيوعية المحلية والعالمية. ولتبسيط الموضوع نقول أن هنالك في موقفنا طورين: الأول منذ نشأة الحزب حتى عام ١٩٥٦ والثاني منذ عام ١٩٥٦ حتى الآن.

عندما نشأ الحزب كان بيننا وبين الشيوعيين خلافات كبيرة وجدية، وفي غاية الخطورة. ان الماركسية لم تقدم جوابا على مشاكلنا القومية: وكان الشيوعيون المحليون ينكرون القومية ويعادونها كما كانوا ينكرون الوحدة ويعملون على أساس اقليمي. ولم تقدم الماركسية جوابا على مشاكل البلدان المتخلفة، ولم تفهم ان النضال القومي التحرري فيها يكون مقرونا بالنضال الاشتراكي. ان حزبنا قد يكون اول حزب في هذا العصر، أعلن هذه الحقيقة في آسيا وأفريقيا، حقيقة اقتران النضال القومي بالنضال الاشتراكي. قد نكون معذورين عندما نقدنا الماركسية في ذلك الوقت وحذرنا الشباب منها، ففي ذلك الطور لو أخذ العرب بالماركسية وساروا في ركاب الشيوعيين لكانوا ذبلا لغيرهم ولما وصلوا الى الاستقلال وإلى الثورة الاشتراكية، ولما وصلوا الى هذه الانتصارات الاجتماعية.

كانت الماركسية ترتبط بالحركة الشيوعية العالمية، وكانت الأحزاب الشيوعية تطلب الى العرب آنذاك ان يسكتوا عن الاستعمار الفرنسي والانكليزي لأن الفرنسيين والانكليز كانوا حلفاء للسوفييت، وكان هذا الموقف خيانة لأهداف الأمة، ولهذا كان لا بد للبعث أن يكشف حقيقة ان الشيوعية حركة ثورية ولكنها خاطئة وغير ملائمة لبلادنا لأنها لا تفهم مشاكلنا ولا تقدم الحلول الصحيحة لها. في ذلك الحين كان جوابنا عنيفا على الماركسية والشيوعيين لأننا كنا نخاف على شعبنا من ان يضل وكان بيننا وبين الشيوعيين صراع على المصير.. على الحياة. كنا نطرح السؤال التالي: هل نأخذ هذه الفرصة التاريخية ونقود الأمة العربية الى

النصر.. الى الاستقلال والثورة القومية الاشتراكية ام نتركها فتقود الشيوعية بوضعها ذاك، الأمة العربية الى الفشل وإلى التخبط. وبعد مضي خمسة عشر عاما ظهر أن الأحزاب الشيوعية فشلت في العالم الثالث وليس في بلادنا فحسب، فهي لم تستطع أن تقود الثورة في بلدان آسيا وأفريقيا بسبب النقص الأساسي فيها.. النقص في فهم طبيعة حركات التحرر الوطني في هاتين القارتين.

إن عهد الانفصال أيها الرفاق ليس ببعيد. في ذلك العهد وقف قسم من البعثيين إلى جانب نظام الانفصال وعمل ضمن أطواره واختلفوا مع الحزب وانشقوا عليه، كان خلافنا معهم حول الموقف من الوحدة ومن الانفصال. في المؤتمر القومي الخامس اجتمع ممثلو الحزب في الأقطار وناقشوا موقف الحزب من الوحدة وقرروا أن اخطاء عبد الناصر وحكمه المباحثي يجب ألا تدفعنا إلى تبني موقف الانفصاليين والرجعيين والشعوبيين. وإنما يجب أن نبقى في الصف الوحدوي يجب أن نستأنف النضال من أجل وحدة سليمة ديمقراطية تعتمد على التنظيم الشعبي، ويجب أن نشدد النضال ضد عهد الانفصال لأنه عهد رجعي صنعه الاستعمار، ولأنه لا يخدم سوى مصالح الاقطاعيين والرأسماليين والانفصاليين: كما قرر المؤتمر أيضاً إعادة التنظيم الحزبي في سورية وارتباط هذا التنظيم بالحزب القومي وبالقيادة القومية. وقرر أيضاً تجاوز المشكلات التنظيمية والتكتلات والشلل في سورية والتي كانت تقف عائقاً أمام عودة التنظيم وأمام وحدة الحزب. وأدان المؤتمر القومي، بصورة حاسمة وواضحة، كل المواقف التي وقفها بعض البعثيين إلى جانب الانفصال وضد قضية الوحدة، واعتبرها انحرافاً وبرا الحزب منها.

هذا هو موقف الحزب: موقف المناضلين في الأقطار العربية الذين كانوا يواجهون الجماهير كل يوم ويتحسسون مشاعرهم وآراءهم وأهدافها. ولكن فئة من البعثيين تمردت على قرارات المؤتمر القومي الخامس وشكلت حزباً جديداً باسم حزبنا. وكان هذا الحزب الجديد منظمة قطرية اقليمية لا صلة لها بالحزب القومي الذي ناضل سنين طويلة وامتد في كثير من الأقطار العربية وحقق للجماهير انتصارات

عظيمة. وبدأت هذه الفئة تشن حرب إشاعات ضد الحزب وضد القيادة القومية تماماً كما يحدث اليوم، كما راحت تدعي الثورية واليسارية. اننا يجب أن نكشف حقيقة هذه الفئة وحقيقة مواقفها منذ الساعة التي تمردت فيها على الحزب ممثلاً بالمؤتمر القومي الخامس وبالقيادة القومية التي إنبتقت عنه. وقد عملوا ضمن إطار النظام الانفصالي. إنهم لم يرفضوا الانفصال ولم يثوروا عليه كنظام، وإنما عملوا ضمن إطاره، وإدعوا أن باستطاعتهم الاستفادة من الحريات الديمقراطية الزائفة التي وفرها لكي يعملوا. وكانوا يدعون أنهم يريدون اصلاحه من الداخل. تصوروا هؤلاء اليساريين الثوريين وهم يريدون إصلاح نظام خالد العظم ومأمون الكزبري ورئيس الاخوان المسلمين من الداخل. ايها الرفاق عودوا الى التاريخ الى تاريخ الحركات الثورية في العالم تجدون أشباهاً لهذه الفئة. انهم الانتهازيون، الاصلاحيون اليمينيون الذين يقفون عند منتصف الطريق ويخشون من المضي في النضال الثوري ويكتفون بالعمل ضمن اطار النظام الرجعي وبمعارضته معارضة جزئية، من غير أن يتحملوا مشاق الثورة التي تتطلب الموقف الجريء الجذري والنضال الدائب الطويل. ان باستطاعتكم ان تعرفوا حقيقتهم من طريقة عملهم، ومن مقارنة اسلوبهم بأسلوب الحزب.

لقد شكلوا حزباً جديداً من مجموعة من التكتلات الشخصية ومن الشلل المعروفة في سورية دون وضع أية قواعد تنظيمية ثورية وراحوا يعملون عملاً شبه علني في ظل النظام الانفصالي.. وكان هذا النظام لا يهتم بهم ولا يهتم بمعارضتهم وبياناتهم، وان أي واحد منهم لم يتعرض للاضطهاد في عهد الانفصال. كان وضعهم كوضع الأحزاب البورجوازية الموالية للنظام الانفصالي. كانوا جزءاً من التركيب السياسي لعهد الانفصال. هكذا كان وضعهم وهم الذين ملأوا الدنيا انتقاداً ضد اسلوب الحزب في التنظيم وضد القواعد الثورية في التنظيم الحزبي. اما التنظيم الذي كان مرتبطاً بالحزب فإنه بني على قواعد نضالية متينة مستقاة من تجارب الحزب التنظيمية في الاقطار الأخرى. بني التنظيم الحزبي على أساس سري ثوري وكان اعضاؤه يعملون ضمن شروط

قاسية وصعبة، وكانوا ينظمون المظاهرات والاضرابات الجماهيرية وكانوا يتعرضون للاضطهاد من قبل السلطات الرجعية، وإذا كانت قد حدثت أخطاء في التنظيم المرتبط بالحزب، بسبب انحراف البعض وانتهازيته، فإن الأساس كان صحيحاً ثورياً وكان قطعة هامة في تاريخ حزبنا واسلوب عمله. أما الفئة المنشقة التي ملأت الدنيا صراخاً عن السياسة والسياسيين وأساليب العمل السياسي، فإنها كانت تعمل ضمن إطار اللعبة السياسية التقليدية وكانت تحاول النجاح في هذه اللعبة. كانت تريد أن تصبح أكرم الحوراني بدون أكرم الحوراني.

هذه الفئة ايها الرفاق: ارتضت لنفسها ان تكون اقليمية فأقامت حزباً قطرياً لا ارتباط له بالحزب القومي، ولم تعتبر ذلك خطأ أو إنحرافاً أو نقصاً، وإنما اعتبرت ذلك أمراً طبيعياً وأغرقت نفسها في المسائل القطرية وضاعت ضمن الإطار القطري. إن مجرد تشكيلها لحزب قطري يعبر عن اتجاهها الاقليمي. فحزبنا منذ أول يوم لنشأته لم يكن حزباً لقطر واحد وإنما كان حزباً للوطن العربي كله. لقد كان موقفها ذلك تعبيراً عن نظرتها المنحرفة الى القضية القومية وقضية الوحدة. إن رد فعلها على أخطاء حكم الوحدة وانحرافات عبد الناصر كان بالرجوع الى الوراء... كان بالإنزلاق نحو القطرية والإقليمية.

لقد انشقت هذه الفئة عن الحزب القومي، عن الحزب الذي يستمد ثوريته من قومية نظرية وقومية تنظيمية وقومية نضالية. فأين وحدويتها؟ وأين هي قوميتها؟ هل يمكن لفئة، مهما كانت مخلصه، ان تكون قومية ووحدوية اذا هي عملت ضمن نطاق اقليمي وانفصلت عن الحزب القومي وعملت على إضعافه وتقطيع أوصاله. ما هي النظرية الوحدوية لهذه الفئة؟

وعندما انشقت هذه الفئة عن الحزب كانت تندد بفكر الحزب وتعتبره ناقصاً كما كانت تقيم الدنيا وتقعدها عن النقص في المحتوى الاشتراكي لنظرية الحزب. فماذا قدمت لنظرية الحزب، وما هي الأفكار الجديدة التي اضافتها الى تراث الحزب النظري؟

لقد عاش قادة هذه الفئة قبل حل الحزب عام ١٩٥٨ سنين عديدة في

الحزب ولم يؤلفوا كتابا ولم يكتبوا مقالاً يمكن ان يضيف شيئا الى نظرية
الحزب وبتراثه الفكري وبعد ان انشقوا عن الحزب لم يفعلوا شيئا ولم
يقدموا سوى النقد والتجريح والتشهير وحتى بعد ثورة آذار (مارس)
حيث امتلكوا السلطة والأجهزة ووسائل الإعلام، ما الذي قدمته هذه
الفئة لفكر الحزب ونظريته وللمحتوى الاشتراكي لهذه النظرية^٩. إن
اسخف النشرات وأكثرها سطحية هي التي صدرت في عهد تسلط هذه
الفئة، وكلكم تعرفون ذلك. لقد اظهروا عقما فكريا لا مثيل له. وتبين انهم
ليسوا عاجزين عن العطاء فحسب وانما هم غير مثقفين اصلا، انهم لا
يملكون حتى الحد الأدنى من الثقافة، أية ثقافة سواء كانت اشتراكية
أو بورجوازية.

ان عقمهم وسطحيتهم وجهلهم كان يدفعهم الى النقد والإساءة الى
القادة ولكن التطرف والاعتدال ليسا مجرد الفاظ وشعارات، وانما هما
نتيجة لموقف. ان الذي يحلل حقيقة آرائهم ومواقفهم العملية والسياسية
يجد بانهم ليسوا سوى اصلاحيين قد يكونون تقدميين نسبة الى
الرجعية ولكنهم يصبحون يمينيين بالنسبة الى الحزب الاشتراكي
الثوري. أي بالنسبة الى حزبنا.

لقد آمن حزبنا بالطبقات الكادحة وبنضالها من اجل الوحدة والحرية
والاشتراكية، وكانت نظريته تقول بأن اهداف الشعب العربي هي
القضاء على الاقطاع والراسمالية، والقضاء على التجزئة والتسلط
الديكتاتوري. واذا عدنا الى مواقف هذه الفئة السياسية والى اهتماماتها
النظرية والعملية في وقت الانفصال لوجدنا انها تركز على الاصلاحات
الجزئية في الريف وتعتبرها غاية الثورة ومنتهى اليسار.. وهذا هو منطق
أكرم الحوراني المنطق الاصلاحى الانتهازى الليبرالى الذى طبع
شخصيته واتجاهاته السياسية لقد كانت هذه الفئة المنسقة ايها الرفاق
فئة يمينية في حزبنا وذات سلوك إصلاحى إنتهازى.

ان هذه الفئة الانتهازية اليمينية الاصلاحية التي اندحرت امام
نظرية الحزب ونضاله الثوري وسياسته السليمة قررت أن تتركب مد
الثورة التي كانت في الحقيقة قد قامت ضدها. ان الفئة العسكرية التي

تحدثنا عنها والتي ارادت السيطرة على الحزب وتغيير حقيقته وجوهره.. بل التي ارادت تبديله بحزب آخر جاءت بهذه الفئة المنشقة ووضعتها على رأس الحزب وضعاً.

ان القطريين الذين كانت الثورة تعبيرا عن اندحارهم وصلوا الى قيادات الحزب والحكم لا لأنهم ناضلوا في صفوف القواعد الحزبية فرفعتهم هذه القواعد الى القيادة، ولا لأنهم بشروا بنظرية ثورية جديدة فاعتنقها مناضلو الحزب واختارهم قادة لهم، ولا لأنهم ضحوا بدمائهم وأرواحهم من أجل الثورة وإبان المؤامرات المتلاحقة.. لقد وصلوا الى قيادات الحزب والحكم بأيدي الفئة العسكرية وصاروا واجهة مدنية لتسلطها على الحزب والثورة.

لقد تحدثوا كثيراً عن اليسارية وعن التنظيم الثوري وعن القاعدة الحزبية وعن المنظمات الشعبية.. ولكن أين هم من كل هذا؟.. لقد كانوا في عهد الانفصال يمينيين اصلاحيين يحاولون إصلاح نظام خالد العظم ومعروف الدواليبي، فإذا بهم يصبحون بعد الثورة يساريين متطرفين ثم جاءوا على أكتاف عدد من العسكريين التنفيذيين فإذا بهم يتحدثون عن القواعد الحزبية وعن المنظمات الشعبية، وبعد أن إستلموا الحزب وسيطروا عليه هذه الفترة الطويلة، لم نجد في أساليبهم التنظيمية غير إدخال المئات والألوف الى الحزب من غير تثقيف وتدريب على النضال وامتحان القدرة على التضحية والبذل. هذه الفئة كانت تطرح فيها، دائماً، خارج الحزب وان هي اتسمت باسمه. كانت تقول: لماذا وقع الحزب في هذا الخطأ أو ذاك؟ لماذا فكر الحزب ناقص؟ لماذا تنظيمه على هذا الشكل الخ...؟

إننا نرد على هذا التساؤل فنقول: ان الاتجاه القطري كاتجاه نظري وسياسي وتنظيمي هو اتجاه يعينني اقليمي منحرف، انه اتجاه معاد للاشتراكية وللوحدة وللتنظيم الثوري والعمل الشعبي الحقيقي وان واجب الحزب تصفية هذا الاتجاه تصفية نهائية، لأنه مرض في جسم هذا الحزب، والمرض يجب أن يستأصل. أما الذين انضموا الى التنظيم القطري في عهد الانفصال والذين ظلوا بعد الثورة متأثرين باتجاهات

هذا التنظيم، فان فيهم عددا كبيرا من المضللين، ونحن لا نستهدف تصفية أحد. ان المطلوب الآن هو فصح الاتجاهات اليمينية والمنحرفة وتثقيف الجميع تثقيفا حزبياً سليماً.. تثقيفا وحدويا اشتراكياً ثورياً.. اما الذي يصر على مواقفه المنحرفة بعد التثقيف وبعد كشف الحقائق، فان بقاءه في الحزب سيكون وضعاً غير طبيعي.

هكذا ايها الرفاق: ديسست شرعية الحزب ومُرقت. إن سبعة اعضاء من أصل تسعة اعضاء من المدنيين في القيادة القطرية المنحلة انتسبوا الى الحزب بعد الثورة.. وان الذين كانوا يهيمنون عليها هم من تلك الفئة القطرية المنشقة عن الحزب، وان هذه القيادة هي التي أوصلت قادة هذه الفئة الى مراكز القيادة في الحكم والحزب.

الحل الجذري ام الحل السطحي

كيف نخرج من هذه الحالة؟ هل واجبنا ان نجد حلاً سطحياً يؤجل انفجار الأزمة بضعة اشهر ثم تعود اشد مما كانت عليه قبل أشهر؟ أم ان واجبنا يقضي بأن نجد حلاً جذرياً حلاً ثورياً؟ لقد كانت قواعد الحزب تطالب بالتصحيح. وكانت منظمات الحزب القومية تطالب بالتصحيح وكانت قواعد الحزب في الجيش تطالب بالتصحيح العميق فلماذا التأجيل؟ ولماذا الحلول الوسط؟ ان علينا ان نعود الى الجذور أن نصحح الحزب من أساسه. في تفكيره وفي تنظيمه وفي أخلاقيته وفي سياسته ان الهدف المطلوب، والذي قصده القيادة القومية في مقرراتها الأخيرة لم يكن تدبيراً مؤقتاً ولا سطحياً إنما كان بداية لتصحيح عميق. ولكي يكون هذا التصحيح ممكناً يجب أن يكشف المزيفون والمتسلطون والمفترون والمندسسون والذين يضعون شتى العراقيل في الطريق الى تصحيح اوضاع هذا الحزب ولإنقاذ هذه الثورة من الذين تمكنت منهم شهوتهم الى الحكم والسلطة، ومن الذين أرادوا الاقتتال على السلطة حتى ولو أدى ذلك الى دمار البلاد وخرابها. أنتم تعرفون بعض هؤلاء الذين لم يبق فيهم ضمير والذين كادوا يعرضون هذه الثورة الى الضياع في سبيل المصالح الخاصة ولكي يجمعوا الانصار ويكسبوا التأييد.

هؤلاء في صراعهم مع الحزب مع منطق الخير والأخلاق والعمل الثوري

الصادق، يحاولون التستر بشعارات ثورية ومحبة الى قلوب الحزبيين الطيبين المخلصين.

الصراحة

أيها الرفاق اقول لكم صراحة، فلا ينقذنا من أزمئنا إلا الصراحة. ان عدداً من رفاقنا العسكريين قد إنزلق الى مزالق التكتل والتسلط على الحزب والشعب والى الانتهازية والمصلحية وهذا الإنزلاق كاد أن يقضي على الثورة. وهؤلاء الرفاق لم ننكر عليهم نضالهم.. ودورهم في الثورة، ولكن لا يجوز أن نضحى بالحزب والثورة لأن هؤلاء الرفاق في الماضي فضلاً على الحزب والثورة.

الجيش والسياسة

ان هناك تساؤلات تطرح اليوم.. كيف نصحح الأوضاع في الجيش؟ كيف نمنع الجيش من التدخل في السياسة؟ كيف نمنع التدخل العسكري الذي تقع مسؤوليته على رفاق معدودين؟ أما الكتلة الساحقة من رفاقنا العسكريين فهم أبرياء من هذا التسلط وهذا الإنزلاق. إننا عندما نقول إبعاد الجيش عن السياسة لا نريد أن نقيم حاجزاً بين الجيش وبين الحزب والعمل السياسي، بل نريد صلة الحزب بالجيش وصلة الجيش بالحزب.. ان نعمق الوعي العقائدي، إننا نريد أن نتمسك بالعناصر الأكثر إيماناً بالحزب.. ولن نتمسك ابداً بالذين لا يؤمنون بالحزب وبالبعيد عن وعن عقيدته ونضاله وتراثه الثوري. اننا نسعى الى تصحيح وظيفه الجيش في المجتمع الثوري الذي يقود الحزب. إن الجيش جيش شعبي وفيه مناضلون مرتبطون بقضية الجماهير وهم أعضاء الحزب في الجيش وهؤلاء مثلهم كمثل رفاقهم الآخرين في الحزب عمالاً كانوا ام فلاحين ام مثقفين. ان لهم الحق في ان يعيشوا حياة الحزب كاملة، وان العسكريين، كغيرهم من الرفاق، ساهموا ضمن منظماتهم في توجيه الحزب وفي بناء سياسته وبرامجه وان لهم الحق الكامل كغيرهم في النقد وفي النقد الذاتي.. ان ما نريده من تصحيح وظيفة الجيش هو عدم الجمع بين العسكريين والمهمة القيادية في الحزب او في الحكم. فعندما ينتخب الحزب احد الرفاق العسكريين للقيادة

الحزبية لا يعود هذا الرفيق عسكرياً، بل يصبح حزبياً وقائداً شعبياً ويجب ان لا تبقى له اية صفة عسكرية. ليس هناك حزب ثوري حقيقي في العالم قياداته من القادة العسكريين الذين لا يزالون في قطعاتهم. اما عندما كان بعض الرفاق العسكريين في القيادة وفي الوزارة وفي الجيش في آن واحد. والقيادة القطرية المنحلة فيها سبعة من العسكريين لا يزال بعضهم يتولى قيادات القطعات العسكرية والبعض الآخر فإنه لا يزال محتفظاً برتبته العسكرية وبانتسابه الى الجيش رغم انه في القيادة وفي الوزارة. عندما يكون الضابط في القيادة وهو في قطعه العسكرية فإنه لن يكون قائداً حزبياً وقائداً شعبياً.. وان لغته لن تكون لغة العقيدة والحوار الحزبي الموضوعي، وانما لغة القوة والسلاح. ان وجود عسكريين في القيادة وفي الحكم مع احتفاظهم برتبهم العسكرية وقطعاتهم العسكرية ابتعاد عن المنطق الثوري الجماهيري.. ان مجرد وجود هؤلاء العسكريين في القيادة، بهذا الشكل، يعني، وبكل وضوح، ان القوة الحقيقية هي في الجيش.. في القطعات العسكرية وليس في قيادة الحزب مهما كانت مسؤولياتها ومهما كان مستواها. فأين هو دور الحزب الجماهيري الثوري؟ اين هو دور الطبقات الكادحة التي نتحدث ليل نهار عن مصالحها وعن قيادتها للثورة وعن مساندتها للثورة؟ اين هو دور المنظمات؟ منظمات العمال ومنظمات الفلاحين ومنظمات الطلبة ومنظمات النساء؟.. وبعد هذا يأتي من يتحدث عن اليمين واليسار ويدعي الانحياز الى الطبقات الكادحة ومصالحها. هذا هو مفهوم الحزب لوظيفة الجيش وهذا هو المقصود من (إبعاد الجيش عن السياسة). اننا لا نريد ان نجعل من الجيش مؤسسة تحترف القتال فقط، اننا نريد ان نجعل منه جيشاً للشعب جيشاً للأمة العربية.. جيشاً للبعث. وبهذه الطريقة نمنع الصدامات المسلحة بين رفاقنا العسكريين، ونضع الحزب فوق الجميع. يجب ان نعلم بأن الحزبي عندما يختلف مع الحزبي فإنه يحتكم الى المنظمة.. الى العقيدة.. الى النظام. اما العسكري فإنه عندما يختلف مع العسكري وفي ظل ظروف كالتتي حدثتكم عنها فإنه يحتكم الى السلاح. وهنا يضع الحق وتضيق الموضوعية، وتكون الغلبة للأقوى.

وبهذه الطريقة، ايضا، تصنع التصفيات فعندما يكون الحزب فوق الجميع لا يجرؤ أحد مهما كان قوياً ان يتجه اتجاه التصفيات. وفي الماضي عندما كانت اللجنة العسكرية هي كل شيء تضامنت في وجه الحزب حيناً من الزمن ولكن عندما شعرت بقدر من الاطمئنان بدأت تختلف، وبدأ الواحد يصفي الثاني. وانتم تعرفون قصة التصفيات.

دور القاعدة الحزبية في الجيش

هناك بادرة واعية.. وهي طبيعية. وهذه البادرة هي ان قواعد الحزب في الجيش قد أصبحت منتبهة الى هذه الأخطاء. ولقد اعتبرت بدروس الماضي وبدروس الحاضر فهي تؤمن ايماناً شديداً بأن لا ملاذ إلا بالحزب، وان لا انقاذ الا من الحزب. وأن وجود هذه الأخطاء والازمات سببه الابتعاد عن الحزب والاستهتار بماضي الحزب. وهي تؤمن ان كل هذا يجب أن يزول وأن الذي يجب ان يكون هو الاحتكام الى الحزب وإلى المبادئ.. فحزبنا هو حزب نضال وحزب مبادئ وحزب جماهير كادحة. وقد شق طريقه بالصمود والنضحية، ولم يشق طريقه بالمدايع والدبابات والطيارات، وان تنبه قواعد الحزب في الجيش ليس بجديد أبداً.

مسير اللجنة العسكرية

ففي اوائل السنة الماضية وبعد المؤتمر القومي الثامن انعقد مؤتمر عسكري للقطر، وجرّت انتخابات للمكتب العسكري ولم ينجح في هذه الانتخابات الا عضو واحد من اللجنة العسكرية ومن أصل ١٤ عضواً، ماذا يدل هذا؟ انه دليل واضح على ان قواعد الحزب في الجيش تشجب الأخطاء وتشجب الإنحرافات ولا تقبل بالذين فعلوا ما فعلوا ان يكونوا قادة لهذا الحزب. ولكن بعد أشهر يأتي الذين سقطوا في انتخابات المؤتمر العسكري عن طريق المؤتمر القطري الذي ركبته القيادة القطرية كما شاعت.. يأتي هؤلاء الى القيادة. ولقد جاعوا الى القيادة لانهم عسكريون وباسم الجيش، وهم لم ينالوا ثقة رفاقهم الحزبيين في الجيش. هكذا كانوا يتصرفون أيها الرفاق. ايام اللجنة العسكرية كان رفاقنا يأتون الى القيادة وإلى الحزب ويقولون نحن نمثل الحزب ونمثل القيادة.

لعبة مزدوجة ولكنها انكشفت وعرفها الحزب وعرفت قواعده الحزب في الجيش.

الجيش للحزب وللشعب

اننا نريد ان نجعل من الجيش عنصراً ثميناً جداً. يصبح قوة في يد الحزب والثورة والجماهير من أجل تحقيق أهداف الأمة العربية. وبذلك لا يستخدمه الحزبيون ضد بعضهم، وانما يكون لحماية الثورة وحماية استقلال البلاد. وفي الماضي كدنا نرى السلاح يرفع ضد الحزب وضد الحزبيين وهذا منتهى الانحراف والتردي والابتعاد عن روح الحزب ورسالته.

الانفتاح

يجب ان نتدارك هذا الحزب قبل فوات الوقت.. وقبل ان يضيع وتختسر في ضياعه الأمة العربية أملها وشيئاً كبيراً في حياتها.

عندما يبقى الحزب سجيناً بين الجدران، ولا يفتح على الشعب، ولا يتصل بالجماهير ويعمل معها في القرية وفي المدينة، في العمل وفي المدرسة. وعندما لا يفتح على أقطاره العربية ويخرج من القومية القطرية ليؤدي رسالته من أجل الأمة العربية جمعاء.. عندما لا يفتح هذا الانفتاح، سيبقى هذا التنافس وهذا الصراع من أجل المراكز. ان التاريخ لن يذكر إسماً من هذه الأسماء التي تتصارع، إذا بقيت في مستواها هذا، وإذا لم ترتفع الى مستوى الرسالة التي حملها البعث.

أيها الرفاق: يجب أن ندخل الهواء الى هذا الحزب من الشعب التظليل.. من أقطارنا العربية المناضلة، يجب ان تعود الأصالة الى هذا الحزب. وعندما يتم الانفتاح عندها سترى ان بعض هؤلاء الرفاق الذين ندينهم ونشكو من تصرفاتهم يتبدلون ويعودون الى أصالتهم، ونحن نتمنى ذلك.

نحن ضد التصفيات

اننا لا نريد التصفيات وزرع الاحقاد. اننا نريد جمع الكلمة وحشد الكفاءات، لأن مهمة الثورة صعبة، ويجب ان يتكاتف الجميع. وعندما

نؤمن بهذا الحزب هذا الايمان، عندما نشجع هذا الوعي الجديد بين شباب الحزب العسكريين ليعودوا الى الحزب كل بارادته وقناعاته، وليؤمنوا بأن الحزب هو الملاذ، وأنه يجب ان يكون فوق كل سلطة، وقوته المعنوية فوق كل قوة، وقوة قيادته فوق سلطة القيادة العليا في الحزب، نستطيع ان نستبشر، وأن نقول بأن الثورة ولدت من جديد.. وأنها مرت بتجارب وأمراض، ولكنها انتصرت لأنها ثورة حزب البعث وعندما لن نكون قلقين من احتمال انحراف حكومة ما او شخص ما، ولن نخشى اذا كان الوزير الفلاني لونه كذا، واذا كان ذاك ذا عقلية محافظة، الخ... فنحن لم نصل الى الكمال بعد. ونحن لم نصل الى الدرجة التي تكون فيها الوزارة كاملة. ان الضمانة الحقيقية هي عندما يكون الحزب فوق الوزارة والحكومة، وعندما تكون سلطة القيادة فوق كل شخص عندما تحاسب كل انسان الحساب العسير وتوجهه وترشده. وهذا ما تحققه الآن سلطة الحزب وقيادة الحزب. انها يجب أن تكون فوق سلطة الحكم والجيش وحتى اذا لم يكن بيد هذه القيادة عصا، فإنها ستكون الاقوى لان بيدها سلطة الحزب وسلطة نضال ٢٥ عاما..

شباط الدرعي

معظم الذين رافقوا التجربة البعثية، من الحزبيين وغير الحزبيين، لم يسجلوا مراحل تطور هذه التجربة، ومهما كان الرأي حولها فهي ظاهرة من النادر أن تتكرر. انها بكل سلبياتها وإيجابياتها افراز لضمير شعب بعد الجزر الذي اعقب هزيمة ١٩٤٨، تلك الفترة التي وجد الشعب فيها نفسه يهّب من تحت انقاض تراثه الحضاري ليجاهد الأعداء الذين سببوا هذه الهزيمة، أعداء الداخل، وأعداء الخارج.

لقد تعلم الشعب العربي السوري أن رحلة الحرية يجب أن تبدأ من الداخل، فلأجل أن يتحرر الوطن يجب أن يتحرر المواطن، ومن العبث أن نتصور إمكان قيام بلد حر وأهله غير أحرار.

وما أن سمعت الطليعة المثقفة في دمشق صوت الحرية ينبعث من حناجر مؤسسي البعث حتى وقفت في هذا الجانب، وباشرت معهم المعاناة. رافقت هذه الطليعة المحطات الرئيسية التي توقف عندها الاستاذ ميشيل عفلق، ولم يتح لها أن تودعه في آخر محطة توقف عندها في دمشق، لأنها لم تكن معه هناك. وقد مضى على غياب الاستاذ عن دمشق أكثر من ٢١ عاما دون أن يعلم حتى معظم الحزبيين تفاصيل الأحداث الدامية التي جرت بعد غياب الاستاذ.

وتشاء الأقدار أن أسجل تلك الأحداث، يومئذ، لتكون شاهدا حيا على أول حركة عسكرية عمدت بالدم، واقتترنت باسم (اللواء صلاح جديد). هرعنا إلى الباب بعدما سمعت الجرس يواصل رنينه بدون توقف.. كانت الساعة تدق الخامسة صباحا، ودخل الصالة مباشرة وارتدى على المقعد ولم يرفع رأسه الا حين أصبحت قبالة أبادره بالكلام وأنا أمسح النوم عن عيني:

- لماذا أرى وجهك مصفراً، ويدك ترتجفان، أتشكون من شيء؟
 فهز رأسه نقياً، وقال بصوت ضعيف يخرج من بين شفثيه:
 - افتح الراديو.. افتح الراديو!
 قلت ماذا في الراديو في هذا الصباح؟ وأحسست أن الرجل يتداعى،
 ولكنه سرعان ما تماسك وهو ينظر إليّ بعينين دامعتين وقال:
 - افتح الراديو أرجوك.. هكذا أراد الإخوان!
 وأدريت مفتاح المذياع على محطة دمشق فإذا بصوت يرتل:
 (وكل إنسان الزمان طائر في عنقه، ونخرج له يوم القيامة كتاباً يلقاه
 منشوراً اقرأ كتابك كفى بنفسك اليوم عليك حسيباً).
 تابع صديقي كلامه، وهو يحدق في الساعة المثبتة على الحائط:
 - حفظ الله سورية.. هكذا أراد الإخوان.. هذا هو قدر سورية.. الآن
 ستسمع ما يدهشك! ونهض يذرع الغرفة خطى مضطربة، كما لو أن
 أعباء ثقيلة ألقيت على كتفيه، كانت ركبتاه تصطكان فسرعان ما سقط على
 المقعد. دقت الساعة الخامسة والربع صباحاً، فإذا بالرجل يفقد توازنه
 ويمسك بذراعي ويهزها وهو يردد:
 - الآن سيقع انقلاب في دمشق هل فهمت؟ انقلاب يختلف عن
 الانقلابات التي عاصرتها.. انقلاب تشترك فيه دبابات، وطائرات،
 ومدفعية.. انقلاب دموي.. رحماك يا دمشق، رحماك.. وانهمرت الدموع
 من عينيه. لم أسأل صديقي من أين علم نبأ الانقلاب، لقد كان من
 القلائل الذين يعلمون مسار الأحداث، كما كان واحداً من القياديين
 العارفين بكل ما يجري في كواليس حزب البعث العربي الاشتراكي
 الحاكم.
 كانت دمشق في ذلك الصباح من ٢٢ شباط (فبراير) ١٩٦٦ تعيش
 أجواء مثيرة وصاخبة. دقت الساعة السادسة فإذا بالمذياع يتوقف،
 وتتبعث من جوفه أصوات المارشات العسكرية، فالتفت إليّ الرجل وفي
 عينيه تساؤل ورهبة وقال:
 - ألم أقل لك.. لقد وقع الانقلاب، واندفع باتجاه النافذة وفتحها فإذا
 بأصوات الرصاص تسمع بغزارة..

توقفت الموسيقى العسكرية، وارتفع من جوف المذياع صوت غريب اللهجة يردد:

- هنا دمشق، اذاعة الجمهورية العربية السورية:

يا جماهير شعبنا الكادحة.. أيها الرفاق المناضلون في كل مكان من ارجاء وطننا العربي الكبير. وتلا الصوت الغريب اللهجة، البيان الصادر عن القيادة القطرية المؤقتة لحزب البعث العربي الاشتراكي، والذي أعلن فيه نبأ قيام الانقلاب العسكري.

عادت الموسيقى العسكرية تعزف، ثم توقفت فجأة ليعلن الصوت نفسه البلاغ رقم (١) الصادر عن القيادة القطرية المؤقتة، والذي منع فيه التجول في كافة انحاء القطر اعتباراً من الساعة السادسة من صباح الارباء ٢٢/٢/١٩٦٦ وحتى اشعار آخر، وبعد عدة مارشات عسكرية، أعلن البلاغ رقم (٢) الذي أغلقت بموجبه الحدود والمطارات والموانئ البحرية، ثم توالى البلاغات وكان منها ترقية العقيد احمد سويداني الى رتبة لواء وتعيينه رئيساً للأركان، ومنها بلاغ القاء القبض على الفريق امين الحافظ رئيس الدولة، والدكتور منيف الرزاز، اللواء محمد عمران، الاستاذ منصور الاطرش، والاستاذ صلاح الدين البيطار، والاستاذ شبلي العيسى. وأعلن البلاغ ان جميع المعتقلين سيقدّمون الى المحاكمة امام محكمة حزبية خاصة لمحاسبتهم على ما اقترفوه من جرائم بحق الثورة والحزب. وعلى الرغم من أن أحد البلاغات قد أعلن اعتقال الاستاذ ميشيل عفلق، فان ذلك كان من باب التخمين فقط. وراحت البلاغات تتوالى سواء ما تعلق منها بتعليق الدستور المؤقت، أم التي تنظم التموين.

كانت البلاغات تتتابع وصديقي يشير اليّ بيديه بالصمت، حتى اذا عادت الموسيقى العسكرية الى البث رأيت يديه تهبطان متدلّيتين الى جانبه، ثم أخذ يستدير متمهلاً، ويتقهقر خطوات، ثم يحدق في وجهي ويقول وعلى شفّتيه بسمه حزينة:

أتسمع الرصاص.. أسمع صوت المدافع.. انهم الرفاق يقتتلون.. ماذا سيقول الناس عنا؟ ماذا سيقول العرب؟ لقد اشبعناهم صياحاً بأن

الجيش العربي في سورية لن يقاتل الا أعداء الأمة العربية، وما نحن نتذابح! رحماك يا دمشق. ومضى قائلاً:

انت تعلم أن جميع الحلول السلمية لم تُجدِ نفعاً، لقد حاولنا تجنب الاصطدام.. ارادوها مضمخة بالدم، دم الرقاق، ترى ماذا يجري الآن بين قطعات الجيش؟ قطناء، الكسوة، الجبهة، اللواء سبعين، أمام دار الفريق الحافظ، أمام الأركان.. قال عباراته هذه وراح يجهش بالبكاء، ثم ما لبث أن نهض ثانية وهو يسحق دموعه بأصابعه، ويدير مفتاح المذياع باتجاه الاذاعات الأجنبية التي بدأت تنقل اصدااء النبا معتمدة على اذاعة دمشق.

كان صديقي القيادي وهو يصفي الى ردود الفعل لدى إذاعات الأجنبية مغرقاً في صمته، كانت أصوات القنابل والرصاص تشاركنا وتضفي على الجو نوعاً من الرهبة الموحشة.

موسيقى عسكرية، ولهجة غربية تتعثر بما تضمه البلاغات المتلاحقة من اتهام لعفلق والحافظ وعمران والبيطار بالانحراف عن مبادئ الحزب، وأصوات الرشاشات والمدافع تكاد تصل الى آذاننا مباشرة.. وسألته:

- هل تعتقد أن حزبكم سيؤيد الانقلاب؟

فالتفت إلي ولم يجب، وتظاهر بأنه لم يسمع السؤال، وأردف:

- لا يمكنني التصديق بأن حزبنا سيوافق على ما جرى ويجري.

وصمت لحظات ثم اضاف.

- يبدو من لهجة البلاغات انها حركة عسكرية تريد اقضاء قادة الحزب، وتسليم القيادة الى الشباب. فقبل وقوع الانقلاب كان قد عقد اجتماع رسمي للقيادة القومية في مقرها الرسمي، وانضم الى هذا الاجتماع الاستاذ صلاح الدين البيطار، رئيس الوزراء، واللواء محمد عمران، وزير الدفاع، لبحث مواضيع مختلف عليها، منها ما يتعلق بموضوع علاقة الجيش بالحزب والحكم. طرح اقتراح بنقل ضباط من مراكز الى مراكز اخرى، لا تقل أهمية عن الأولى، وذلك بغية التدليل على ان الجيش ملتزم بما تمليه عليه القيادة القومية، وأن ليس له تدخل في

شؤون الحكم المدنية. خلال الاجتماع الذي استمر طيلة ساعات النهار، وبعض ساعات الليل، تم اتخاذ قرار بالأكثرية، يقضي بنقل الضباط الآتية اسمائهم: احمد سويداني، عزت جديد، سليم حاطوم، حسين ملح، عبد الفتى برو.

وفي نهاية الاجتماع، وعند ساعات الليل، قام الدكتور منيف الرزاز، أمين عام الحزب آنذاك، بالطلب الى وزير الدفاع والى رئيس الأركان العامة، وبناء على رغبة الاستاذ صلاح الدين البيطار وآخرين من رفاقه، بالعودة عن قرار استنفار الجيش، وهو القرار الذي كان قد اتخذه الدكتور منيف الرزاز، في ساعات الصباح، وقبل انعقاد الاجتماع المشار اليه، وأبلغه الى وزير الدفاع محمد عمران، الذي كان بدوره قد طلب من رئيس الأركان اللواء «محمد شتيوي» تنفيذه. علماً ان الاستاذ صلاح الدين البيطار أراد من طلب العودة عن الاستنفار منع اراقة الدماء، وعدم تنفيذ أي قرار بالقوة.

ومن الجدير بالذكر ان الفريق امين الحافظ (رئيس الدولة)، واللواء صلاح جديد واللواء حافظ الاسد، قد حضروا هذا الاجتماع بصفتهم اعضاء في القيادة القومية.

قال صديقي القيادي البعثي عباراته هذه وأخذ يعضّ على الكلمات ويقول:

- لا افهم شيئاً.. اكاد لا اصدق ما يجري.. ثم اولاني ظهره وأطل من الشرفة ووضع يديه على حاجزها بكل قوة، وما أن سمع ازيز الرصاص يقترب من أذنيه حتى عاد الى مقعده مستأنفاً حديثه.

هل تعلم ماذا جرى بعد حفلة (تبويس الشوارب) في قصر الضيافة؟ لقد ذهب المقدم سليم حاطوم الى مقره في حرسا ليستنفر قواته، أما الضباط الذين يمتون بالولاء الى القيادة القومية فقد ذهبوا الى دورهم بعد ان بلغت الساعة الثانية ظهراً. ذهب موسى الزعبي الى فراشه بدلا من أن يذهب الى لوائه - لواء الصواريخ - ولم يعرف احد أين ذهب أمر الشرطة العسكرية العقيد حسين ملح وبقيّة ضباط اللواء سبعين: علي مصطفى، ومصطفى عمران، وبقي اللواء حافظ الأسد في مكتبه يعمل جاهدا لإبعاد

الجيش عن الصدام، كان يريد تحييد الجيش، ولكن امكاناته في تلك الساعة لم تمكنه من ضبط الموقف وان كانت قد ساعدت الى حد بعيد في حصر الصدام في أضيق الحدود. أما أعضاء القيادة القومية فقد ذهبوا الى مقرهم وراحوا يتدارسون الموقف.. لقد أجمعوا على أن الأمر لا يتعدى التهديد باستعمال السلاح، وان العسكريين هم، أولاً وأخيراً، من الحزب ولن تبلغ بهم الأمور حدود الإصطدام برفاقهم.

كان صاحبي يتكلم واطلاق الناري يشتد شيئاً فشيئاً. أما سكان دمشق فكانوا في تلك الساعات لا يعلمون حقيقة ما يجري حولهم، لقد عرفوا ان المعركة تدور في حي (أبي رمانة)، حي القصور الراقدة على اقدام جبل قاسيون، والمليء بدور السفارات العربية والأجنبية، ودور كبار الشخصيات الحزبية الحاكمة، ودارة الفريق أمين الحافظ رئيس الدولة، وقصر الضيافة. لقد تراكض الناس نحو النوافذ وسدوا الأبواب بأجسامهم، متسائلين باستغراب: أليس هذا رصاصاً حقيقياً ما يسمعونه يدوي من بعيد وقريب؟

كان الخوف من الموت يلف مدينة دمشق بعد اذان الصبح مباشرة، فما تكاد تلمح العين في الشوارع المنفرعة عن حي أبي رمانة انساناً لم يملكه الهلع ويسارع الى الفرار، وتساقطت جثث الجنود على قارعة الطريق العام.. جثث المهاجمين والمدافعين معا من أفواج (المغاوير، ورجال العشائر) ونهض السفير اليوغوسلافي من فراشه وأمسك بألة التصوير وراح يلتقط صور بعض الأطراف من الأيدي والأرجل التي كانت تتناثر على النوافذ وقارعة الطريق. وجرت الدماء بشكل غزير، وقد إمتزج كل هذا بالبكاء والعويل الصادر عن النساء والأطفال. وكان ذنب العائلات التي دبّ فيها الرعب أنها تقطن في هذا الحي.. ألهمت الرصاصات رأس فتاة جاءت من الكويت لتضع في دمشق، وضعت طفلها يوم الاثنين، وفي صباح الاربعاء وصلتها الرصاصاة الطائشة التي مزقت رأسها فارتمت على طفلها تحمية فاذا بالرصاص الطائش يأتي عليها وعلى طفلها. أوقفت إحدى الرصاصات قلب مريض في مستشفى السادات القريب من قصر الضيافة وسكت قلب مريض آخر حين شاهد الجنود

يقتحمون المستشفى ليمركزوا فيه ويطلقوا من نوافذه النار على قصر الضيافة. وبقرت رصاصة رأس فتاة صغيرة سحبت البراد باتجاه النافذة لتدفع عن اخواتها زائر الموت، ولم يكن في الشارع سوى الجنود يقتتلون

بدأ إطلاق النار في الساعة الخامسة وخمس وعشرين دقيقة، وانتهى في الساعة العاشرة وخمس دقائق من صباح الاربعاء المجنون. في ذلك الصباح كان عشرات من السياح الأجانب الذين اغرامهم ماء دمشق وخضرتها، فاذا بالرصاص يزورهم على غير ميعاد، وكان بينهم شخصيات مرموقة في أوطانها، فما أن وصلوا الى خارج الحدود بعد مكوثهم في فنادقهم ثلاثة ايام حتى بدأوا يتحدثون عن مشاهداتهم. وقيلت روايات كثيرة عن حركة ٢٢ شباط (فبراير)، ولعب الخيال والمعلومات الخاطئة والشائعات دورها، فإذا بالحقيقة تضيع وسط هذا كله. وإذا كان من العسير في تلك الايام ذكر ما حصل، فان فترة من الزمن كافية للاقترب من هذه الحقيقة وذكر بعضها في الأقل.

ثلاثة ضباط رئيسيين كانوا رأس الحربة في ذلك اليوم:

(المقدم سليم حاطوم، الرائد سليم حسن، الرائد عزة جديد).

في الساعة الخامسة والنصف من صباح الاربعاء وصل الى مبنى الأركان العامة رتل من الدبابات الزاحفة من منطقة القابون التي تبعد عن دمشق مسافة خمسة كيلومترات فقط، يتقدمها العقيد احمد سويداني بسيارته المارسيدس السوداء، وكان هناك، وعلى مسافة عشرات الامتار مركز تجمع القطع المدرعة المكلفة بحراسة الأركان فلم تتحرك من مكانها، لا سيما انها رأت ضابطاً كبير الرتبة يدخل المبنى وحده، ثم يتبعه عدد قليل من الجنود وقفوا أمام الباب الرئيسي.

دخل سويداني على اللواء محمد عمران وكان في مكتبه ساهراً حتى الصباح، لم يعلم أحد ماذا جرى في هذا اللقاء الذي استمر قرابة ساعة كانت خلالها أقذاح الشاي تدخل ملائنة وتخرج فارغة، ثم خرج الضابطان عمران والسويداني، ركب اللواء عمران سيارته المارسيدس الرمادية التي تحركت باتجاه دمشق تتبعها ثلاث سيارات مصفحة.

وعرف بعدها ان اللواء عمران قد وضع في معسكرات القابون تحت الحراسة. وبقي احمد سويداني في مبنى الأركان العامة.

بعد ان ابتعدت سيارة عمران قليلا عن مبنى الأركان وصل الى ساحة الأمويين المقدم سليم حاطوم على رأس قوة من المغاوير التابعة له، واحتل مبنى الاذاعة والتلفزيون بلا مقاومة، ووزع رجاله على المداخل الرئيسية. واحتل المدني الوحيد الذي رافقه غرفة المذيع وبدأ يذيع بلاغات الانقلاب. لقد كان هذا المدني هو السيد عيد العشاوي (وزير الداخلية في ما بعد

ولم يكن المقدم حاطوم غريبا عن مبنى التلفزيون، لقد سبق له ان احتل هذا المبنى صبيحة الثامن من آذار (مارس)، ثم عاد مرة ثانية فاحتله صبيحة الثامن عشر من شهر تموز (يوليو)، وما هو اليوم يأتي للمرة الثالثة فيحتله، والفرق بين هذا الاحتلال والاحتلالين السابقين ان عملية الاحتلال الأخيرة تمت بهدوء وسلام، اذ لم يكن في المبنى سوى عدد قليل من رجال الشرطة المدنية، فما أن شاهدوه على رأس قواته حتى ادوا له التحية العسكرية.

وبينما كان سويداني يحتل مبنى الأركان، وحاطوم يحتل مبنى التلفزيون كانت بضعة مفارز من المغاوير تحتل قلب دمشق ابتداء من ساحة المرجة حتى بناء الهاتف الآلي.

اما مبنى الشرطة العسكرية، فقد ظل هادئاً طيلة ساعات الصباح، لقد وصلت الى هناك مفرزة دبابات وتمركزت في داخله، فقد اختار آمر الشرطة العسكرية العقيد حسين ملحم الأمان على الرغم من كونه من أبرز العناصر التي يعتمد عليها الفريق امين الحافظ، فتحت امرته لواء كامل من شرطة الجيش اضافة الى رتل من الدبابات والمصفحات وناقلات الجنود، ولكن كل هذه القوى تجمدت مكانها، حين عرف ان العقيد ملحم ذهب الى منزله لينام.

كانت المعركة الحقيقية في شارع ابي رمانة، وامام منزل الفريق حافظ الاسد الكائن في منتصف الشارع، وامام قصر الضيافة الذي يقع في اول الشارع.

في الساعة الرابعة والنصف من صباح الاربعاء كانت كتيبة من المغاوير بقيادة الرائد سهيل حسن مساعد سليم حاطوم تخرج من معسكر حرسنا الذي يبعد بضعة كيلومترات شمال شرقي دمشق، والكائن في قلب غوطتها تتجه بسياراتها المصفحة الى شارع بغداد. لقد كانت مهمة هذه السرية احتلال قصر الضيافة ومنزل الفريق الحافظ رئيس الدولة، وفي الوقت نفسه كانت كتيبة دبابات تتجه، ايضا، خلف هذه القوة من معسكر القابون الذي يبعد ايضا بضعة كيلومترات شرقي دمشق، وكانت مهمة هذه الكتيبة المدرعة مساندة قوة المغاوير في مهمتها. وصلت كتيبة المغاوير الى مبنى المصرف المركزي في آخر شارع بغداد (مفرق السبع بحرات) وهناك توقفت قليلاً، ذهب نصفها في الطريق المؤدي الى قصر الضيافة، والنصف الآخر اتجه الى الشارع المؤدي الى منزل الفريق الحافظ، وهذا الشارع (الروضة) يقطع شارع ابي رمانة الرئيسي الى نصفين، وصلت نصف السرية الى قصر الضيافة قبل النصف الآخر بدقائق معدودة، ومن هنا كان اطلاق النار امام قصر الضيافة منبها للحرس في منزل الفريق الحافظ، وكانت مهمة حرس قصر الضيافة المقاومة، وتخفيف الضغط على حرس منزل الفريق.

وصل الضابط الذي يقود جنود المغاوير التابعين لسليم حاطوم الى قصر الضيافة، وكان الرتل مؤلفا من ٤٠ جنديا، ترجل الضابط من سيارته وخاطب حرس قصر الضيافة بقوله:

- سلموا سلاحكم حالا، والا سأضطر الى اطلاق النار، ولم يكمل الضابط كلامه حتى انهال عليه الرصاص فقتل من جنوده ٣٧ دفعة واحدة، ولم ينج من هذا الرتل سوى ملازم ثان، ورفيق، وجندي واحد سرعان ما فارق الحياة نتيجة رصاصة طائشة. كان في قصر الضيافة ما يقرب من خمسين جنديا، وكانت قيادتهم تابعة لحرس الفريق، ومعظمهم من رجال العشائر المدربين على حرب الصحراء، وما أن رأى الرتل الآخر ما حل بالرتل الذي يتقدمه حتى توقف قبل مبنى القصر بأمطار قليلة، ودخل بعض المنازل وأخذ يتبادل النيران مع حرس قصر الضيافة، وتساقط القتلى من الجانبين، وكانت حصّة القتلى من المهاجمين تفوق

حصنة المحاصرين داخل القصر.

ظل اطلاق الرصاص بين الجانبين مستمرا قرابة الساعتين، ولم تستطع القوة المهاجمة مساندة القوة التي طوقت منزل الفريق، فظلت وحدها تاركة نصف كتيبة المغاوير تذهب الى منزل الفريق لتدخل المعركة ضد حرس المنزل. في هذه الأثناء وصلت القوة المؤلفة من مائتي مغوار الى منزل الفريق حوالي الساعة السادسة الا ربعا، فما ان وصلت الى مشارف المنزل حتى انتهالت عليها الذيران كالطمر فسقط نصفها في الهجوم الأول، وحدث بعد بداية المعركة بنصف ساعة أن سقطت قنبلة يدوية على الغرفة التي ينام فيها أولاد الفريق الستة، فإذا بالفريق الحافظ الذي قاد معركة منزله بنفسه يأمر حراسه بمرافقة زوجته والأولاد الى أقرب مستشفى على أن يستعملوا الباب الخلفي. لقد رأى الفريق ابنه (بشار) يصاب بشظية في كتفه الأيمن، ورأى ابنته (شذى) تصاب في عينها، فلم يتحمل رؤية أولاده على هذا الوضع فأمر بإخراجهم. وشاهد الجوار ثلاث نساء، وعدداً من الأولاد يخرجون من الباب الخلفي للمنزل ويتجهون الى الصالحية ويدخلون المستشفى الايطالي.

بعد أن اطمأن الفريق الى سلامة عائلته نزل الى الطابق السفلي وكان يرتدي بنطالا وقميصا ويضع على رأسه شالا مخططاً بالأحمر، وهو الشال الذي يستعمله حرس البادية في الجيش السوري، وأخذ يرمي المهاجمين برصاص مسدسه. كانت الأصوات تتعالى من الجانبين، وظلت المعركة محتدمة من الساعة السادسة إلا خمس عشرة دقيقة حين وصلت القوة المدرعة التي خرجت من القابون بقيادة (عزة جديد) وأطلقت الدبابة الأولى أولى طلقاتها على الغرفة العليا التي ينام فيها الفريق فخرقتها، وانتهالت القنابل المحرقة على المنزل من أطرافه، عندها لم يعد للبندقية والمسدس والرشيش أي مفعول فتوقف اطلاق النار من داخل المنزل، وشوهد الفريق أمين الحافظ حوالي الساعة السادسة والنصف يخرج من منزله وهو يرتدي البنطال الخاكي والشال المخطط بالأحمر ويده مسدس ومعه ١٢ جندياً فقط بلا أسلحة، وما أن وصل الى تجاه الدبابة التي كانت تطلق النار، حتى سلم مسدسه الى الضابط، وصعد الى الدبابة التي أقلته

الى معسكر القابون . على هذا النحو سقط منزل الفريق بأيدي المهاجمين ، كما سقط بدوره قصر الضيافة بعد وصول المدرعات بدقائق معدودة . قيل يومئذ ان عدد الجنود الذين سقطوا في هاتين المعركتين قد تجاوز المائتي جندي بينهم ٢٠ ضابطاً ، اما عدد الجرحى فقد قدر بثلاثمائة مات منهم ثمانون على اقل تقدير في المستشفى العسكري .

في الوقت الذي كان فيه مذيع راديو دمشق يردد بأن الاساتذة : عفلق والبيطار ، والرزاز ، والحافظ ، ومنصور الاطرش قد القي القبض عليهم ، كان الناس يعلمون عن طريق الشائعات بأن اللذين قبض عليهما هما الحافظ وعمران ، أما الباقيون فقد ظلوا في منازلهم تحت الحراسة ، وفي يوم الجمعة جاء من يريد القبض عليهم فلم يجدوا أحداً ، لقد استطاع عفلق والرزاز النجاة بفضل احد اصدقاء عفلق من غير الحزبيين ، اما الاطرش والعيسمي فقد استملاعا الهرب ، في حين ان البيطار اختفى منذ صباح يوم الانقلاب .

ظل سكان دمشق في منازلهم طيلة يوم الأربعاء ، ومنذ ان سكت صوت الرصاص والسكون يطوق دمشق ، ولم يكن يقطع هذا السكون سوى صفير سيارات الاسعاف ، وهدير محركات آليات الجيش التي كانت وحدها في الشوارع ، وكان السؤال الذي يبحث عن جواب يتلخص بعدة تساؤلات :

- لماذا بقي الحافظ وحده في المعركة ؟

أين ذهب أنصاره من الضباط ؟

لقد سبق لبعض اصدقاء الحافظ من الضباط الكبار ان نصحوه بوضع رتل من الدبابات عند مداخل دمشق وامام قصره ، ورفض الحافظ هذه النصائح قائلاً : ان دمشق مطوقة بمدفعية ثقيلة موضوعة في جبل قاسيون ، فاذا حدث واشتبكت القوات المدرعة ببعضها فلن تنقذ دمشق من التدمير .

اما اللواء السبعون الذي يطوق دمشق فقد تم الاستيلاء عليه من غير ما مقاومة ، كما تم الاستيلاء على اللواء الخامس المتمركز في المنطقة الوسطى كذلك .

جرت عدة معارك صغيرة في بعض المناطق السورية سرعان ما اُخمدت وتحركت القيادة الجديدة باتجاه تنظيم نفسها.

بعد ان تمت السيطرة على الموقف العسكري اتجه قادة الانقلاب الى القوة السياسية، فكان أن اعيدت القيادة القطرية السابقة بكامل اعضائها الخمسة عشر (٧ عسكريين و ٨ مدنيين باستثناء الفريق امين الحافظ، وحسام حيزة)، وانتخب اللواء (صلاح جديد) نائب الامين القطري السابق امينا قطريا، وكانت الخطوة الاولى صدور قرار من القيادة القطرية بتسمية الدكتور نور الدين الاتاسي رئيسا للدولة، وتسمية الدكتور يوسف زعين رئيسا للوزراء. وفي يوم الجمعة، وحوالي الساعة الحادية عشرة سمح بالتجول، وخرج الناس الى الشوارع يتفقد بعضهم بعضا.

بهذه الخطوة طويت صفحة البعث القديم، وفتحت صفحة البعث الجديد. وكانت أولى صفحات تاريخ هذه المرحلة تكليف الدكتور يوسف زعين بتأليف الوزارة من قبل امين الحزب القطري الجديد (اللواء صلاح جديد). اول مفاجأة اطل منها الدكتور يوسف زعين هي اتصاله بالشيعيين، قائلا لهم:

- رشحوا اثنين منكم لاختار منهما وزيراً.

رشحت اللجنة المركزية للحزب الشيوعي المهندس مراد القوتلي، وقدمت ثلاثة اسماء لاختيار وزير منها. فاذا بيوسف زعين يختار احد الذين لم ترد اسمائهم في لائحة الترشيح، فاختار السيد سميح عطية الذي سبق له ان مثل الحزب الشيوعي السوري في المجلس الوطني الاول، ثم الثاني. وتوالت المفاجآت ومنها قيام زعين باستشارة رفاق الاستاذ اكرم الحوراني المقربين، فاتصل بالاستاذ عبد البرّ عيون السود الذي كان يرافق الحوراني في زيارته لاسبانيا، فتركه في لشبونة وعاد الى دمشق ظهر الثلاثاء، وفي يوم الاحد جرى الاتصال معه ومع السيد عبد الغني قنوت احد الضباط السابقين المقربين من الحوراني، فكان جوابهما متشابها. فقد كان جواب عبد البرّ وقنوت:

- اذا كنتم جادين في اقامة حكم يساري فنحن سنشارك في حكومة

تجمع وطني . ولما قيل لهما بأن الجولا يسمح، وعدا بأن يكونا مع رفاقهم من قيادة حزب أكرم الحوراني (الاشتراكي) في ضفة الايجابية .

وجاءت المفاجأة الثالثة حين اتصل زعين بالضابط السابق أحمد عبد الكريم الذي لعب ادواراً متباينة في عهد الوحدة المصرية السورية، فعين وزيراً في اول وزارة ألفت في ظل الجمهورية العربية المتحدة، ثم استقال منتقلاً الى ضفة المناوئين للوحدة . قال احمد عبد الكريم ليوسف زعين:

إذا عزمتم على تأليف حكم وطني فان هذا الوضع يتطلب اقامة وضع عسكري سليم واقامة مثل هذا الوضع السليم تتطلب إعادة الضباط المسرحين خلال الوحدة، والانفصال، وعهد الثامن من آذار، فكان جواب زعين الصمت . وانسحب عبد الكريم من الاستشارات بتصريح اعلن فيه انه مع العهد الجديد اذا اتجه إتجهاً تقديمياً ديمقراطياً .

ألف الدكتور يوسف زعين الوزارة من تسعة عشر وزيراً بينهم اثنا عشر شخصية من اعضاء القيادة القطرية او من الموالين لها .

هذا هو الحل السياسي الذي نفذته اللواء صلاح جديد بعد أن سيطر على الجيش، ولكن سرعان ما تفاقمت الأحداث من جديد، فاذا بهذا الحل السياسي العسكري يسقط في أواخر عام ١٩٧٠ .

--

وثنائى

مقالات من دستور حزب البعث العربي

أمة عربية واحدة ذات رسالة خالدة

المبادئ الأساسية:

١- وحدة الأمة العربية وحريتها العرب أمة واحدة لها حقها الطبيعي في أن تحيا في دولة واحدة وأن تكون حرة في توجيه مقدراتها. ولهذا فإن حزب «البعث العربي» يعتبر:

١- الأمة العربية وحدة روحية ثقافية، وجميع الفوارق القائمة بين أبنائها ثانوية تزول قيمتها ببقظة الوجدان العربي.

٢- الأمة العربية وحدة اقتصادية سياسية لا تتجزأ ولا يمكن لأي من الاقطار العربية أن يستكمل شروط حياته منعزلاً عن الآخر.

٣- الوطن العربي للعرب، ولهم وحدهم حق التصرف بشؤونه وثرواته وتوجيه مقدراته.

ب- شخصية إمة العربية الأمة العربية ذات مزايا خاصة قد تجلت في نهضاتها المتعاقبة واتسمت بخصب الحيوية والابداع وقدرة الأمة على تجديد قواها الروحية وبعث امكانياتها الكاملة. ولهذا فإن حزب «البعث العربي» يعتبر أن ازدهار الوطن العربي متوقف على حرية الفرد ومدى الانسجام بين تطوره وبين المصلحة القومية. ولهذا فإن:

١- حرية الكلام والاجتماع والاعتقاد والفن مقدسة لا يمكن لأية سلطة أن تنتقصها.

٢- قيمة المواطنين تقدر - بعد منحهم فرصاً متكافئة - بحسب العمل الذي يقومون به في سبيل تقدم الأمة العربية وازدهارها دون النظر الى

أي اعتبار آخر.

ج - رسالة الأمة العربية: الأمة العربية ذات رسالة خالدة تظهر بأشكال متعددة متكاملة في مراحل التاريخ وترمي الى تجديد القيم الانسانية وحفز التقدم الانساني بقصد ترقية الجنس البشري وتنمية الانسجام والتعاون بين الأمم. ولهذا فان حزب «البعث العربي» يعتبر:

١- الاستعمار وكل ما يمت اليه عمل اجرامي يكافحه العرب بجميع الوسائل الممكنة وهم يسعون ضمن امكانياتهم المادية والمعنوية الى مساعدة جميع الشعوب المناضلة في سبيل حريتها.

٢- الإنسانية مجموع متضامن في مصلحته، مشترك في قيمه وحضاراته. فالعرب يتغذون من الحضارة العالمية ويغذونها ويمدون يد الإخاء الى الأمم الاخرى ويتعاونون معها على ايجاد نظم عادلة تضمن لجميع الشعوب الرفاهية والسلام والسمو في الخلق والروح.

مبادئ عامة

١- حزب «البعث العربي» حزب عربي شامل تؤسس له فروع في سائر الأقطار العربية، وهو لا يعالج السياسة القطرية الا من وجهة نظر المصلحة العربية العليا.

٢- مركز الحزب العام هو حالياً دمشق ويمكن ان ينقل الى اية مدينة عربية اخرى اذا اقتضت ذلك المصلحة القومية.

٣- حزب «البعث العربي» يؤمن بأن القومية حقيقة حية خالدة، وبأن الشعور القومي الواعي الذي يربط الفرد بأمتة ربطاً وثيقاً هو شعور مقدس، حافل بالقوى الخالقة، حافز على التضحية، باعث على الشعور بالمسؤولية عامل على توجيه انسانية الفرد توجيهاً عملياً مجدياً.

والفكرة القومية التي يدعو اليها الحزب هي ارادة الشعب العربي ان يتحرر ويتوحد، وان تعطى له فرصة تحقيق الشخصية العربية في التاريخ، وان يتعاون مع سائر الأمم على كل ما يضمن للإنسانية سيرها القويم الى الخير والرفاهية.

٤- حزب «البعث العربي» اشتراكي يؤمن بأن الاشتراكية ضرورة

منبعثة من صميم القومية العربية، لأنها النظام الأمثل الذي يسمح للشعب العربي بتحقيق امكانياته وتفتح عبقريته على أكمل وجه، فيضمن للأمة نمواً مطرداً في انتاجها المعنوي والمادي وتأخياً وثيقاً متيناً بين أفرادها.

٥- الوطن العربي: هو هذه البقعة من الأرض التي تسكنها الأمة العربية والتي تمتد ما بين جبال طوروس وجبال ايران وخليج البصرة والبحر العربي وجبال الحبشة والصحراء الكبرى والمحيط الاطلسي والبحر الأبيض المتوسط.

سياسة الحزب الداخلية

١- نظام الحكم في الدول العربية هو النظام النيابي الدستوري والسلطة التنفيذية مسؤولة امام السلطة التشريعية التي ينتخبها الشعب بنفسه مباشرة.

سياسة الحزب الخارجية

١- تستوحى السياسة الخارجية للدولة العربية من المصلحة القومية العربية العليا ومن رسالة العرب الخالدة التي ترمي الى المساهمة مع الامم الأخرى في ايجاد عالم منسجم حر، آمن، يسير في سبيل التقدم الدائم.

٢- يناضل العرب بكل قواهم لتقويض دعائم الاستعمار والاحتلال وكل نفوذ سياسي او اقتصادي في بلادهم.

٣- لما كان الشعب العربي هو وحده مصدر كل سلطة فلذلك تلغى كل ما عقدته الحكومات من معاهدات واتفاقات وصكوك تخل بسيادة العرب التامة.

سياسة الحزب الاجتماعية

٥- العمل:

١- العمل الزامي على كل من يستطيعه.

ب - يجب ان يكفل مورد العمل - على الأقل - مستوى لائقاً من الحياة.

ج - سن تشريع عادل للعامل يحدد ساعات العمل اليومي ويمنحه عطلة اسبوعية وسنوية مأجورتين، ويصون حقوقه، ويكفل التأمين الاجتماعي في الشيخوخة وتعويض العطل الجزئي أو الكلي اثناء العمل. هـ - تأليف نقابات حرة للعمال والفلاحين وتشجيعها لتصبح اداة صالحة للدفاع عن حقوقهم ورفع مستواهم وتعهد كفاءاتهم وزيادة الفرص الممنوحة لهم وخلق روح التضامن بينهم وتمثيلهم في محاكم العمل العليا.

و - تأليف محاكم خاصة للعمل تمثل فيها الدولة ونقابات العمال والفلاحين وتفصل في الخلافات التي تقع بينهم وبين مديري المعامل وممثلي الدولة.

٦- ثقافة المجتمع:

أ - يعمل الحزب في سبيل ايجاد ثقافة عامة للوطن العربي قومية، عربية حرة، تقدمية، انسانية في مراميها. وتعميمها في جميع اوساط الشعب.

ب - الدولة مسؤولة عن صيانة حرية القول والنشر والاجتماع والاحتجاج والصحافة في حدود المصلحة القومية العربية العليا وتقديم كل الوسائل والامكانيات التي تحقق هذه الحرية.

ج - العمل الفكري من اقدس انواع العمل وعلى الدولة ان تحمي المفكرين والعلماء وأن تشجعهم وأن تمنحهم مستوى رفيعاً من العيش وأن تضع بين ايديهم كل الوسائل والامكانيات من نشر وطباعة ومخابر للتجربة كي يكونوا اقدر على أداء رسالتهم العلمية والاجتماعية واثق اتصالاً بالرأي العام.

سياسة الحزب الاقتصادية

مادة ١- حزب البعث العربي حزب اشتراكي يؤمن بأن الثروة الاقتصادية في الوطن ملك الأمة.

مادة ٢- ان التوزيع الراهن للثروات في الوطن العربي غير عادل لذلك يعاد النظر في أمرها وتوزع بين المواطنين توزيعاً عادلاً.

مادة ٣- المواطنون جميعاً متساوون في القيمة الانسانية ولذا فالحزب يمنع استثمار جهد الآخرين.

مادة ٤- التملك والإرث حقان طبيعيان ومصونان في حدود المصلحة القومية.

مادة ٥- المؤسسات ذات النفع العام وموارد الطبيعة الكبرى ووسائل الانتاج الكبير ملك الأمة تديرها الدولة مباشرة وتلغى كل الشركات والامتيازات الأجنبية.

مادة ٦- تحدد الملكية الزراعية تحديداً يتناسب مع مقدرة المالك على الاستثمار الكامل دون استثمار جهود الآخرين تحت اشراف الدولة ووفق برنامجها الاقتصادي العام.

مادة ٧- تحدد الملكية الصناعية الصغيرة بما يتناسب مع المستوى الاقتصادي الذي يتمتع به بقية المواطنين في الدولة.

مادة ٨- يشترك العمال في ادارة العمل ويمنحون عدا أجورهم التي تحددها الدولة نصيباً من أرباح العمل تحدد الدولة نسبته.

مادة ٩- الملكية العقارية مباحة للمواطنين جميعاً على ان لا يحق لهم ايجارها واستثمارها على حساب الآخرين وان تضمن الدولة حداً أدنى من التملك العقاري للمواطنين جميعاً.

مادة ١٠- يلغى الربا بين المواطنين وتؤسس الدولة مصرفاً قومياً واحداً يصدر النقد الذي يضمن الانتاج القومي ويغذي المشاريع الزراعية والصناعية الضرورية.

مادة ١١- تشرف الدولة اشرافاً مباشراً على التجاريتين الداخلية والخارجية لإلغاء الإستثمار بين المنتج والمستهلك وحمايتها وحماية الإنتاج القومي من مزاحمة الإنتاج الأجنبي وتأمين التوازن بين الصادرات والوارد.

مادة ١٢- يوضع برنامج شامل على أحدث التجارب والنظريات الاقتصادية لتصنيع الوطن العربي وتنمية الانتاج القومي وفتح آفاق

جديدة له وتوجيه الاختصاص الصناعي في كل قطر بحسب امكانياته
وبحسب توفر المواد الأولية فيه.
مادة ١٣- تضمن الدولة عملاً فكرياً او ادارياً لكل مواطن.
مادة ١٤- تضمن الدولة معيشة جميع العاجزين عن العمل.

حزب البعث العربي

نظرة تاريخية:

في بداية النشاط الذي مارسه الحزب طلب الاستاذ ميشيل عفلق من الدكتور عبد الله عبد الدائم، والدكتور شاكر مصطفى وكتاب هذه السطور وضع نشرة خاصة لتوزيعها على رجال الصحافة العربية والاجنبية للتعريف بالحزب وأهدافه، فصدر عن اللجنة التنفيذية لحزب البعث العربي البيان التالي:

نشأ حزب البعث العربي حين بدأ افراد قلائل عام ١٩٤٠ يدركون حاجة الأمة الملحة الى فكرة قومية، تهب للعمل القومي معنى ايجابياً بعد معناه السلبي السائد. وكان نشاطهم في هذه الفترة مقصوراً على ايضاح هذه الفكرة، وعلى المساهمة في الحركات الوطنية العامة ضد الاستعمار، وتوجيهها عن طريق النشرات في اكثر الاحيان، وعلى تنظيم حركة الطلاب. وقد اخذ هذا النشاط مظهره العملي الاول يوم الثورة العراقية، حين سعى الحزب لتأليف جماعة «نصرة العراق» وتوجيه انظار الشباب الى العمل العربي الموحد، والمساهمة في تحرير الوطن العربي كله، وترك النظرة المحلية الضيقة.

وقد دامت هذه الفترة ما يقرب من ثلاث سنين. وكانت حوادث لبنان في تشرين عام ١٩٤٣ ختاماً لها. إذ أرادت الحكومة في سوريا أن تجعل من هذا الاعتداء حادثاً محلياً لا ينبغي التدخل فيه. فقام اصحاب حركة البعث ينفذون هذا الرأي ويطالبون بتضامن الجهود الشعبية والحكومية في سوريا ولبنان، وقيام نضال واحد، لإجلاء الفرنسيين عنهما.

وجاءت الحوادث من بعد مصدقة هذه النظرة التي لقيت آنذاك الوأناً من الضغط الحكومي، مما أتاح للحزب ان يتبين قدرته وامكانياته ورأى ان الضرورة تقضي بالخروج من هذا النطاق التمهيدي البسيط الى طور جديد هو طور التنظيم الحزبي، وتأليف حزب يرقب مشكلات العرب، ويجد لها الحلول الصادرة عن النظرة العربية الموحدة.

وقد أدرك الحزب خطورة المرحلة الهامة التي يجتازها العرب، لذا كان شديد الحذر، يجهد على تنبيه الشعب الى شتى الأخطار التي تكتنفه، ويحاول أن يفضح الأعمال الخبيثة، وحدث أن كان الفرنسيون إذ ذاك يقومون بإتصالات مع حكومة سوريا، يحاولون من ورائها توطيد أقدامهم في هذا الوطن، ومالت الحكومة الى التفاهم معهم، وحاولت إبعاد الشعب وعزله عن قضيته، وعدم إشراكه في النضال، وإخفاء الأمر عليه. ثم أخذت من بعد تمهد لعقد معاهدة مما اضطرها الى الحد من حريات الشعب المنكر لهذا العمل. فوقف حزب البعث العربي من دون ذلك، ناقداً سياسة الحكومة وتهاونها مع الأجنبي واستهتارها بإرادة الشعب. ولقي في سبيل ذلك كثيراً من الضغط الحكومي وإزداد إيمانه بضرورة وجوده. وتابع الحزب طريقه النضالية هذه، وأراد أن يعبر عنها تعبيراً أوفى، فأصدر صحيفته الحزبية في تموز عام ١٩٤٦، وكان حدثاً هاماً في تاريخ الحزب عقده المؤتمر الأول في نيسان عام ١٩٤٧، هذا المؤتمر الذي عبر عن عظم الآمال التي تحملها طليعة الشباب العربي وضرورة العمل الجدي المستمر. وفيه أقر دستور الحزب المفصل ونظامه الداخلي.

أهدافه وأسلوبه

لا تختلف أهدافنا عن أهداف كل هيئة عربية قومية وهي تحرير الوطن العربي من الاستعمار بأشكاله المختلفة وتوحيده وبناء نهضته، إلا أننا نختلف عن الهيئات الأخرى في نظرتنا الى هذه الأهداف وفي الأسلوب الذي نتبعه لتحقيقها، وهنا تبرز ملامح حزب البعث العربي ويظهر الفرق بينه وبين غيره. فالنهضة العربية في نظرنا لا تقوم على التطور البطيء بل على الانقلاب. نحن نرفض سياسة الترقيع في الإصلاح فأمرضنا أعصى من أن يشفيها دواء يعالجها معالجة جزئية بل تحتاج الى تحقيق الانقلاب الشامل في جميع نواحي الحياة. والنظرة الانقلابية تتجلى في مجال السياسة في الحكم الشعبي الحر. لا يحكم الشعب نفسه اليوم إنما تحكمه فئات لا تفهم حاجاته ومطالبه لأنها بعيدة عنه، غريبة، تمثل طبقة استثمارية معينة. يجب أن يستلم الشعب قيادة

نفسه، ويكون حراً في تقرير مصيره.

وتتجلى النظرة الانقلابية في مجال الاقتصاد بتحقيق نظام اشتراكي يعمل لمصلحة الشعب كله ويحطم السدود التي تقف في وجه تفتح امكانيات الشعب وازدهارها.

ان نظرتنا الانقلابية تستتبع اعادة النظر في الاسلوب السائد حتى الآن في تحقيق الاهداف العربية. فالتحرر من الاستعمار وتوحيد أجزاء الوطن العربي لا يتحققان على الوجه الصحيح إلا إذا قام العمل من اجلهما على اساس شعبي تضالي حر. إننا نريد نضالاً شعبياً تنبعث قيادته من الشعب نفسه، نابذاً قيادة الطبقة الإقطاعية التي ما زالت حتى اليوم تمسك بزمامه. ان الطبقة الإقطاعية، زراعية كانت أم صناعية أم تجارية، غير قادرة على القيادة الصحيحة لتحقيق الأهداف، ذلك انها تتميز بثلاث صفات تناقض المصلحة العربية والنظرة الانقلابية.. فهي تتميز، أول ما تتميز، بالعقلية الإستثنائية الإستبدادية. انها تسعى أن تستأثر بالحكم لتحافظ على كيائها ولذلك فهي تستبد وتقاوم كل حركة من شأنها أن تجعل الشعب يستلم الحكم. وهي تتميز، ثانياً، بأنها ذات مصلحة طبقية استغلالية، ولذلك فهي تقيم في وجه كل ما يعيق تحرره الاقتصادي والاجتماعي وكل ما يؤخر الانقلاب. وهي تتصف، ثالثاً، بأنها تفضل سياسة التفاهم والتساهل مع الإستعمار.

ان هذه الصفات الثلاثة التي تتميز بها الطبقة الإقطاعية تجعلنا نبعدنا عن القيادة ونجعل أساس أسلوبنا في النضال شعبياً. نريد أن يساهم الشعب نفسه في البناء القومي وبهذا وحده يكون التحرر مضموناً والوحدة صحيحة، اذ لا شيء يجعل التحرر حقيقة الا اذا كسبه الشعب بجهد ونضاله.

ان هذه النظرة الانقلابية تفرض موقفاً ايجابياً يقتضيه وضع الأمة الداخلي، فالفساد الذي يشيع في جوانب الحياة العربية سمح لنوعين من الأحزاب والمنظمات ان يظهرأ للوجود. فهناك حركات تستغل هذا الفساد وهي أكثر الأحزاب الحكومية وما شاكلها وهناك حركات هي رد فعل سلبي على الفساد كالحركات الاقليمية والحركة الشيوعية. فالألم من الاوضاع

الحالية جعل كثيراً من الشباب ينضمون الى هذه الحركات لمجرد كونها ضد الفساد. غير ان واقع العرب يقضي أن يجاوزوا هذه المرحلة وأن يكون لهم موقف ايجابي. أراد الحزب الا يكون رداً سريعاً على اوضاع طارئة يزول بزوالها وادرك أن الموقف الانقلابي وحده قادر على القضاء على مظاهر الفساد المختلفة من تجزئة واستعمار وضعف اجتماعي، وأنه وحده يستطيع ان يقف من الفساد موقفاً ايجابياً، فيحول بذلك دون انتشار المواقف السلبية التي تظل تستفيد من الألم الناجم عن الفساد لتغذية وجودها.

التنظيم الداخلي للحزب

يضم حزب البعث العربي الهياكل الآتية:

١- الهيئة العامة

٢- مجلس الحزب

٣- الفروع ولجانها الإدارية

٤- اللجنة التنفيذية

فالهيئة العامة في كل فرع ترسل ممثلها الى مجلس الحزب.

ومجلس الحزب يضع سياسة الحزب العامة وينتخب اللجنة التنفيذية.

واللجان الإدارية للفروع تقوم بشؤون الفرع الادارية والمالية والمحلية وتنفيذ قرارات اللجنة التنفيذية والتبشير بمبادئ الحزب والعمل على نموه.

واللجنة التنفيذية، وهي التي تمثل وحدة العمل والتوجيه في الحزب، تدير اعمال الحزب بشكل عام وتشرف على لجان الفروع الادارية وتنفذ سياسة الحزب وقرارات مجلسه.

والى جانب هذه الهيئات المذكورة التي تقوم جميعها على مبدأ الانتخاب تحدث اللجنة التنفيذية مكاتب ولجان تساعد في عملها منها: المكتب السياسي، والمكتب الثقافي، والمكتب الاقتصادي، ومكتب الإذاعة والنشر، والمكتب المالي، ولجان النشاط الحزبي وتشمل لجان

الطلاب والعمال والفلاحين.

اما اللجنة التنفيذية فتتكون في الوقت الحاضر من:

العميد : ميشيل عفلق

الأمين العام: صلاح الدين البيطار

اعضاء: جلال السيد، الدكتور وهيب الغانم

فروع الحزب

ليس للحزب فروع رسمية في بقية الاقطار العربية إلا أن له أعضاء لم يجتمعوا بعد في شكل حزبي، في العراق ولبنان ومصر. وهو يعمل الآن على انشاء هذه الفروع.

استعداد الحزب للإندماج او التعاون مع الاحزاب الاخرى

لا يقبل الحزب الاندماج مع أي حزب من الاحزاب القائمة في سوريا. اذ يرى متمشياً في ذلك مع أهدافه، أن الحركات التي ظهرت في البلاد، ما زالت تحمل آثار الماضي. وتعتبر عن مرحلة في حياة الأمة قد انتهت، تعبيراً غداً مقصراً عن حاجة الأمة العربية وطموحها.

فهناك الحركات الوطنية الاستقلالية القديمة، التي انعدمت فيها الحلول، وخلافه معها خلاف حول الأهداف. وهناك الحركات الأممية والاقليمية التي تستقي حلولها من فساد الوضع، ولا تقر بالقومية العربية كحقيقة نهائية خالدة، وخلافه معها خلاف حول المبدأ ذاته. وهناك الحركات القومية العربية، وهي تعني الحزب أكثر من غيرها، وخلافه معها خلاف حول الأسلوب. اذ ما زالت في نظره معتدلة خاسرة، لا تحمل روح الانقلاب والانفصال عن الأوضاع القديمة، ولم تقنع بعد قناعة عميقة بضرورة الانفصال النهائي عن الطبقة المستغلة للشعب، والاعتماد عليه وحده في تنظيم النضال العربي. كما أن عملها في اتجاهها ما زال غير العمل العربي الموحد، وما زالت تواجه المشكلات بأسلوب محلي. لذا كانت، لفتورها في الاتجاه الجديد، تقدم مثلاً سلبياً سينا

تستفيد منه الاتجاهات الإقليمية والشعبية لتظهر فقدان الحيوية والإبداع في الحركة العربية.

ما تعاون الحزب مع الأحزاب الأخرى، فمقيد بجملة تحفظات وشروط تجعل مجال تطبيقه محصوراً في نطاق بعض الأحزاب، دون بعضها الآخر، ومقصوراً على بعض الحالات الهامة التي يكون فيها التعاون ضرورة قومية. وواضح أن الأحزاب التي يخرجها الحزب من نطاق التعاون هي الأحزاب التي تقوم في أساس تشكيلها على ارتباط أجنبي، وعلى فكرة مخالفة للقومية العربية تضاف إليها الأحزاب التي تمثل الفئات المستغلة في الحكم وخارجها، والتي لا تتفق غاياتها النفعية مع روح الحزب النضالية المعارضة للعهد القديمة وممثليها. أما الأحزاب التي يرجع الحزب التعاون معها فهي أقرب الأحزاب في البلاد العربية إلى النضال الشعبي، وأكثرها عنفاً فيه، وأصدقها تمثيلاً للشعب.

الطبقة التي يتألف منها الحزب

يضم الحزب أفراداً شعبيين ومتقنين، وما زالت الطبقة المثقفة هي الغالبة. إلا أن الحزب أقر أخيراً ضرورة إنهاء المرحلة الأولى، مرحلة تكوين النواة المثقفة، والدخول في صفوف الشعب مباشرة.

جريدته

هي جريدة البحث التي بدأت صدورها في تموز عام ١٩٤٦. وليس للحزب أعضاء في البرلمان الحالي.

بعض ما قام به من أعمال

١ - دفاعه عن الدستور والحريات. وقد تجلى هذا الدفاع:

١- في الخطب والنشرات التي بدأ بها منذ أربع سنوات (أي منذ ابتداء هذا الدور النيابي في سوريا وأهمها نشرة «حول خطاب رئيس الجمهورية» كان من نتائجها بالقياس إلى الحزب اعتقال الاستاذ صلاح الدين البيطار، وكان من نتائجها العامة انبراء النواب للدفاع عن

الدستور واحجام الحكومة عن التعاقد مع الفرنسيين.

٢- في مقاومة الحزب للملاكات (خاصة المرسوم الاشتراعي رقم ٥٠) وما جاء فيها من مخالفة للدستور. إذ دعا الهيئات وبعض النواب والاشخاص المستقلين لتشكيل «جبهة الدفاع عن الدستور والحريات العامة» التي انتهت عملها بالنجاح المعروف.

٣- في عمله لتعديل قانون الانتخاب وجعله على درجة واحدة. إذ دعا الهيئات أيضاً الى تشكيل «اللجنة الشعبية للدفاع عن حرية الانتخاب» وقد انتهت عملها بالنجاح.

ب - دعوته الى تأليف الجامعة الشعبية، لإقامة العمل العربي والوحدة العربية على أساس شعبي متين. وقد تبني هذه الدعوة بعد حين حزب الاستقلال العراقي. إلا أن بعض الظروف حالت بينه وبين تحقيقها. ثم أرادت بعض الفئات، في مصر خاصة، أن تدعو اليها ومهدت لمؤتمر عام. غير أن عملها كان موصوماً بالنقص الذي نبه اليه حزب البعث منذ البداية، إذ لم تراعى في دعوتها للهيئات والاشخاص الصفة الشعبية الصادقة، وأرادت أن تضم اشخاصاً لا يختلفون عن أشخاص الحكومات القائمة، وأكثرهم ممن يماشونها في تساهلها في الاهداف العربية، وابتعادها عن الروح الانقلابية الشعبية الصحيحة.

لذا فشلت محاولتها. ولذا سيقوم الحزب بنفسه بتحقيق هذا المشروع الذي كان أول من دعا إليه في نشرته عن الجامعة العربية في ١٤ كانون الأول عام ١٩٤٥ وسيحاول أن يبني عمله على الاسس التي رسمها منذ البداية.

مدى استعداد الحزب لتحمل مسؤولية الحكم

لا يقبل الحزب الاشتراك الجزئي في الحكم. ولا يتحمل مسؤوليته الا عندما يؤلف فيه القوة الغالبة التي تستطيع أن تحقق أهداف الحزب وغايته الانقلابية. وهذا لا يتم الا عندما يتوصل الحزب الى الحصول على اكثرية من النواب في البرلمان. إذ الانقلاب لا يكون متيناً الا اذا دعمته اكثرية من الشعب، واسلوب الحزب التضالي هو الذي يسمح بتشكيل هذه الاكثرية، وتأليف رأي عام انقلابي يضمن نجاح العمل الحكومي.

في افتتاح المؤتمر الوطني بجمص نص خطاب الرئيس الاتاسي

هذا نص خطاب فخامة الرئيس السيد هاشم الاتاسي الذي افتتح به
المؤتمر الوطني:
ايها السادة:

تنادت هممكم ومروءاتكم واختارت هذه المدينة مكاناً للقاء، فاهلاً بكم
ومرحباً، وبوركتم هممكم ومروءاتكم.

بعد عناء طويل وتضحيات جسام، ظفرت البلاد بنعمة الاستقلال.
ولكن هذه النعمة التي جاءت بحمد الله تامة كاملة بالنسبة الى الملا
الخارجي، ما لبثت ان عراها في الداخل ما افسد على المواطنين هوائهم
وسعادتهم بها. فلقد آلت الامور الى طراز غريب من الحكم الكيفي، لا
يشفع له ولا يؤيده سوى ما يستند اليه من ارباب. فالطغيان الذي بلونا
شروبه من تلقاء الاجنبي زمناً طويلاً، اخذ يعمل فينا رجل بعينه من ابناء
هذا الوطن. وهكذا تعطلت نعمة الاستقلال التي هي اولى النعم وكبراهها،
تلك النعمة التي لا يكون تمامها الا بالحياة الدستورية الصحيحة التي
تكسب مشروعيتها من رضى المواطنين واختيارهم بالطرق الديمقراطية
المألوفة، فيشعر كل مواطن انه حر وسيد في حمى القانون.

وهذه الاوضاع التي اذهلت الشعب اول وهلة، والتي ما لبثت ان
اسلمته الى الهواجس والخاوف، اراد المسئول عنها ان يلبسها ثوب
المشروعية، وان يحمل البلاد على ان تبرى ذمته من جميع اعماله
وتصرفاته، وتقر له دستوراً يجمع بين يديه من السلطات ما لم يشهد
العالم المتمدن ان اجتمع مثلاً لحاكم.

حيال هذا الواقع الذي دوهمت به البلاد على حين غرة، كان طبيعياً ان
تتناودوا الى الاجتماع للنظر فيما يراد بها.

ايها السادة،

لا بأس بصروف الدهر اذا كانت تلقي الدروس والعبر وتكسب
التجارب وتجمع القلوب وتؤلف بين الجهود في سبيل اسعاد الوطن. واذا
كان اجتماعكم اليوم قد تم تحت شعار الالم فانني اسأل الله القدير ان

يؤول الى إقالة البلاد من عثرتها. واسأله أيضا ان يظل اتحادكم ويثبت على الأيام، حتى تنعم البلاد بظلال وارقة من الحياة السياسية المشروعة التي تعصم من الطغيان، والتي بدونها لا أمن ولا سعادة ولا رخاء. وأرى الآن ان يعطى حق الكلام للإخوان الذين سجلوا أسماءهم بطلبه.

كلمة قائد الثورة سلطان باشا الاطرش

اخواننا الأكارم

تحية عربية، لقد جاءت المذكرة الصادرة في ١٩٥٣/٦/٢٠ والتي نسميها بحق مذكرة البلاد، معبرة عما تكنه طوايا كل فرد من أفراد الشعب، وكنا نود ان تجد هذه المذكرة نتيجة مباشرة سريعة عند متولي السلطة الحاليين فيراعوا الحالة المؤسفة التي آلت اليها حال البلاد وليقفوا عند هذا الحد من الأعمال غير الدستورية والتصرفات غير المشروعة التي بدعوها منذ زمن غير قريب مغفلين ارادة الشعب الحقيقية فيعيدوا اليه حقه بالسلطة وتقرير نوع الحكم الذي يساس بموجبه في جو من الحرية التامة والادارة الفعلية، ولكن بما انه لم يحدث شيء من ذلك ارتأى العاملون من ابناء هذا الشعب حرصا على مصلحة هذا الوطن ان يتابعوا السير في هذا السبيل لتحقيق آماله فيقرروا عقد هذا المؤتمر يتداولون فيه الآراء لإخراج البلاد من الاوضاع غير الطبيعية التي أحاطت بها، ولقد رأينا من واجبنا القومي ان نشارككم هذا العمل كما سبق وشاركناكم في أرائكم وأعمالكم الوطنية.

اننا ننشد أبنا الجهاد أبنا أحمد يوسف العيسمي وأبا يوسف حسين مرشد وفضل الله جريوع لينيوبوا عنا بأبداء وجهة نظرنا وبيان رغبتنا، وبانتظار نتائج جهودكم نبارك هذا المؤتمر راجين ان يوفق الاخوان في تحقيق أمانى البلاد وإعادة الحريات والحياة الدستورية الصحيحة، واننا نبتهل الى الله أن يسدد خطانا بالسير في نهضة البلاد وتقدمها ونمو

أهدافها القومية والله من وراء القصد.

القرية - جبل الدروز

١٩٥٣/٦/٣٠

اخوكم

سلطان الاطرش

بيان المؤتمر الوطني الذي أطاح بعهد الشيشكلي

يوم السبت الواقع في ٤ تموز ١٩٥٣ عقد مؤتمر في حمص حضره رجالات البلاد بعد ان تنادوا اليه من مختلف ارجائها للنظر فيما آلت اليه حالة البلاد وفيما يُراد استدراجها اليه. وبعد المذاكرة اقر المؤتمر بالاجماع صيغة النداء التالي على ان يوجه الى الشعب:

الى الشعب السوري الكريم:

إنك تعلم من امر الأوضاع الشاذة التي تسود البلاد مثل ما نعلم، وتعلم ايضا ان تلك الأوضاع لم تستند إلا الى الإرهاب الذي صاحبها ولازمها مذ ولدت. فلولاً ذلك الإرهاب الذي ما عرفت له البلاد مثيلاً، ما كانت تلك الأوضاع الغربية لتستمر وتطول بها الايام، لأنها لا تقوى على مواجهة الحريات، ولا تستطيع الصمود امام ارادة الشعب الحرة.

في ظل هذه الأوضاع التي اتخذت من سجن المزة ومن ضروب الاضطهاد وفنون الجور والاعتساف آلة ووسيلة لإستمرار بقائها، في ظل هذا الجو الشامل من الحكم الكيفي والإرهاب، أعلن المسئول عن تلك الأوضاع عزمته على وضع دستور جديد للبلاد، يمنح لفرد واحد من السلطات ما لم يتوفر مثله لملك من ملوك الحكم المطلق في القرون الوسطى.

وإزاء الشبهات والظنون التي تكتنف عزمته هذه من كل جانب، وحيال المخاوف التي تعاورت نفوس المواطنين من سوق البلاد الى ما لا تحب وترضى، وضع طائفة من ابناء البلاد يمثلون وجهها الحقيقي أصدق تمثيل، بياناً ضمنوه شجب هذا العمل وتحذير المسئول من نتائج، وأعلنوا فيه أن البلاد لا يمكن أن تتقيد بما ينوي ذلك المسئول استفتاءها بشأته في الظاهر، وفرضه عليها في الحقيقة والواقع، لان هذا الذي ينويه لم يكن وليد حاجة الشعب وشعوره، وإنما هو وليد إرادته الشخصية ونزوعه الى توطيد دعائم حكمه بإضفاء ثوب من المشروعية غير الصادقة ولا الصحيحة عليه.

ومذ قدم بيان رجالات الوطن الى ذلك المسئول بات الأمل معقوداً ان

يلقى لديه «الأذن التي تسمع، والقلب الذي يعي، والفكر الذي يقدر» كما جاء في صدر البيان وختامه، ولكن سرعان ما خاب الأمل برجوع ذلك المسؤول الى حظيرة المبادئ الحقوقية والديموقراطية المتعارف عليها في العالم في وضع الدساتير وأخراجها الى حيز الوجود، فلقد بقي سادراً وماضياً في سعيه الرامي الى تحقيق ما سماه دستوراً واستفتاءً.

وإننا حيال إصراره وإمعانه لا نرى بدأً من أن نتقدم الى الشعب الكريم بهذا البيان لنعلن بوضوح وصراحة أن هذا العمل الذي يراد سوق البلاد اليه، انما يدفع بها الى شر ما يعلم أحد أين غايته ومنتهاه، أيها الشعب الكريم، ان المسؤول عن هذه الأمور لم يقدم عليها إلا بعد أن مهد لها بتدويخ البلاد وأرهاقها وطمس معالم الحرية والكرامة فيها فأعمل السجن والضرب والتعذيب والإهانة بكرام المواطنين، وجند موظفي الدولة بعد أن ساومهم جميعاً على وظائفهم ورفع عنهم الحصانات محاولاً قتل شعور الكرامة فيهم، وعمد الى تسخير وسائل الحكم على اختلافها في تهديد الناس في أمورهم ومصالحهم حتى لم يبق فيهم من هو آمن على حياته أو ماله أو كرامته، وأرهقهم بالضرائب والتكاليف بقانون وبغير قانون، وراح يبدد الأموال في التظاهرات والمهرجانات المعهودة، وفي بث العيون والأرصاء على الشعب. وهكذا حتى إذا توهم ذلك المسؤول انه لم يبق في البلاد من يرتفع له صوت، أعلن ما أعلن من عزمه على اخراج ما أسماه دستوراً، وطرحه على ما أسماه استفتاءً.

أيها الشعب الأبوي: ان هذه الأوضاع التي عانيتا وخبرتها يريد صاحبها أن يجعلها مشروعة بما يعرض عليك من دستور واستفتاء، فهل ترضى بذلك؟ إن المستقبل الذي سوف تسفر عنه عملية الاستفتاء، قد دلت عليه المقدمات التي شاهدها واختبرتها منذ ابتليت بهذا النوع من الحكم. وأما تلويح المسؤول عنه بالحريات وبأنها مباحة في مناسبة إعلان دستوره، فكلام مجرد لا يركن إليه ما دامت جميع السلطات على الإطلاق من إستثنائية وغير إستثنائية مجتمعة كلها في قبضته يتصرف بها كيف شاء. إنه لا سبيل الى اطمئنان المواطنين الى حرياتهم الا بأن

يتخلل ذلك المسؤول عما بيده من أسباب السلطة والحكم - تلك السلطات التي لا حد لها والتي اجتماعها بيده مع ترشيحه نفسه يشكل إخلالاً كلياً بسلامة التصويت التي تحتاط لها جميع الدساتير وقوانين الانتخاب، وليس أدل عليها من سابقة الجنرال ايزنهاور واستقالته من منصبه العسكري قبل الانتخاب بستة أشهر، وأنه لا سبيل إلى اطمئنان المواطنين إلى الحريات إلا بأن تباح في جميع صورها وأشكالها المعروفة في البلاد الديمقراطية وخاصة حرية الرأي التي تتضمن في حد ذاتها حرية إجتماع المواطنين إلى بعضهم للتشاور في أمهم العام وشأنهم المشترك - تلك الحريات الديمقراطية الملازمة لكرامة الإنسان فضلاً عن أنه ليس لك فيه شيء من الضمانات التي تأمن معها على مشيئتك إلا يعبت بها، وعلى إرادتك ألا تشوه وتزور.

أيها الشعب، ليس هذا النداء نداء رجل بعينه أو جماعة أو حزب فلا جماعة ولا حزبية اليوم أمام البلاء العام والخطب الشامل وإنما هو نداء أمة صهرتها تبايير الألم وألف بين أبنائها خوف المصير. وأنه إتحاد مقدس وطيء الأركان ثابت على الأيام أن شاء الله.

أيها الشعب، إن دساتير الأمم هي ثمرة جهادها ونضالها وسجل حرياتها وكراماتها وعنوان ذخائرها ومفاخرها. وهي سياجها وملأها فيما تحرص عليه من أسباب العز والسودد. والدساتير الحرة يكون ميلادها في جو حر طليق من الحريات. وأما تلك التي تدبر في ظلام الدواوين وفي جو خانق من الحكم البوليسي والارهاب، والتي يفاجأ بها الشعب ويستدرج إليها في أيام معدودات، فلن تكون إلا سجل الرق وسفر العبودية لأمة كريمة عرفت قيمة الحرية وعرفت الدنيا عنها تمسكها بها.

أيها السوريون: إن العمل الذي دوهمت به البلاد من دستور واستفتاء، والذي يراد انتزاع موافقتها عليه بمختلف الصور والأشكال غير المباحة، والذي إذا تم سوف يطوح بالنظام الجمهوري الذي يكفل سيادة الشعب وكرامته، إن هذا العمل الذي قيل باطلاً أنه على غرار الحكم الرئاسي في أميركا، إن لا تعترف به البلاد، ولا يمكن أن يفلها أو يقيدها في كثير أو قليل.

أيها السوريون: افتنا نشهد الله والعالم والتاريخ على ما تريده مشيئة ذلك الفرد بالبلاد وأهلها. وانكم اقوياء بحقكم، فلا تهنوا ولا تحزنوا وانتم الاعلون والله معكم.

التواقيع

وهذه هي أسماء السادة موقعي البيان بحسب الاحرف الهجائية:
 احساسن الجابري، احمد فؤاد القضماني، الشريف زين العابدين،
 اسعد هرون ابو الهدى الحسبي، الاستاذ الشيخ انيس الملوحي، احمد
 المحمود، أبو الهدى اليافي، أحمد حيدر، ايليا فارس سمان، بدوي الجبل،
 بهجة نصور، بشير قضماني، بدر الدين السباعي، بشار موصللي، توفيق
 حربلي، توفيق الجندي، توفيق عجم، اوغلي جبرائيل غزال، جلال السيد،
 الامير جعفر الجزائري، حسني البرازي، حسن الحكيم، حامد ناجي،
 حميد ابراهيم باشا، حبيب كحالة، حيدر القضماني، حسن مرشد
 رضوان، وحسين عبد الدين (جبل العرب) حسن مراد، حسين الجندي،
 حسني الرفاعي، حسني الموصللي، خالد القوتلي، خليل كلاس، خليل
 بشور، خالد كالكو، خالد محسن السباعي، ديكزان جيرا جيان، رباح
 الدندشي، ذوقان قرقوط (جبل العرب) زكي الخطيب، زكي الركابي، ذهني
 الحسيني، ذهني رسلان، رشدي الكيخيا، رزق الله انطاكي، رزق الله
 سالم، رشاد برمدا، رشاد جبري، رياض عبد الرزاق، ريمون عازار،
 رياض بالي، راتب اتاسي، رفعة السباعي، ريكاردو نورية، زهير دندشي،
 سعيد حيدر، سلمان المعصراني، سلمان حمزة، الاستاذ الشيخ سعيد
 الجابي، سالم اتاسي، سميح جمالي، شاكر العاص، شكري الجندي،
 شمس الدين الحسني، صياح ابو عسلي (جبل العرب) صلاح شيخ
 الارض، صبحي العمري، صالح رمضان، طريف كيالي، عبد الوهاب
 حومد، عبد اللطيف سباهي، علي بوظو، عبد الغني قضماني، عبد القادر
 شريتج، عفيف الصلح، عرفان جلاد، عبد الحسيب رسلان، عادل
 العجلاني، عدنان اتاسي، عبد الله فركوح، عبد الحميد الحراكي، عبد

الحميد دويدري، عادل قزيها، عثمان حسن اسبر، عاطف سلطان، عبد الرحمن مارديني، عبد الفتاح زلط، عبد القادر النفوري، عزة احمدوك، عبد الحميد الجاسم الدندشي، عبد المجيد المنجد، عصام الاخرس، عبد الحكيم عبد الصمد، الاستاذ الشيخ عبد الكريم الرئيس، عبد الباقي الجمالي، عبد الدايم اتاسي، عبد المغني الرئيس، عبد الرحيم اتاسي، فيضي اتاسي، فيصل العظمة، فهمي المحاييري، فرحان الجندلي، فضل الله جربوع، (جبل العرب) فاروق السيفاف، فوزي صفوة، قدري الحكيم، قاسم اتاسي، لطيف غنيمة، ليون زمريا، معروف الدواليبي، ميخائيل ليان، منير العجلاني، محمد الشواف، محمد السيد ماجد، صفية منيب دياب، مظهر شرجي، موفق مهايني، محمد الجيرودي، مدحة بيطار، محيي الدين مرهج، محمد خير الحريري، محمد ابورومية، مصطفى عيسى، مصطفى العطار، محروس شلبي، مصطفى حمد، محمد عطورة، مسلم حداد، منير العامودي، محمود السبيتي، مجاهد الجندي، محيي الدين رسلان، ماهر الجندي، مروان موصللي، ميشيل قره، موفق اتاسي، محمد الازهري، ناظم القدسي، نسيب البكري، نهاد الاميري، نوري المهايني، نديم الموصللي، نوري حجو الجندلي، نزار الحسيني، هاني السباعي، هشام كحالة، يوسف عيسى (جبل العرب).

وثيقة دعم حكم الانفصال

في الثامن من تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٦١، وبعد ١٠ أيام من إعلان الانفصال عن مصر، إجتمع في بيت النائب أحمد الشرياتي بدمشق ما يقرب من ٥٠ شخصية سياسية سورية بينهم بعض قادة الأحزاب («الشعب»، «الوطني»، «البعث»)، مثل «البعث» كل من (صلاح الدين البيطار وأكرم الحوراني) واستنكف عن الحضور الاستاذ رشدي كيخيا عميد حزب الشعب معلنا أن من يوقع على وثيقة الوحدة لا يوقع على وثيقة

الانفصال، كما أعلن اعتزاله العمل السياسي، كما استنكف أيضاً (الاخوان المسلمون).

أصدر المجتمعون بياناً موقعاً ويظهر في الوثيقة توقيع كل من الحوراني والبيطار.

بيان من:

الاستاذ صلاح الدين البيطار

ان العمل العسكري الذي انطلق من دمشق كان نتيجة لتزايد نعمة الشعب العامة على حكم الطغيان والتسلط الذي ساد القطر السوري بعد قيام الوحدة بين سوريا ومصر والذي تأمر على القوى القومية العربية وفتتها وضربها فأفقد الوحدة مضمونها القومي الثوري وقاعدتها الشعبية العربية. فالشعب أيد القضاء على الطغيان ولكنه لا يريد الانفصال.

إنني مؤمن بأن الحل القومي الصحيح للنكسة التي تتعرض لها الوحدة اليوم هو في ان يتم قريباً التقاء ممثلين حقيقيين عن القطر السوري بممثلين حقيقيين عن القطر المصري في جومن الهدوء والسلام وبعيدا عن كل فرض وإملاء لوضع أسس وحدة اتحادية بين القطرين على أساس من التكافؤ والمساواة بينهما وفي اطار حياة سياسية ديموقراطية حقة تسمح بالتقاء أبناء الأمة العربية الواحدة في القطرين التقاء قومياً عربياً حراً.

وان تفهم الشعب العربي في مختلف الأقطار العربية لحقيقة هذه الأزمة ومساندة القوى الشعبية القومية في العراق والاردن ولبنان والمغرب وثورة الجزائر وسائر الأقطار العربية من شأنه ان يتيح فرصة ذهبية لعودة القطرين الى وحدة اتحادية قومية حقيقية تكون حقاً نواة الوحدة العربية الشاملة.

فلا حياة لنا، نحن العرب، الا بوحدةنا وهذه فرصتنا لإعادتها وإقامتها.

صلاح الدين البيطار

في ١٩٦١/١٠/٤

دستور عصبة العمل القومي المنبثق عن المؤتمر التأسيسي للعصبة المنعقد في آب سنة ١٩٣٣

- ١- العرب في ماضيهم وحاضرهم ومستقبلهم أمة واحدة. والعروية أخوة يتساوى فيها العرب بالحقوق والواجبات.
- ٢- الأمة العربية جسم اجتماعي واحد كل عضو فيه يقوم بوظيفته الخاصة فلا فاضل ولا مفضول إلا بالمواهب والأخلاق والعمل الوطني المنثمر.
- ٣- البلدان العربية بكليتها وطن عربي واحد.
- ٤- القومية العربية فوق كل شيء وقبل كل شيء وكل ما يتعارض معها من عصبية طائفية أو قبلية أو أسرية أو إقليمية تنبذه العصبة وتقاومه.
- ٥- الحركة العربية هي حركة بعث وتحريروا إنشاء والحركات القطرية فروع لها.
- ٦- هدف العصبة إنشاء كيان عربي قومي مستقل موحد.
- ٧- تذكر العصبة الاقطاعية وتقاومها وتعمل لاقامة نظام اقتصادي عادل شامل يظفر فيه كل مواطن بحقه المتناسب مع عمله. وتحارب الجهل والفقر والفساد.
- ٨- تأخذ الدولة على عاتقها المشاريع الرئيسية الكبرى وتشجع عملياً الشركات التعاونية القومية.
- ٩- تؤمن العصبة بالمدينة العدل أي المدنية الجامعة محاسن المدنيتين المادية والروحية وبأن الأمة العربية ستكون رسول هذه المدنية.
- ١٠- العصبي لا يقول الا الصدق ولا يعمل الا للحق ولا يخاف الا الله.
- ١١- العصبي يخدم وطنه بشجاعة وحزم وأمانة في كل زمان وفي كل مكان وفي كل ناحية من نواحي الحياة وهو لا يلبس ولا يأكل ولا يشرب ولا يستعمل من الآتية والآثاء الا كل ما هو عربي أي ما كان القطر الذي صنعه أو أنتجه الا إذا اضطر من هذا كله الى شيء ليس في الاقطار العربية منه.
- ١٢- قوام النهضة الرجل والمرأة على السواء كل بما هو ميسر له.

والعصبة تعتمد في بلوغ أهدافها على التنظيم الشعبي الشامل للجنسين
وتستند فيه بالدرجة الأولى الى الشباب.

فهرس الأحزاب والهيئات

أ

٢٢	الأباء المعازاريين (بعثة تبشيرية)
٥٩.٥٨.٥٠	الاتحاد السوري
٢٥٣.٢٢٦.٢١٦.١٣٩.٧٨	الاخوان المسلمون

ب

٢٢	بوين طومسون (بعثة تبشيرية)
----	----------------------------

ت

٢٢٥	التجمع القومي
-----	---------------

ج

٦٣	الجبهة الشعبية
٢٦٦	الجبهة العربية المتحدة
٦٩	الجبهة الوطنية المتحدة
٤٤.٣٩.٣٨.١٥	جمعية الاتحاد والترقي
٣٩	جمعية الإخاء العربي العثماني
٤٣	جمعية الإصلاح البروتية
٤٨.٤٦	الجمعية الثورية العربية
٥٦.٥٠.٤٧.٤٦.٤٢	جمعية العربية الفتاة
٥١.٤٧.٤٥.٣٩	جمعية العهد
٥٤	جمعية العهد السوري
٥٤	جمعية العهد العراقي
٤٥	الجمعية القحطانية
٤٢	جمعية النهضة اللبنانية

ح

٢٠٢	حركة التحرير
٢٥٥.٢٥٢	حركة القوميين العرب
	حركة نصر العراق «انظر»
	شباب نصر العراق
٥٩.٥٨.٥٤.٥٢	حزب الاتحاد السوري
٥٧	حزب الاتحاد العربي
٦٢.٥٩.٥٨.٥٤	حزب الاستقلال
١٧٠	حزب الاستقلال العراقي

	حزب الاستقلال العربي «أنظر أيضا».
	جمعية العربية الفتاة
٥٢، ٥٢	حزب الاستقلال العربي
	حزب البعث العربي «أنظر أيضا»:
	حزب البعث العربي الاشتراكي
	حزب البعث العربي
١٥٢، ١٤٧، ١٣٥، ١٣٢، ١٣١، ٣٢	- تأسيس الحزب
١٥٤	- الدستور
٢٠٢، ٢٠٢، ١٩٨	- الدمج مع الحزب العربي الاشتراكي
٨٦ - ١١٧، ٨٩، ١١٩، ١٢٠، ١٢٩، ١٤٢،	- عام
٢١٩، ١٦٩	
	حزب البعث العربي الاشتراكي «أنظر أيضا»:
	حزب البعث العربي
	حزب البعث العربي الاشتراكي
٢٤٩	- تاريخ الحزب
٣٥٢	- التنظيم الداخلي
٣٤٣، ٢٩٩	- الدستور
٢٢٢ - ٢٢٤، ٢٢٩	- الصراعات الداخلية
٣٢٩، ٣٢٨، ٢٩٥، ٢٧١، ٢٦٥، ٢٥٦ - ٢٥٤	- عام
٢٤٢ - ٢٣٦	- الوحدة مع مصر
٥٦، ٥٤، ٥٣	حزب التقدم
٤٠، ٣٩	حزب العربية والائتلاف العثماني
٥٦	الحزب الديمقراطي
٥٧	الحزب السوري
٥٧	حزب سورية الجديدة (أمريكا)
٢١٩، ١٩٢، ١٨٩، ٧٤، ٦٥	الحزب السوري القومي الاجتماعي
٥٧	الحزب السوري المعتدل
	حزب الشباب «أنظر»:
	الحزب العربي الاشتراكي
٢١٦، ١٩٩، ١٨٩، ١٧٦، ١٣٩، ٧٨، ٦١، ٦٠	حزب الشعب
١٧٠	حزب الشعب (العراق)
١٦٢، ١٤٩، ٧٣، ٦٥	الحزب الشيوعي السوري
٧٣	الحزب الشيوعي الفرنسي
	الحزب العربي الاشتراكي
١٩٢	- تأسيس الحزب
٢٠٣، ٢٠٢، ١٩٨	- الدمج مع حزب البعث العربي
١٧٦، ١٦٢، ١٣٩	- عام
٢٧	حزب القُصرة (أول جمعية سياسية عربية سرية)
١٢٣	الحزب القومي العربي
٥٦، ٥٤، ٤٨	حزب اللامركزية

٤٠	حزب اللامركزية الإدارية العثمانية
٢١٦, ١٣٩, ٧٨	الحزب الوطني
٥٦	الحزب الوطني السوري
١٧٠	الحزب الوطني (العراق)
٦٢	حزب الوحدة

ر

٢٣	راهبات كايذروت (بعثة تبشيرية)
٢٢	راهبات المحبة

ش

٨٦, ٣٢	شباب الإحياء العربي (منظمة سرية عربية)
٨٦	الشباب العربي القومي
١٣١, ٨٦, ٣٢	شباب نصرة العراق (منظمة في العراق ضد الإنكليز)
	الشباب الوطني، انظر: القمصان الحديدية

ع

٧٢, ٦٦, ٥٩	عصبة الأمم
	عصبة العمل القومي
٣٦٥	- الدستور
١٣٢, ١٣١, ١١٧, ٨٧, ٧٤, ٧٢, ٧١, ٦٥	- عام
١٤٢ - ١٤٠	

ق

١٢١	القمصان الحديدية (منظمة عربية)
-----	--------------------------------

ك

٧٨	الكتلة الجمهورية
	الكتلة الوطنية، انظر أيضاً: الحزب الوطني
١٢٠, ١١٥, ٧٨, ٧٦, ٧٤, ٧٢, ٧٠ - ٦٢, ٦٠	الكتلة الوطنية
١٣٩	

ل

٦٢, ٥٩	اللجنة التنفيذية للمؤتمر السوري الفلسطيني
٥٦	اللجنة الوطنية العليا

م

٢٣	المرسلون الأيرلنديون (بعثة تبشيرية)
٥٤, ٤٣, ٣٩	المفدى الأديبي

الاستاذ

ن

٥٤.٥٢



٦٩



٢٥٥

النادي العربي

الهيئة الشعبية

المحدثين الاشتراكيين



٢٤٧	آدم (النبي)
١٨١	آسيون، فتح الله
٢٤٧	إبراهيم (النبي)
١٣٤	أبو حنيفة
٢٠	الأتاسي (أل)
١٢١	الأتاسي، حلمي
١٨١	الأتاسي، فيضي
٢٨٧، ٢٧٤	الأتاسي، لؤي
٢٣٨، ٢٨٦	الأتاسي، نور الدين
١٧٦، ١١٥، ٧٧، ٧٤، ٦٦، ٦٤، ٦٣، ٥٢، ٥٠	الأتاسي، ماشم
٢٥٦، ٢١٦، ١٨١	
٦٤	أرسلان، شكيب
٦٤	أرسلان، عادل
١١٧، ٧١، ١٢٠، ١٢٢، ١٢٨، ١٣٢ - ١٣٥	الأرسوزي، زكي
٢٦٧، ١٤٤	
١٩٢	الأرمنازي، علي
٣٣١، ٢٦٩	الأسعد، حافظ
١٣٠	الاستطواني، محسن (الشيخ)
١٢٢، ١٢٩، ١٢٧	أسماعيل، صدقي
٣٥٧، ١٣٠، ٦٤، ٦٣	الأطروش، سلطان باشا
٢٢٧، ٢٢٩، ٢٢٠	الأطروش، منصور
٣٨، ٢٠	الأفغاني، جمال الدين
٧٥، ٥٨	الألشي، جميل
٢٣٠	الليان، ميعانيل
٨٨	أهرنيورغ
٧٦، ٦٦	الأيوبي، عطا

ب

٦٦، ٦١	البيلودي، فخري
٢١، ١٧	باشما، إبراهيم
٤٨، ٣٩، ٣٨	باشما، جمال
٢١	باشما، محمد علي
٢٢، ١٤	باشما، مدحت
٧١	البخاري، نصوح

١٨٠	البرازي، حرشو
٧٥، ٥٤	البرازي، حسني
١٧٥	البرازي، محسن
١٩٢، ٥٩	بركات، صبحي
١٨٢	البستاني، اميل
٧٤	بكداش، خالد
٥٤	البكري، فواز
١٩٢	البني، عبد الماسط
١٣	يونابرت، نابليون
٦٦، ٦٤، ٦٣، ٦٠	بونسو
١١٥	بيرك، حاك
٢٠	البيطار (آل)
١٤٥	البيطار، بهجت (الشيخ)
٢٢، ٨٦، ٨٨، ١٢٠ - ١٢٣، ١٢٩، ١٣١، ٢٥٥، ٢٣٢، ١٩٧، ١٦٨، ١٦٣، ١٤٧ - ١٤٢، ٢٧١، ٢٧٤، ٢٨٠، ٢٨١، ٢٨٩، ٢٩٥، ٣٢٧، ٣٢٩، ١٤٤، ١٣٥، ٨٨، ٧٧، ٧٣، ٦٨، ٦٧	البيطار، صلاح الدين
	البيطار، مدحت
	بيو، غابرييل

ت

١٢٧	تشمبرلين
١١٦	التقي، اديب
٥٣	القمي، رفيق
٩١	تولستوي

ج

٢٠	الجابري (آل)
١٣٠، ١١٥، ٧٨، ٧٦، ٦٦، ٦٤	الجابري، سعد الله
١٢٤	الجاحظ (الاديب)
٧١	جبارة، حسن
٢٢٧، ٢٩٢ - ٢٨٣، ٢٨١، ٢٨٠، ٢٧٣، ٢٦٩، ٣٢٩، ٣٢٨، ٣٣١، ٣٣٦، ٣٣٣	جديد، صلاح
٦٣	جديد، عزة
٤٥	الجزائري، سعيد (الامير)
٢٠	الجزائري، سليم
٢٠	الجمالي (آل)
٢٨٧، ٢٨٥	الجندي (آل)
١١٦، ٩٢، ٩٠، ٨٨	الجندي، عبد الكريم
	جيد، أندريه

ح

٢٨٧-٢٩٠، ٢٣٦، ٢٣٢، ٣٣٤	حاطوم، سليم
٢٧٥، ٢٨١، ٢٨٢، ٢٨٥، ٢٨٨، ٢٩٠، ٢٢٩	الحافظ، أمين (الفريق)
٣٣٦، ٣٣٨	حبش، جورج
٢٩١	الحريري، زياد
٢٥٧، ٢٧٤، ٢٨٧	الحسلي، راتب
٢٥٥	حسن، سليم
٢٣٣	الحسني، تاج الدين
٦٢، ٦٦، ٧٥، ٧٨	حسين (الشريف)
٤٧، ٤٨، ٥٥	ابن الحسين، غازي بن فيصل
١٢٦	ابن الحسين، فيصل
٤٧، ٥٤، ٥٧، ٥٨، ١١٩، ١٣٠، ١٣٩	الحسيني، أمين (الحاج)
١٤٦، ٥٠	الحقار، لطفي
٦١، ٦٨، ٦٩، ٧٦	الحقار، وجيه
٥٠	الحكيم، حسن
٥٢، ٥٤، ٦١، ٧٥، ١٣٠، ١٨٣	الحكيم، خالد
٥٦، ٥٥	الحكيم، نزيه
٨٨	حماده، حسن
■	حمزة (أل)
٢٠	همهي، آدمون
٦٦	الحناوي، سامي
١٧٥، ١٧٩، ١٨٠، ١٨٩	الحنبل، شاكر
٦٢	حنيني، أحمد
٢٤٢	الحوراني، اكرم
١٦٢، ١٧٦، ١٨١، ١٩٢، ١٩٤-١٩٨	الحوراني، عثمان
٢٢٥، ٢٣٢، ٢٥٢، ٢٦٨، ٣٣٨	حومد، عبد الوهاب
١٩٢	حيدر، سعيد
٢٥٥	حيزة، حسام
٥٢، ٥٣، ٦١، ٦٤، ١١٩، ١٣٠	
٣٣٨	

خ

٢٠	الخافي (أل)
٧٧، ٧٥	الخطيب، بهيج
٦٩	الخطيب، زكي
٤٠	الخطيب، سيف الدين
٤٠	الخليل، عبد الكريم
٦٦	الخوري، مانز
٦١، ٦٤، ٦٦، ٦٩، ٧٠، ٧٥، ٧٨	الخوري، فارس

د

١١٦.٨٨	دركل، عبد الحميد
٨٨	الدروبي، سامي
٥٨	الدروبي، علاء الدين
٥٣.٥٠.٣٧	دروزة، عزة
٩٢.٨٨	دستويستكي
١٢٢.١٢١	الدندشي، عبد الرزاق
٢٦٨.١٩٩.١٨٢.١٨١	الدواليبي، معروف
٩٠	دي بوفوار، سيمون
٦٢	دي جوفنيل
٦٧.٦٦	دي مارثيل
١٢٧	ديكاريت

ر

٣١	راسين
٥٠	الراوي، نجيب
١٣١	رعمون، ممدوح
١٣١	رعمون، موسى
٢٣٧.٣٢٩.٢٨٦.٢٧٢.٢١١.١٨٧	الرزاز، منيف
٥٦.٤٨.٤٠	رضا، رشيد (الشيخ)
٥٣.٥٢.٥٠.٣٩	الركابي، رضا
٢٣١	رياض، محمود
٢٣٩	الريملي، عبد الله

ز

٣٣١	الزعبي، موسى
١٨٨.١٧٥.١٦٨.١٦٤.١٦٣.٨٧.٧٩	الزعيم، حسني
٣٣٨	زعين، يوسف
٤٥-٤٣.٤٠	الزهراوي، عبد الحميد

س

٩٠	سارتر
٣٠	السباعي (آل)
٢٣٦	السباعي، مصطفى
١٨١	السباعي، هاني
١٤٦	السبعلي، يونس
٣٠	السبكي (آل)
٢٤٢	السراج، عبد الحميد
٥٦	سركيس، سليم
١٨٩	سعادة، انطون

٢٧٤	السعدي، علي صالح
٢٧	سعيد، أمين
٤٨، ٤٦، ٤٥، ٣٩	السعيد، نوري
١٤٦	السعيد، يعرب فهمي
١٢٧	سقراط
١٨٢	سلو، فوزي
٤٠	سلوم، رزق
١٢١	سليمان، شفيق
١٤٦	سليمان، محمود
١٨١	سعوري، معروف
١٢٧	السوقي، يحيى
٣٣٣، ٣٢٩	سويداني، أحمد
٨٨، ١٢٩، ١٢٦، ١٤٤، ١٤٦، ١٦١،	السيد، جلال
١٦٧، ١٧٨، ١٩٥، ١٩٨، ٢١٣، ٢٣١	
٢١٣	السيد، سعيد

ش

٢٧٤	الشاعر، فهد
١٤٠، ١٢١	الشرباتي، أحمد
٦١	الشريف، إحسان
٥٧، ٥٣، ٣٨	الشريقي، محمد
٢٠	الشطي (آل)
٤٤	شكري بك، مدحت
٢١	شكسبير
٦٦	الشهابي، مصطفى
٥٠، ٥٢، ٥٤، ٥٦، ٦١، ٦٢، ٦٤، ٦٨، ٧٠،	شهيندر، عبد الرحمن
٧٤، ٧٦، ١١٩، ١٣٠	
٦٢	شوقي، مصطفى
٣٧، ١٧٩، ١٨٢، ١٨٣، ١٨٧، ١٨٨،	الشيشكلي، أديب
١٩٩، ٢٠٣، ٢١٢، ٢١٦	
١٩٢	الشيشكلي، توفيق

ص

١٤٦	الصباغ، صلاح الدين
٦٦	الصلح، رياض
١١٩	الصلح، غيف
٥٥	الصلح، مختار
٢٠	الصمادي (آل)
١٥	الصيادي، أبو الهدى

ط

٢٠ الطنطاوي (آل)
١٨١ طه، رياض

ع

١٢١ العائدي، عيد الكريم
١٥ العاليد، أحمد عزت
٢٥١، ٢٤٩ عارف، عيد السلام
٦٤ العاصي، سعيد
١٢٣ العاصي، شاكر
٢٦٥ عامر، عبد الحكيم
٢٨، ٢٢، ١٥، ١٤ عبد الحميد (السلطان)
٨٨ عبد الدائم، عبد الله
٢٢٩، ٢٤٢ عبد الكريم، أحمد
١٨٠ عبد الكريم، عزيز
٢٢٧ - ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٩، ٢٦٦، ٢٧٣، جمال
٢٨٥، ٢٧٥ عبد الهادي، عوني
٥٣، ٤٢ عبده، محمد
٢٠ العجلاني، منير
٦٩، ٦٦ العريسي، عبد المني
٤٧، ٤٢ العسلي، صبري
١٤٠، ١٢٢، ١٢١، ٧٨، ٧١ العشراوي، عيد
٣٣٤ العطار (آل)
٢٠ عطية، سميع
٣٢٨ العقلم (آل)
٢٠، ١٢ العقلم، حقي
٥٨، ٤١، ٤٠ العقلم، خالد
٢٥١، ١٩٧، ١٨٢، ١٨٠، ١٦٣، ٧٧ العقلم، رفيع
٥٦، ٥٤، ٤٠ العقلم، عبد الرحمن
١٨١ العقلمة، بشير
٢٨٠، ٢٥٥ العقلمة، نبيه
٧٨ العقلمة، يوسف
٥٣، ٥٢، ٥٠ علق، ميشيل
١١١ - ٩٣، ٩٠ - الأديب
١٣٢ - تأسيس حزب البعث
٢٢٢، ٢٣١ - تأسيس الحرب بعد طه
١٥١ - جالته الصحية
٢٢٩، ٢٢٨ - حل الحزب

٢٢٦, ٢٢٥
٢٢٢, ٢٢١
٢٨٢, ٢٨١
٢٩٥
٣٠١
١١٧
١٢٣, ١١٩, ١١٦, ١١٥, ٩١, ٨٩, ٨٨, ١٢
١٢٦, ١٢٩, ١٣١, ١٣٥, ١٤٣, ١٤٧
١٦٢, ١٦٧, ١٧٨, ١٩٥, ١٩٨, ٢٣١, ٢٣٤
٢٣٥, ٢٥٢, ٢٦٨, ٢٧١, ٢٨٤, ٢٩٠
٢٩٧ - ٣٣٧, ٣٠٠
٣١
٨٦
٨٦, ٣١, ٣٤
٨٦
١٧٦, ٣٢
٢٦٩, ٢٨١ - ٢٨٢, ٢٨٧, ٢٢٩, ٣٣٣
٢٣١
٢٠
٢٤٢
٢٣٧, ٢٢٩
٢٣٨

غ

١٨٩, ١٤٤
٦٦
٦٤, ٦١
٥٨, ٥١

ف

٤٨
١٩١
١٣٠, ٢٩

ق

٢٤٧
٢٠
٢٥٥
٦٤

- خصوصته مع الحزبيين

- زواجه

- سفره إلى ألمانيا

- سفره إلى العراق

- سفره إلى لبنان

- السياسي

- عام

- مرحلة الدراسة

- معلم التاريخ

- مكان وتاريخ الولادة

- مواصفاته

- وزير التربية

عمران، محمد

عمران، مصطفى

العمرى (آل)

العودة الله، طعمة

العيسمي، شبلي

عيون السود، عبد أكبر

الغانم، وهيب

الغزي، سعيد

الغزي، فوزي

غورو (الجنرال)

الفاوقى، محمد شريف

فنون، فرانز

الفقر، تحسين

قالبيل

القاري (آل)

القاسم، نهاد

القواقجي، فوزي

٥٣	قدري، أحمد
٣٦٨، ١٨٢، ١٧٨، ٦٦	القدسي، ناظم
١٢٧	قدور، عبد الحليم
٢٢، ١٧	القسطلي، نعمان
٥٦، ٥٥	القصاب، كامل (الشيخ)
٦٦	القصيري، مصطفى
١٩٢	قنبلز، صالح
١٢٣	قندلفت، اليس
٣٣٨	قنوت، عبد الغني
١٢٠، ٨٧، ٨٦، ٧٨ - ٧٦، ٧١، ٦٨، ٦٦، ٥٢	القوتلي، شكري
١٣٠، ١٢٢	
٣٣٨	القوتلي، مراد
١٢٣	لوزما، ميشيل

ك

٧٧، ٧٥	كافرو (الجنرال)
١٨١، ١٨٠	كبارة، سامي
٤٧	ككتشن
٦٢	كحالة، حبيب
٦٣	كرومي، عبد الحميد
٥٧	كرد علي، محمد
٢٠	الكزبري (آل)
٣٦٥	الكزبري، حيدر
١١٦، ٨٨	كسسم، بدر
١١٦، ٨٨	كسسم، بديع
٢٢٠	كلاس، خليل
٢٠	الكواكبي (آل)
٣١	كورسي (فرنسي)
٧٨، ٧١، ٦٣	الكبيالي، عبد الرحمن
٣١٧، ١٨١، ١٣٩، ٦٦	كبخيا، رشدي
١٢٨	الكيلاني، رشيد عالي
٦٨	كيللو (فرنسي)

ل

٥٦	لطف الله، ميشيل
٨٩	لبنين

م

٢٠	المارديني (آل)
----	----------------

٨٦. ١١٥. ١١٧. ١١٨. ١٢٤. ١٢٥. ١٣٠.
١٨٨. ١٩٣. ٢١٣. ٢٢١. ٢٣٥. ٢٣٧. ٢٨٤.

٢٨٥

٨٩. ٨٨

٢٢٦

٢٢٦

١٨١

١٩٣. ١٢٤

١٢١. ٢٧

٤٧. ٤٢. ٤١

٢٠

٥٤

٢٠

٧١. ٧١. ٦٩. ٦٨. ٦٦. ٦١. ٤٢

٥٣

٤٨. ٤٧. ٤٥. ٤٠. ٣٩

١١٧. ١١٦. ٨٨

٣٣١

٤٧

٣٣١

١٩٣

٢٠

٦١. ٢٧

٢٣

٢١

٢٠

٢٨٧

ن

٢٠

٣٧

١٢٤

٦٢

٢٦٦. ٢٥٧. ٢٥٣. ٢٤٢

١٨٠

١٨١

٤٠

١٣٠. ١١٩. ١١٥. ٥٠

٢٤٧

٥٠. ٤٧

المرايضي، زهير (المؤلف)

ماركس، كارل

المالكي، رياض

المالكي، عدنان

مبارك، محمد

المتنبى (الشاعر)

المحاييري، فهمي

المحمصاني، محمد

المدرس (آل)

مراد، سعيد (الشيخ)

المراي (آل)

مردم، جميل

مريود، أحمد

المصري، عزيز علي

مصطفى، شاكر

مصطفى، علي

مكماهون

ملحم، حسين

الملقي، رثيف

المنير (آل)

المؤيد العظم، نزيه

موط (مبشرة أميكية)

موليير (فرنسي)

الميداني (آل)

المير، أحمد

النابلسي (آل)

ناصر الدين، علي

بن نافع، عقبة

نامي بك، أحمد (الدوام)

النحلاوي، عبد الكريم

نظام الدين، توفيق

نظام الدين، عبد الباقي

النقيب، طالب

النكدي، عارف

نوح (النبي)

نويهض، عجاج

نقشه

١٢٧،١١٦،٨٨

هـ

٢٤٧

٥٢،٥١،٣٩

٣٠

١١٥،٦٥ - ٦٣

١٩٣

٦٨

و

١١٧،١١٦،٨٨

٦٠،٥٩

ي

١٢١

٦٣

هابيل

الهائشمي، ياسين

الهيراي (أل)

هنانو، ابراهيم

الهندي، قاسم

هوتكلوك (فرنسي)

وصفي، مظهر

ويغان (فرنسي)

الياني، أبو الهدى

الياني، عبد الله



الأستاذ قصة حياة ميشيل عفلق

هذا الكتاب هو الأول عن حياة مؤسس حزب البعث. يروي فيه كاتبه زهير المارديني سيرة حياة ميشيل عفلق أو الأستاذ كما يطلق عليه أنصاره ومريده. يسلط الكتاب الضوء على الرجل وحزبه وعصره لعله سلسلة وموضوعية مكنته من عرض دور مجل القضايا والملابس التي رافقت حياة ميشيل عفلق الحزبية والفكرية والصراعات التي عاشها حزب البعث وعاشتها سورية منذ فترة الاندثار الفرنسي مروراً بالوحدة السورية المصرية والانفصال وثورة الثامن من آذار التي قادها حزب البعث وتسلسل على إثرها السلطة في سورية.